Можно ли доверять Библии?

Чарльз Джулиани

Содержание

Введение

Во всем мире найдутся буквально миллиарды людей, которые в той или иной степени исповедуют веру в Библию как "Слово Божье". Хотя между ними существуют разногласия по поводу того, что на самом деле подразумевает ярлык "Слово Божье", тем не менее, все они в целом согласны с тем, что эта книга была вдохновлена Богом, что ее истории по своей сути правдивы, и что эта книга содержит важное послание для человечества, которое, если ему следовать, обеспечит человеку место на небесах (или место в аду для того, кто ему не следует). Но достаточно ли Библия заслуживает доверия, чтобы оправдать часто непоколебимую, слепую уверенность, которую многие на нее возлагают? И вообще, заслуживает ли Библия доверия?

Реальность такова, что Библия настолько полна чрезвычайно серьезных и непримиримых проблем - несоответствий, противоречий и откровенной лжи, - что она просто не может законно называться "вдохновенным словом непогрешимого, всезнающего и вселюбящего Бога". Если вы сами являетесь верующим в Библию, это утверждение, вероятно, покажется вам одновременно оскорбительным и смехотворным. В связи с этим мы просим вас прочитать эту книгу непредвзято, от корки до корки, не пропуская ни одной главы, поскольку она была написана в прогрессивной манере, так что некоторые материалы в последующих главах могут оказаться слишком тяжелыми для восприятия без предварительного прочтения предшествующего им фундаментального материала. Если вы будете следовать этой рекомендации, то к тому времени, когда вы дойдете до последней главы, у вас не останется сомнений в том, что Библия полностью человеческого происхождения - невероятно ошибочного человеческого происхождения - и что она не заслуживает называться "Словом Божьим" (если вы понимаете "Слово Божье" как синоним "истины").

Большинство верующих в Библию - учитывая то, что только что было сказано выше - уже отложили данную книгу в сторону. Это происходит потому, что их приучили думать, что все, кто ставит под сомнение достоверность Библии, являются "дьяволом", и поэтому их следует избегать любой ценой. Такая линия рассуждений, по иронии судьбы, на самом деле не согласуется с тем, что говорит сама Библия в Притчах 18:14, где мы читаем: "Кто дает ответ не выслушав, тот глуп, и стыд ему". Итак, если вы - верующий в Библию, то эта книга дана вам в надежде, что вы будете последовательны в своей вере в Библию и последуете этому совету - не осуждайте вопрос, даже не выслушав его, что было бы для вас глупостью и позором. Ибо что вы теряете? Или чего вы боитесь? Если Библия на самом деле "истина" и "Слово Божье", то, подвергая ее тщательному критическому анализу, вы ничего не измените, верно? Если же, с другой стороны, критический анализ докажет, что она лжива, то, как бы больно ни было смириться с этой реальностью, не будет ли это, в конце концов, благом - освободиться от жизни в иллюзорном мире фантазий?

* * *

Читатель должен знать, что большинство цитат из Священного Писания,

приведенных здесь, взяты либо из версии короля Якова, либо из Новой международной версии Библии - наиболее часто цитируемых переводов Библии в большинстве церквей сегодня. Но мы приглашаем вас проверить эти цитаты из любого другого перевода по вашему выбору, и при этом вы обнаружите, что, по сути, все они несут то же самое послание, что и цитаты, приведенные в этой работе. [*Цитаты в русском переводе – из синодального перевода Библии. – прим. перев*.]

Глава 1

Что Библия говорит о себе

Прежде чем мы сможем обсудить многочисленные загадки, которые существуют в Библии, мы должны сначала рассмотреть то, что Библия говорит о самой себе - что она является не только якобы непогрешимым "Словом Божьим", но что каждая ее часть была продиктована лично самим Богом. Это важно понять, потому что многие люди считают, что Библию можно читать по принципу "выбирай на свой лад", когда они придерживаются только тех частей, которые им нравятся, и отбрасывают (или игнорируют) остальные. Однако, согласно самой Библии, верующие не имеют права так поступать. Напротив, Библия учит, что ее следует принимать целиком, и в ее декларациях нет места ошибкам, несоответствиям, противоречиям или неправде любого рода. Итак, давайте позволим Библии говорить за себя и подтвердить только что сказанное.

Во 2 Тимофею 3:16, 17 апостол Павел писал: "Всё Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен". Здесь нет никакой двусмысленности. Этот отрывок ясно показывает, что *всё* Писание должно считаться богодухновенным. Здесь не остается места для сомнений в утверждении, что Библия была передана человечеству свыше. Но это далеко не единственная библейская отсылка, которая передает такое послание. Например, следующий гимн хвалы "святому писанию", как говорят, был написан апостолом Петром: "...постоянно любите друг друга от чистого сердца, как возрожденные не от тленного семени, но от нетленного, от слова Божия, живаго и пребывающего вовек. ... но слово Господне пребывает вовек; а это есть то слово, которое вам проповедано. ... как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение; ... И притом мы имеем вернейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда в сердцах ваших, зная прежде всего то, что никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым. ... Были и лжепророки в народе, как и у вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отвергаясь искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель. И многие последуют их разврату, и через них путь истины будет в поношении" (1 Петра 1:23, 25; 2:2; 2 Петра 1:19-21; 2:1, 2). Обратите внимание, на какой высокий уровень возвышается здесь Библия - что она нетленна, что ее нужно беречь и желать, что она сияет светом и рассеивает тьму, что она появилась не в результате частного толкования или мнения какого-то человека, а что она является результатом одной лишь воли Бога. Здесь "Слову Божьему" посвящено столько оваций, что, очевидно, подразумевается, что тот, кто его не одобряет, является обманщиком и бунтарем против предполагаемого высшего авторитета во вселенной.

В последнем процитированном отрывке нас заверили, что авторы Библии были

"движимы Духом Святым", когда писали свой вклад в "Священное Писание". Сам Иисус подчеркнул этот момент, когда сказал своим ученикам: "Утешитель же, Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам всё, что Я говорил вам" (Иоанна 14:26). Подразумевается, что Евангелиям и Посланиям, якобы написанным учениками, лично знавшими Иисуса, можно доверять, потому что эти авторы сверхъестественным образом вспомнили всё, что Христос говорил им напрямую. В Евреям 1:1 мы находим похожее послание об авторах Ветхого Завета: "Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках". Здесь повторяется мысль о том, что, действительно, ветхозаветные авторы, как и новозаветные, передавали не свои собственные мысли и идеи через свои каракули, а те, которые были непосредственно продиктованы им самим Богом.

В следующем Павловом отрывке делается сильный акцент на резком различии, которое верующие должны проводить между Словом Божьим и словом человеческим, и на том, что необходимо выразить огромную благодарность Богу за то, что Он поделился Своим Словом, чтобы "истина" могла быть познана: "Посему и мы непрестанно благодарим Бога, что, приняв от нас слышанное слово Божие, вы приняли не как слово человеческое, но как слово Божие,- каково оно есть по истине,- которое и действует в вас, верующих" (1-е Фессалоникийцам 2:13).

Поскольку Библия должна быть достоверным, непогрешимым Словом Божьим, то вполне логично, что эта книга будет дополнительно хвастаться своей вечной и универсальной природой, как мы видим в следующих нескольких стихах:

- "Трава засыхает, цвет увядает, а слово Бога нашего пребудет вечно" - Исаия 40:8.

- "...но слово Господне пребывает вовек; а это есть то слово, которое вам проповедано" - 1 Петра 1:25.

- "...ибо благ Господь: милость Его вовек, и истина Его в род и род" - Псалом 99:5.

- " Познал я, что всё, что делает Бог, пребывает вовек: к тому нечего прибавлять и от того нечего убавить,- и Бог делает так, чтобы благоговели пред лицем Его" - Екклесиаст 3:14.

- "...небо и земля прейдут, но слова Мои [Иисуса] не прейдут" - Матфея 24:35.

Поскольку сам Бог, как утверждается, совершенен и неизменен, из этого следует, что его предполагаемое письменное слово должно утверждать то же самое. И действительно, Библия именно так и поступает: "Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный [к которым относится и Библия] нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены" (Иакова 1:17). Библия не только создает впечатление, что она неизменна, но и дает торжественное предупреждение тем, кто пытается каким-либо образом ее изменить: "Всякое слово Бога чисто; Он - щит уповающим на Него. Не прибавляй к словам Его, чтобы Он не обличил тебя, и ты не оказался лжецом" (Притчи 30:5, 6).

Естественно, если Библия - это всё, что она утверждает, то мы должны сделать

вывод, что она - истина, вся истина и ничего, кроме истины. И волею судьбы, это еще одно утверждение, которое Библия делает о себе. Например, Иисус в молитве обращается к Богу с таким заявлением: "Освяти их [учеников] истиною Твоею; слово Твое есть истина." (Иоанна 17:17). Апостол Павел назвал Писания "истиной", наставляя Тимофея прилежно изучать эти "священные писания": "Старайся представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины" (2 Тимофею 2:15). Павел также сказал Тимофею: "...ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины [через изучение Писаний]" (1 Тимофею 2:3, 4).

Итак, если Библия непогрешима, вдохновлена Богом, не является словом или толкованием человека, и если она является истиной, которую Бог обещал сохранить "вовеки", то, если мы принимаем утверждения самой Библии о себе, должно быть невозможно, чтобы эта книга содержала какие-либо ошибки или ложь.

В предыдущем приведенном отрывке (1 Тимофею 2:3,4) мы видели, что знание "истины" (Писания) - это то, что может позволить верующему "спастись" или получить спасение. Эта же мысль подкрепляется в последующей паре ссылок на Писание:

- "Притом же ты из детства знаешь священные писания, которые могут умудрить тебя во спасение верою во Христа Иисуса" - 2 Тимофею 3:15.

- "Вникай в себя и в учение; занимайся сим постоянно: ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя" - 1 Тимофею 4:16.

Можно ли приписать книге большее значение, чем утверждая, что она является ключом к обретению вечной жизни?

Мы уже приводили несколько цитат из Христа, где он подчеркивал, что и он сам считал Писания первостепенной важностью, что само собой разумеется. Но вот еще несколько его цитат в том же духе, просто чтобы подчеркнуть эту мысль:

- "...матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его" - Луки 8:21.

- "...блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его" - Луки 11:28.

- "Написано: "Написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих" - Матфея 4:4.

- "Иисус сказал им [иудеям] в ответ: заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией" - Матфея 22:29.

Книга Деяний сообщает нам, что верующие в Верии превосходили верующих в Фессалониках, потому что они ежедневно тщательно исследовали Писания, чтобы подтвердить "истинность" того, что Павел им проповедовал: "Здешние [верийцы] были благомысленнее Фессалоникских: они приняли слово со всем усердием, ежедневно разбирая Писания, точно ли это так" (Деяния 17:11). Из этого мы делаем

вывод, что Писание должно рассматриваться как стандарт для верующего, предположительно надежно устанавливающий, что истинно, а что нет, и, следовательно, во что следует верить, а во что нет.

Павел категорически утверждал, что для верующего во Христа ни один авторитет или источник "истины" не может быть принят в качестве основы христианской веры и практики, кроме Евангелия (или Библии в целом): "Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема. Как прежде мы сказали, так и теперь еще говорю: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема" (Галатам 1:8, 9).

В Иеремии 6:19 библейский Бог (Яхве) изображен как говорящий древним израильтянам в то время, когда они восстали против него: "Слушай, земля: вот, Я приведу на народ сей пагубу, плод помыслов их; ибо они слов Моих не слушали и закон Мой отвергли". Здесь Яхве придал такое значение послушанию своему слову (в данном случае, Ветхому Завету), что пригрозил проклятием всем израильтянам за его этого. И по сей день многие любители Библии дрожат от страха перед подобными угрозами, которые удерживают их от того, чтобы подвергать сомнению всё, что говорит Библия.

Евреям 4:12 не только повторяет, что Библия должна пользоваться высочайшим уважением и поклонением, но и внушает верующим мысль о том, что она обладает "божественной" силой убеждения: "Ибо слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные".

* * *

Итак, оглядываясь назад на то, что мы рассмотрели в этой главе, мы не должны нуждаться в дополнительных пояснениях, что Библия делает очень высокие заявления о себе - что она якобы завещана нам прямо с небес, что она не содержит ошибок и что она должна служить путеводителем человечества на всю жизнь. Абсолютно нигде в Библии нет даже намека на то, что существует или может существовать возможность того, что эта книга когда-либо содержала или могла содержать какую-либо ошибку. Но так ли это? Действительно ли Библия не содержит ошибок? Соответствует ли она самой себе? Находится ли она в гармонии с историческими свидетельствами?

Мусульманская "священная книга", Коран, делает подобные заявления о себе. Например, в суре 39:23, 28 говорится, что эта книга свободна от всех противоречий. Однако, как с готовностью согласится любой христианин, вся эта книга мусульман буквально переполнена серьезными противоречиями. Но посмотрите на иронию: когда христиане указывают мусульманам на противоречия в Коране, они недоумевают, почему их братья-мусульмане не видят того, что находится прямо перед их глазами. В то же время, когда мусульмане указывают христианам на библейские противоречия, они встречают такое же (часто гневное) сопротивление и отрицание. Если бы только обе стороны прислушивались к критике друг друга. Но они почти никогда этого не делают, и это самая трагическая и лицемерная ситуация.

Одна из главных причин, почему верующие в Библию так долго могли упорно

придерживаться мнения, что их любимая "священная книга" непогрешима, заключается в том, что они никогда не рассматривали ее критическим взглядом. По правде говоря, они боятся этого делать, потому что считают, что это граничит с богохульством и может исключить их из рая в "судный день". Надеемся, что вы, читатель, не будете следовать подобным запретам, потому что на многих последующих страницах мы будем делать именно это - критически исследовать Библию, подвергая ее проверке, чтобы увидеть, имеют ли утверждения, которые она делает о себе, какие-либо основания; чтобы увидеть, проходит ли она проверку на истинность. Готовы ли вы к этой задаче?

Только потому, что Библия называет себя "Словом Божьим" или "истиной", разве это может быть достаточной причиной для того, чтобы принять эти ее утверждения за истину? Действительно, разве это не зацикленное суждение - верить каким-то вещам о книге, только потому, что в самой этой книге так написано? Никто не стал бы применять настолько ненадежный стандарт веры к любой другой книге, которую можно прочитать, поэтому не следует так поступать и с Библией. Ибо, как мы далее увидим, Библия вовсе не заслуживает такого стандарта веры.

Глава 2

Исторические ошибки и противоречия в Ветхом Завете

Некоторые верующие утверждают, что Библия не является исторической книгой, и поэтому не имеет значения, содержит ли она исторические ошибки. Другие же будут отрицать, что такие ошибки вообще существуют. Но независимо от того, признается это или отрицается, реальность такова, что "Слово Божье", безусловно, содержит исторические ошибки - данные, которые представляются и принимаются многими людьми как установленные исторические факты, но они совершенно не соответствуют тому, что мы сегодня знаем как поддающиеся проверке исторические реалии. Библия не только противоречит историческим и археологическим данным, но даже противоречит своим собственным, казалось бы, историческим рассказам, и всё это представляет собой настоящую проблему для любителей Библии - даже для тех, кто пытается отмахнуться от этого вопроса. Почему? Потому что, как мы только что видели, эта "священная книга" хвастается тем, что она вдохновлена Богом, что она - "истина", и что в ней нет ошибок и фальшивых человеческих интерполяций. [1]

Давайте теперь посмотрим на некоторые исторические ошибки, которых в Библии быть не должно, сосредоточившись в этой главе, конечно же, на Ветхом Завете.

В книге Даниила история пророка Даниила охватывает правление двух вавилонских царей - Навуходоносора и Валтасара. В главе 5, стих 2, ясно сказано, что Валтасар был сыном Навуходоносора, который, согласно книге Даниила, занял трон сразу после окончания правления своего отца. Но здесь есть очень, очень большая проблема, поскольку из археологических данных точно известно, что между Навуходоносором и Валтасаром царствовали три царя. Царская линия преемственности выглядела следующим образом: [2]

Навуходоносор
Амель-Мардук
Нергал-шар-усур
Лабаши-Мардук
Валтасар

Итак, книга Даниила имеет проблему исторической достоверности. Если она ошибается в том, что Валтасар был сыном Навуходоносора, то она может ошибаться и в каждой другой детали. Как ей можно доверять? Если уж на то пошло, разве нельзя сказать то же самое об остальной части Библии? Если в ней есть только одна ошибка, разве это не достаточная причина, чтобы дисквалифицировать ее как "непогрешимое Слово Божье"? В конце концов, ничто не может называться непогрешимым, если в нем есть хотя бы одна ошибка.

---

[1] Т.е. вставок.
[2] В английском оригинале: Nebuchadnezzar, Amel-Marduk, Nergal-shar-usur, Labashi-Marduk, Belshazzar.

Очевидно, что книга Даниила должна была быть написана, как сейчас считает большинство ученых, значительно после периода вавилонского плена (который начался в конце седьмого века до н.э.), поскольку ее автор был не очень хорошо информирован о последовательности вавилонской царской преемственности.

Но есть еще одно историческое противоречие с книгой Даниила. Оказывается, никогда не было археологических подтверждений того, что при царском дворе царя Навуходоносора находился человек по имени Даниил, не говоря уже о том, что он занимал вторую по значимости должность во время его правления. Как могло имя человека с таким якобы большим авторитетом не быть упомянуто нигде в записях о царствовании самого известного из всех вавилонских царей?

Исторические неточности и казусы встречаются в Ветхом Завете повсеместно. Еще одну мы находим в Бытие 36:31: "Вот цари, царствовавшие в земле Едома, прежде царствования царей у сынов Израилевых". Видите ли вы здесь проблему? Как этот отрывок может говорить о монархическом периоде Израиля за столетия до того, как он, как утверждается, существовал? Подобное явление известно как анахронизм - ситуация, когда о чем-то пишут раньше времени, доказывая, что происхождение писания не такое уж архаичное, каким оно кажется. Этот отрывок из Бытия не только полностью вырван из своего исторического контекста, но и показывает нам, что, вопреки утверждениям верующих в Библию, его не мог написать Моисей, который сам жил задолго до монархического периода Израиля.

По правде говоря, Моисей не мог написать книгу Второзаконие или, по крайней мере, следующий отрывок из этой книги (Второзаконие 34:5-7): "И умер там Моисей, раб Господень, в земле Моавитской, по слову Господню; и погребен на долине в земле Моавитской против Беф-Фегора, и никто не знает места погребения его даже до сего дня. Моисею было сто двадцать лет, когда он умер; но зрение его не притупилось, и крепость в нем не истощилась". Очевидно, что Моисей не писал этого, поскольку здесь говорится о его смерти и погребении. И обратите внимание, что тот, кто написал это, заглядывал в гораздо более ранний период, поскольку здесь говорится "до сего дня", что указывает на то, что со времен Моисея прошло много времени. Заметьте также, что в этом отрывке говорится, что "Он" (Господь) похоронил Моисея. Действительно ли в этом есть какой-то смысл? И откуда автор этой цитаты из Писания мог знать об этой детали? Верующий в Библию скажет, что "Господь" открыл ему это. Но почему "Господь" также не открыл, где был похоронен Моисей, чтобы на этом месте можно было установить какой-то памятник? Во всяком случае, неужели мы должны верить, что "Господь" материализовался и спустился "оттуда", только чтобы обеспечить Моисею достойное погребение?

Раз уж мы заговорили о смерти Моисея, то вот еще один тревожный отрывок (на этот раз из Нового Завета - Иуды, стих 9): "Михаил Архангел, когда говорил с диаволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: "да запретит тебе Господь"". Из этого стиха следует, что в неопределенное время после погребения Моисея между дьяволом и архангелом Михаилом возник спор о том, кто будет иметь "законные права" на его мертвое тело. Почему это вообще имеет значение? Это был просто труп, которому суждено было превратиться в кучу пыли. Простые смертные могут спорить о правах на труп, но

могут ли это делать трансцендентные "духовные существа"?

Теперь давайте вернемся к спору об анахронизмах в Пятикнижии (пять так называемых "книг Моисея" - Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие).

Еще одним хорошим примером является тот факт, что в главе 26 книги Бытия филистимляне упоминаются в эпоху патриархов (около 1800 года до н.э.). Это представляет проблему, потому что сегодня мы знаем, что филистимляне появились на сцене лишь в двенадцатом веке до нашей эры. Подобные промахи заставляют скептически настроенного читателя задаться вопросом, как эта книга, Библия, вообще может называться непогрешимой. Должно быть до боли очевидно, что мы имеем дело с весьма человеческой книгой. Но пока что мы всего лишь разогреваемся.

В Бытие 11:31 говорится об "Уре Халдейском". Однако Ур, город, построенный шумерами и позже захваченный аккадцами, оказался в руках халдеев только в 800 году до н.э. - намного позже времени Моисея и, естественно, намного раньше периода, о котором написано в Бытие 11. Таким образом, кто бы ни написал книгу Бытия (или, по крайней мере, главу 11), он должен был сделать это не ранее 800 года до нашей эры.

Большинство приверженцев Библии считают, что рассказ о сотворении мира в первых двух главах книги Бытие точно отражает реальные исторические события. Однако, к сожалению для таких людей, неприятная реальность (неприятная для них) заключается в том, что на правдивость этого повествования нельзя полагаться.

Прежде всего, мы должны понять, что история творения в этих двух главах - это не одна непрерывная, цельная история, а два отдельных и противоречивых картины. Например, в Бытие 1:25, 26 мы читаем: "И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо. И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле". Здесь последовательность событий такова: Бог сначала создал животных, а затем человека. Но в Бытие 2:18, 19 приводится совершенно противоположный порядок: "И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей". Для тех, кто желает настаивать на том, что Библия рассказывает о реальных исторических событиях (или историях) творения, мы сталкиваемся с серьезной дилеммой. Какой рассказ правильный? А может, ни тот, ни другой? Разумеется, за столь небрежным изложением того, что мы должны считать историей нашего происхождения, не могла стоять "божественная рука".

Имеются и другие проблемы с повествованием о сотворении мира, причем даже более серьезные. Например, в Бытие 1:20 говорится, что птицы были "произведены" из вод: "И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. [И стало так.]". Однако в Бытие 2:19 птицы были созданы "из земли": "Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных...".

В первый день творения, как сказано в Бытие 1:3, Бог сказал: "Да будет свет". Но затем из Бытия 1:14-19 мы узнаем, что Бог создал солнце только на четвертый день творения. Поэтому мы должны спросить: что было источником этого света, который Бог якобы вызвал в первый день, если солнце еще не было создано? Верующий в Библию может дать неубедительный ответ, например, такой: "Свет был собственной славой Бога". На самом деле, подобный ответ создает больше проблем, чем может показаться. Ведь получается, что у этого бога не было никакой славы, и он не мог излучать свет, пока он не вызвал или не создал его в первый день творения. Гораздо логичнее заключить, что мы имеем дело с еще одним противоречием в этой книге, которая ложно заявляет, что лишена подобных вещей.

Вот еще одно противоречие относительно хронологической последовательности создания солнца и света, который оно излучает: в главе 1 Бытия мы обнаруживаем три утверждения, сделанные последовательно в конце каждого из первых трех дней творения: "... И был вечер, и было утро: день один", "... И был вечер, и было утро: день второй", "... И был вечер, и было утро: день третий". Если вы не заметили, что в этой картине не так, то вот объяснение: вечер и утро вызваны заходом и восходом солнца (естественно, из-за вращения Земли). Вечер - это отсутствие света солнца, когда оно заходит, а утро - это его появление, когда оно восходит на следующий день. Но как могли быть вечер и утро в первые три дня творения, если солнце, как нам сообщают, было создано только на четвертый день? Огромность этой проблемы невозможно переоценить.

Как и все остальные библейские истории, история Каина и Авеля - двух сыновей Адама и Евы - воспринимается сторонниками Библии как буквальный исторический рассказ. Но и здесь мы находим противоречивую ошибку. В Бытие 4:12 Яхве сообщает Каину о наказании, которое тот понесет за убийство своего брата Авеля: "Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле". Однако если мы пропустим всего пять стихов далее, до Бытия 4:17, то обнаружим, что Каин женился, у него родился сын Енох, и он построил город. Звучит ли это так, будто бы Каин не смог добиться процветания, или что он прожил остаток своей жизни как беглец или бродяга? Либо сам Яхве допустил ошибку, либо это сделали авторы данного рассказа. Как бы то ни было, здесь мы имеем еще один пример недостоверности Священного Писания.

Существует еще одно противоречие в истории о Каине и Авеле. В Бытие 4:15 Яхве предпринял меры, чтобы никто не убил Каина из мести за то, что тот убил своего брата: "И сделал Господь [Бог] Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его". Но затем мы читаем вот такие совершенно противоречивые высказывания самого Яхве всего пятью главами позже: "... кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека" (Бытие 9:6). Как мог Яхве не позволить пролиться крови Каина, который сам проливал чужую кровь, и вместе с тем позднее заявить, что проливающие кровь должны пролить свою собственную кровь?

Если бы мы просто прочитали Бытие 7:2, то мы бы предположили, что когда Ной якобы брал животных в свой ковчег, он отбирал, по повелению Яхве, семь пар

чистых животных и только две пары нечистых: "И всякого скота чистого возьми по семи, мужеского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужеского пола и женского". Однако, перейдя на полдюжины стихов вперед, мы обнаруживаем, что от обоих видов животных брали только по паре: "И [из птиц чистых и из птиц нечистых, и] из скотов чистых и из скотов нечистых, [и из зверей] и из всех пресмыкающихся по земле по паре, мужеского пола и женского, вошли к Ною в ковчег, как [Господь] Бог повелел Ною" (Бытие 7:8, 9). Так как же это было? Было ли две пары одного вида и семь другого, или была только одна пара? [3]

Еще одна большая дилемма связана с историей о Ное и потопе. В Бытие 7:13, 14 мы находим вот такое совершенно бессмысленное повествование: "В сей самый день вошел в ковчег Ной, и Сим, Хам и Иафет, сыновья Ноевы, и жена Ноева, и три жены сынов его с ними. Они, и все звери [земли] по роду их, и всякий скот по роду его, и все гады, пресмыкающиеся по земле, по роду их, и все летающие по роду их, все птицы, все крылатые..." Заметили ли вы здесь один досадный промах? В этом отрывке говорится, что Ной, его семья и *все гады, пресмыкающиеся по земле, вошли в ковчег в один и тот же день.* Необходимо понимать, что Библия учит - и большинство библейских энтузиастов ей в этом верят - что Ноев потоп был по своей природе глобальным, и что каждый вид животных, живущих сегодня, был представлен на том корабле, иначе они не пережили бы тот потоп. Это означает, что, даже по самым скромным подсчетам, на судне должно было быть представлено не менее миллиона видов животных, а значит, в общем счете, не менее четырех миллионов животных (два самца и две самки для каждого вида [в английской версии с двумя парами – *прим. перев.*] - не считая более раздутого утверждения в Бытие 7:2 о том, что было семь пар чистых и две пары нечистых животных). Мы не будем задаваться вопросом, как такое количество животных могло поместиться на относительно небольшом корабле, или как о них можно было позаботиться и обеспечить их выживание. Просто возьмем эту весьма скромную цифру: четыре миллиона. В одном дне, включая ночные часы, всего 86 400 секунд. Таким образом, для того чтобы четыре миллиона животных попали на борт ковчега за один день, необходимо, чтобы примерно 46 животных пересекали порог ковчега в секунду (нам говорят, что у ковчега была только одна дверь). Не стоит даже тратить чернила на то, чтобы описать, насколько нелепым является данный сценарий.

Еще одно поразительное противоречие в рассказе о потопе содержится в двух следующих друг за другом стихах: "И остановился ковчег в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца, на горах Араратских. Вода постоянно убывала до десятого месяца; в первый день десятого месяца показались верхи гор" (Бытие 8:4, 5). Как мог ковчег остановиться "на горах Араратских" в седьмом месяце, когда вершины гор стали видны только в десятом месяце?

Еще одна проблема с историей Ноя, которая произошла вскоре после того, как ковчег сел на мель, проявляется в Бытие 8:20: "И устроил Ной жертвенник Господу; и взял из всякого скота чистого и из всех птиц чистых и принес во всесожжение на жертвеннике". Должны ли мы понимать из этого стиха, что Ной действительно

---

[3] В английском переводе в оригинале этой книги во втором варианте не одна пара, а две: «…there went in two and two unto Noah into the ark…»

принес в жертву по одному из *всех* видов чистых зверей и птиц, которые якобы были у него на ковчеге? Это были сотни тысяч птиц и животных. И он принес их всех в жертву на одном жертвеннике? Это должен был быть неслабый костер! Но зачем Яхве понадобилось такое огромное количество смертей животных (если предположить, что это событие действительно произошло)? Разве не достаточно было бы одного или двух? И если учесть, что животные в это время должны были быть в дефиците из-за потопа, не было ли это крайне непрактичным (не говоря уже глупым) поступком? Тем не менее, помимо всего этого, совершенно абсурдно принимать идею о том, что принесение в жертву сотен тысяч птиц и животных было возможно осуществить в течение одного дня, даже если Ною помогали все семь членов его семьи, которые, предположительно, были с ним на ковчеге.

В Бытие 6:4 мы узнаем о расе гигантов, называемых нефилимами, которые жили до Ноева потопа. Помня о том, что Ной и его семья должны были быть единственными выжившими после этой катастрофы, мы вынуждены задать вопрос, почему в Числах 13:33 говорится о той же группе людей, которая всё еще существует спустя долгое время после потопа. Разве эта катастрофа не должна была стереть их с лица земли?

Из Бытия 10:5, 20, 31 мы узнаем, что до строительства Вавилонской башни люди и народы земли были разделены в соответствии с различными языками, на которых они говорили: "От сих населились острова народов в землях их, каждый по языку своему, по племенам своим, в народах своих. ... Это сыны Хамовы, по племенам их, по языкам их, в землях их, в народах их. ... Это сыновья Симовы по племенам их, по языкам их, в землях их, по народам их". Но здесь у нас возникает очень серьезная проблема, потому что уже в следующей главе, Бытие 11, предполагается, что различные языки впервые появились во время строительства Вавилонской башни: "На всей земле был один язык и одно наречие. ... И сошел Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдем же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого" (Бытие 11:1, 5-7). Как можно было сказать, что в это время люди говорили только на одном языке, и что Бог запутал их речь, создав множество языков, когда мы только что прочитали в предыдущей главе (Бытие 10), что все народы были разделены по разным языкам?

Бытие 11:27 сообщает нам, что Лот был племянником Аврама (или Авраама): "Вот родословие Фарры: Фарра родил Аврама, Нахора и Арана. Аран родил Лота". Но когда мы читаем Бытие 14:14, 16, мы узнаем, что Лот был братом Аврама (или Авраама): [4] "Аврам, услышав, что [Лот] сродник его взят в плен, вооружил рабов своих, рожденных в доме его, триста восемнадцать, и преследовал неприятелей до Дана; ... и возвратил все имущество и Лота, сродника своего, и имущество его возвратил, также и женщин и народ". Можно ли доверять книге, которая не может разобраться в собственных историях? И тем не менее, именно так поступают многие миллионы людей по всему миру.

Вот еще одно противоречие в истории об Аврааме: в Исходе 6:3 Бог сказал

[4] «Брат» в английском переводе Библии: «And when Abram heard that his brother was taken captive…»

Моисею: "Являлся Я Аврааму, Исааку и Иакову с именем "Бог Всемогущий", а с именем Моим "Господь" не открылся им". Тем не менее, в Бытие 22:14 мы узнаем, что Авраам назвал некое место в честь Яхве, или Иеговы, дав ему название "Иегова-ире". [5] Кроме того, в Бытие 15:7 мы читаем: "И сказал ему: Я Господь, Который вывел тебя из Ура Халдейского". Итак, мы видим, что библейский бог действительно явился Аврааму под именем Иегова, или Яхве, что полностью противоречит тому, что этот же бог сказал Моисею в Исходе 6:3.

Сара рассмеялась, когда ей сказали, что она якобы родит сына в 90 лет, читаем мы в Бытие 18:10-15. [6] Но Евреям 11:11 рисует несовместимую картину, говоря, что Сара, благодаря вере, получила силу зачать ребенка в старости. [7] Как она могла верить в то, над чем, как нам говорят, она смеялась? Кстати, почему Яхве должен был вмешаться, чтобы чудесным образом дать Аврааму сына от его престарелой жены, когда Авраам позже взял другую, гораздо более молодую жену, Хеттуру, которая родила ему еще шестерых детей, о чем мы читаем в Бытие 25:1, 2? [8] Интересно отметить, что в то время как Бытие 25:1 откровенно заявляет, что Хеттура была женой Авраама, 1 Паралипоменон 1:32 настаивает на том, что она была просто его наложницей. [9] Так как?

Что касается Авраама, то апостол Павел в Послании к Галатам 4:22-25 писал, что история этого патриарха была всего лишь "иносказанием". [10] Нельзя ли сказать то же самое о многих других историях в Библии, которые большинство верующих воспринимают буквально?

Судя по тому, что говорится в Бытие 19:24, мы должны верить, что Яхве лично уничтожил Содом и Гоморру: "И пролил Господь на Содом и Гоморру дождем серу и огонь от Господа с неба". Однако в Бытие 19:13 ангелы говорят Лоту: "...ибо мы истребим сие место [Содом вместе с Гоморрой], потому что велик вопль на жителей его к Господу, и Господь послал нас истребить его".

Согласно Бытию 37:28, Иосиф оказался в Египте, потому что его привели туда измаильтяне. [11] Но в Бытие 37:36 говорится, что это сделали мадианитяне. [12]

Бытие 15:13 [13] и Деяния 7:6 [14] указывают на то, что израильтяне должны были провести 400 лет в Египте в качестве рабов, пока Моисей якобы не освободил их. Однако Исход 12:40 говорит о том, что они находились в этой земле 430 лет. [15]

---

[5] «И нарек Авраам имя месту тому: Иегова-ире. Посему и ныне говорится: на горе Иеговы усмотрится».

[6] «Сарра внутренно рассмеялась, сказав: мне ли, когда я состарилась, иметь сие утешение?»

[7] «Верою и сама Сарра (будучи неплодна) получила силу к принятию семени, и не по времени возраста родила, ибо знала, что верен Обещавший».

[8] «И взял Авраам еще жену, именем Хеттуру».

[9] «Сыновья Хеттуры, наложницы Авраамовой…»

[10] «Ибо написано: Авраам имел двух сынов, одного от рабы, а другого от свободной. Но который от рабы, тот рожден по плоти; а который от свободной, тот по обетованию. В этом есть иносказание…»

[11] «и, когда проходили купцы Мадиамские, вытащили Иосифа изо рва и продали Иосифа Измаильтянам за двадцать сребреников; а они отвели Иосифа в Египет».

[12] «Мадианитяне же продали его в Египте Потифару, царедворцу фараонову, начальнику телохранителей».

[13] «И сказал Господь Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет».

[14] «И сказал ему Бог, что потомки его будут переселенцами в чужой земле и будут в порабощении и притеснении лет четыреста».

[15] «Времени же, в которое сыны Израилевы [и отцы их] обитали в Египте [и в земле Ханаанской], было четыреста тридцать лет».

Пятая язва, которую Бог излил на Египет, как описано в Исходе 9:6, [16] была мором, который убил весь скот Египтян. Однако через несколько дней была наложена седьмая язва с градом, чтобы, как сказано в Исходе 9:18-21, [17] уничтожить весь скот Египта на полях. Замечаете, что здесь не так? Ранее уже было сказано, что весь скот египтян уже умер от пятой чумы.

В Исходе 25:8 мы видим, как Бог сказал: "И устроят они [израильтяне] Мне святилище, и буду обитать посреди их". В полном противоречии с этим, однако, Деяния 7:48 говорят: "Но Всевышний не в рукотворенных храмах живет, как говорит пророк".

В Исходе 32:2,4 [18] Аарону приписывается создание золотого тельца, которому израильтяне поклонялись, пока Моисей был на горе Синай. Но в Исходе 32:8 [19] Яхве обвиняет самих израильтян в создании этого идола.

После того как Моисей рассердился и разбил две скрижали, на которых были написаны десять заповедей (потому что обнаружил, что израильтяне поклонялись золотому тельцу), Яхве сказал ему: "Вытеши себе две скрижали каменные, подобные прежним, [и взойди ко Мне на гору,] и Я напишу на сих скрижалях слова, какие были на прежних скрижалях, которые ты разбил" (Исход 34:1). Итак, Яхве ясно заявил, что Он Сам собирается написать заповеди на новых скрижалях. Однако, когда мы читаем Исход 34:27, 28, мы обнаруживаем, что Яхве на самом деле не сам сделал надпись - это сделал Моисей: "И сказал Господь Моисею: напиши себе слова сии, ибо в сих словах Я заключаю завет с тобою и с Израилем. И пробыл там [Моисей] у Господа сорок дней и сорок ночей, хлеба не ел и воды не пил; и написал [Моисей] на скрижалях слова завета, десятословие".

В главах 19 и 20 книги Исход совершенно ясно сказано, что Яхве лично дал Моисею закон о десяти заповедях. Однако Галатам 3:19 настаивает на обратном: "...[закон] преподан через Ангелов, рукою посредника [Моисея]".

В Числах 12:3 говорится: "Моисей же был человек кротчайший из всех людей на земле". Сравните это с тем, что написано в Числах 31:15-17: "и сказал им Моисей: [для чего] вы оставили в живых всех женщин? вот они, по совету Валаамову, были для сынов Израилевых поводом к отступлению от Господа в угождение Фегору, за что и поражение было в обществе Господнем; итак убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте". Можно ли такого человека вообще назвать кротким, не говоря уже кротчайшим из всех людей на земле? Моисей призывал казнить "всех детей мужеского пола", а также "всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе". Забавно, что в этом отрывке ничего не говорится об убийстве каждого *мужчины,* познавшего на ложе женщину. Как бы то ни было, не имеем ли мы здесь еще одно серьезное

---

[16] «И сделал это Господь на другой день, и вымер весь скот Египетский; из скота же сынов Израилевых не умерло ничего».

[17] «Я пошлю завтра, в это самое время, град весьма сильный, которому подобного не было в Египте со дня основания его доныне... на всех людей и скот, которые останутся в поле и не соберутся в домы, падет град, и они умрут».

[18] «И сказал им Аарон: выньте золотые серьги, которые в ушах ваших жен, ваших сыновей и ваших дочерей, и принесите ко мне. ... Он взял их из рук их, и сделал из них литого тельца, и обделал его резцом. И сказали они: вот бог твой, Израиль, который вывел тебя из земли Египетской!»

[19] «скоро уклонились они [народ Моисея] от пути, который Я заповедал им: сделали себе литого тельца и поклонились ему...»

противоречие в Библии, касающееся характера Моисея? Далеко не кротчайшего, а, наоборот, совершенно чудовищного? Несмотря на это, любители Библии превозносят Моисея как замечательного "набожного" человека. (О характере Моисея и его кровавых бесчинствах будет сказано гораздо больше позднее).

Согласно Исходу 4:10, неуверенный в себе Моисей сообщил Яхве, что у него не очень хорошо получается выступать на публике: "И сказал Моисей Господу: о, Господи! человек я не речистый, и таков был и вчера и третьего дня, и когда Ты начал говорить с рабом Твоим: я тяжело говорю и косноязычен". В стихе 13 мы видим, что Моисей настаивал на том, что он совершенно не годится для того, чтобы устно обращаться к толпе: "Господи! пошли другого, кого можешь послать". Тогда Яхве согласился, чтобы от имени Моисея говорил Аарон: "И возгорелся гнев Господень на Моисея, и Он сказал: разве нет у тебя Аарона брата, Левитянина? Я знаю, что он может говорить [вместо тебя], и вот, он выйдет навстречу тебе, и, увидев тебя, возрадуется в сердце своем..." (стих 14). Итак, кажется, вопрос решен: Моисей был паршивым оратором. Однако в Деяниях 7:22 мы читаем нечто совершенно иное: " И научен был Моисей всей мудрости Египетской, и был силен в словах и делах". Силен в словах?

Если полагаться на Второзаконие 10:1-3, [20] то Ковчег Завета сделал Моисей. В то же время, Исход 37:1 [21] сообщает нам, что этот объект сделал Веселеил. Разумеется, оба этих мнения не могут быть верными одновременно.

В Исходе 33:2 [22] Яхве обещал изгнать хананеев, иевусеев и другие группы людей из "земли обетованной". Но затем, во Второзаконии 7:1-3, 24, [23] Яхве повелел сынам Израиля уничтожить эти же народы. И как будто это недостаточно противоречиво (не говоря уже тиранично), Второзаконие 31:3 [24] изображает Яхве лично обещающим уничтожить этих людей. Но вот вишенка на торте: в конце концов, Яхве не изгнал и не уничтожил эти народы, как не уничтожили его и израильтяне, ибо в Судьях 1:21, 27, 34-36; 3:1-5 [25] нам говорят, что эти же народы всё еще находились в Иерусалиме несколько поколений спустя. Кто бы принял за правду подобные ненадежные исторические свидетельства из учебника истории? И всё же, нам говорят, что Библия - это "непогрешимое Слово Божье". Книга с таким названием должна соответствовать гораздо более высоким стандартам, чем то, что мы видим в действительности.

---

[20] «В то время сказал мне Господь: вытеши себе две скрижали каменные, подобные первым, и взойди ко Мне на гору, и сделай себе деревянный ковчег...»

[21] «И сделал Веселеил ковчег из дерева ситтим; длина его два локтя с половиною, ширина его полтора локтя и высота его полтора локтя...»

[22] «и пошлю пред тобою Ангела [Моего], и прогоню Хананеев, Аморреев, Хеттеев, Ферезеев, [Гергесеев,] Евеев и Иевусеев...»

[23] «Когда введет тебя Господь, Бог твой, в землю, в которую ты идешь, чтоб овладеть ею, и изгонит от лица твоего многочисленные народы, Хеттеев, Гергесеев, Аморреев, Хананеев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев, семь народов, которые многочисленнее и сильнее тебя...»

[24] «Господь Бог твой Сам пойдет пред тобою; Он истребит народы сии от лица твоего, и ты овладеешь ими; Иисус пойдет пред тобою, как говорил Господь...»

[25] «Но Иевусеев, которые жили в Иерусалиме, не изгнали сыны Вениаминовы... И Манассия не выгнал жителей Бефсана... и остались Хананеи жить в земле сей... остались Аморреи жить на горе Херес... Вот те народы, которых оставил Господь, чтобы искушать ими Израильтян... И жили сыны Израилевы среди Хананеев, Хеттеев, Аморреев, Ферезеев, Евеев, [Гергесеев] и Иевусеев…»

Сисара был убит во сне, говорится в Судьях 4:21. [26] Но в Судьях 5:25-27 [27]говорится, что он бодрствовал и стоял, когда его убили, поскольку сказано, что он упал от удара.

У амаликитян, по-видимому, было девять жизней. Во-первых, в Бытие 14:7 [28] нам сообщается, что *вся страна* амаликитян была завоевана. Далее, в 1 Царств 15:7, 8 [29] говорится, что все эти же люди были полностью «истреблены мечом" царем Саулом. Затем в 1 Царств 27:8, 9 [30] говорится, что царь Давид поразил их, не оставив в живых ни мужчины, ни женщины. После этого, как говорится в 1 Царств 30:17, [31] Давид поразил *всех* амаликитян, кроме 400 юношей, которые бежали на верблюдах. Наконец, из 1 Паралипоменон 4:43 [32] мы узнаем, что остальные амаликитяне, которые убежали, были уничтожены, казалось бы, раз и навсегда. Но разве нам не говорили, что так уже было сделано ранее в 1 Царств 15 и еще раз в 27 главе той же книги?

Что касается амаликитян, то здесь в Библии мы видим действительно большую ошибку: вспомните, как минуту назад мы цитировали Бытие 14:7, где говорилось о том, что этот народ был завоеван. Так вот, из Бытия 36:12 [33] - двадцать две главы спустя - мы узнаем о рождении Амалика, в честь которого были названы амаликитяне. Возникает вопрос: как его рождение могло быть объявлено через несколько поколений после того, как его народ впервые появился в Бытие 14:7? Это еще один пример анахронизма в Библии.

Из 4 Царств 8:25 [34] мы узнаем, что царь Охозия начал царствовать в двенадцатый год Иорама. Но затем в 4 Царств 9:29 [35] нам говорят, что этот же царь начал царствовать в одиннадцатый год Иорама. Какой отрывок верный? Кто-то скажет, что это не имеет значения, поскольку данный вопрос не настолько важен. Согласен. Но мы всё равно имеем дело с ошибкой в книге, которая хвастается своей непогрешимостью.

В Числах 25:9 [36] говорится о чуме, которая убила 24 000 человек. Но Павел в 1 Коринфянам 10:8 [37] говорит, что эта же чума убила только 23 000 человек.

Обращение к 2 Царств 6:6 [38] оставляет нас с мыслью, что Яхве поразил Озу на

---

[26] «Иаиль, жена Хеверова, взяла кол от шатра, и взяла молот в руку свою, и подошла к нему [Сисаре] тихонько, и вонзила кол в висок его так, что приколола к земле; а он спал от усталости - и умер».

[27] «Воды просил он: молока подала она, в чаше вельможеской принесла молока лучшего. [Левую] руку свою протянула к колу, а правую свою к молоту работников; ударила Сисару, поразила голову его, разбила и пронзила висок его. К ногам ее склонился, пал и лежал, к ногам ее склонился, пал; где склонился, там и пал сраженный».

[28] «...и поразили всю страну Амаликитян, и также Аморреев, живущих в Хацацон-Фамаре».

[29] «И поразил Саул Амалика от Хавилы до окрестностей Сура, что пред Египтом; и Агага, царя Амаликова, захватил живого, а народ весь истребил мечом [и Иерима умертвил]».

[30] «И опустошал Давид ту страну, и не оставлял в живых ни мужчины, ни женщины...»

[31] «[И напал на них] и поражал их Давид от сумерек до вечера другого дня, и никто из них не спасся, кроме четырехсот юношей, которые сели на верблюдов и убежали».

[32] «...и побили уцелевший там остаток Амаликитян, и живут там до сего дня».

[33] «Фамна же была наложница Елифаза, сына Исавова, и родила Елифазу Амалика. Вот сыновья Ады, жены Исавовой».

[34] «В двенадцатый год Иорама, сына Ахавова, царя Израильского, воцарился Охозия, сын Иорама, царя Иудейского».

[35] «В одиннадцатый год Иорама, сына Ахавова, воцарился Охозия в Иудее».

[36] «Умерших же от поражения было двадцать четыре тысячи».

[37] «Не станем блудодействовать, как некоторые из них блудодействовали, и в один день погибло их двадцать три тысячи».

[38] «И когда дошли до гумна Нахонова, Оза простер руку свою к ковчегу Божию [чтобы придержать его] и взялся за него, ибо волы наклонили его».

молотильне в Нахоне, потому что Оза прикоснулся к Ковчегу Завета. Но в 1 Паралипоменон 13:9 [39] говорится, что это событие произошло на молотильне в Хидоне.

Самуил, как мы узнаем из 1 Паралипоменон 6:1, 27, [40] был левитом. Но в 1 Царств 1:1, 2, 20 [41] говорится, что он был ефрафянином.

Соломон назначил 3 600 надсмотрщиков для строительства храма, как записано во 2 Паралипоменон 2:2. [42] Однако в 3 Царств 5:16 [43] говорится, что Соломон назначил для этой цели 3 300 человек. В других местах приводятся гораздо меньшие цифры: 550 - в 3 Царств 9:23; [44] 250 - во 2 Паралипоменон 8:10. [45]

Соломон построил здание, которое вмещало 2 000 бань. По крайней мере, так говорится в 3 Царств 7:26. [46] Но во 2 Паралипоменон 4:5 [47] число бань доведено до 3 000.

Среди израильтян, которые, как говорят, были освобождены из вавилонского плена, противоречивые цифры приводятся для тех, кто якобы был детьми Пахрат-Моава: В Ездре 2:6 говорится, что их было 2812, тогда как Неемия 7:11 считает, что их было 2818.

В Ездре 2:8 перечислены дети Заттуя в количестве 945 человек, а Неемия 7:13 дает нам число 845.

Подобные числовые расхождения встречаются повсеместно. В Ездре 2:12 говорится, что детей Азгада было 1 222. Но в Неемии 7:17 говорится, что их было 2 322.

Из Ездры 2:15 мы узнаем, что число детей Адина было 454, но Неемия 7:20 говорит, что их было 655.

Количество детей Хашума было 223, если обратиться к Ездре 2:19. Однако Неемия 7:22 уверяет нас, что их было 328.

---

[39] «Когда дошли до гумна Хидона, Оза простер руку свою, чтобы придержать ковчег, ибо волы наклонили его».

[40] «Сыновья Левия: Гирсон, Кааф и Мерари.... Самуил, сын его».

[41] «Был один человек из Рамафаим-Цофима, с горы Ефремовой, имя ему Елкана, сын Иерохама, сына Илия, сына Тоху, сына Цуфа,- Ефрафянин; у него были две жены: имя одной Анна, а имя другой Феннана; у Феннаны были дети, у Анны же не было детей. ... Чрез несколько времени зачала Анна и родила сына и дала ему имя: Самуил…»

[42] «И отчислил Соломон семьдесят тысяч носильщиков и восемьдесят тысяч каменосеков в горах, и надзирателей над ними три тысячи шестьсот».

[43] «...кроме трех тысяч трехсот начальников, поставленных Соломоном над работою для надзора за народом, который производил работу».

[44] «Вот главные приставники над работами Соломоновыми: управлявших народом, который производил работы, было пятьсот пятьдесят».

[45] «И было главных приставников у царя Соломона, управлявших народом, двести пятьдесят».

[46] «Оно вмещало две тысячи батов».

[47] «Оно вмещало до трех тысяч батов».

6 сыновей Пахаф-Моава, из сыновей Иисуса [и] Иоава, две тысячи восемьсот двенадцать;
7 сыновей Елама тысяча двести пятьдесят четыре;
8 сыновей Заттуя девятьсот сорок пять;
9 сыновей Закхая семьсот шестьдесят;
10 сыновей Вания шестьсот сорок два;
11 сыновей Бебая шестьсот двадцать три;
12 сыновей Азгада тысяча двести двадцать два;
13 сыновей Адоникама шестьсот шестьдесят шесть;
14 сыновей Бигвая две тысячи пятьдесят шесть;
15 сыновей Адина четыреста пятьдесят четыре;
16 сыновей Атера, из *дома* Езекии, девяносто восемь;
17 сыновей Бецая триста двадцать три;
18 сыновей Иоры сто двенадцать;
19 сыновей Хашума двести двадцать три;

11 Сыновей Пахаф-Моава, из сыновей Иисуса и Иоава, две тысячи восемьсот восемнадцать.
12 Сыновей Елама тысяча двести пятьдесят четыре.
13 Сыновей Заффу восемьсот сорок пять.
14 Сыновей Закхая семьсот шестьдесят.
15 Сыновей Биннуя шестьсот сорок восемь.
16 Сыновей Бевая шестьсот двадцать восемь.
17 Сыновей Азгада две тысячи триста двадцать два.
18 Сыновей Адоникама шестьсот шестьдесят семь.
19 Сыновей Бигвая две тысячи шестьсот семь.
20 Сыновей Адина шестьсот пятьдесят пять.
21 Сыновей Атера из *дома* Езекии девяносто восемь.
22 Сыновей Хашума триста двадцать восемь.

Слева – Ездра, глава 2. Справа – Неемия, глава 7. Очевидно, что даже имена некоторых (очевидно, одних и тех же) людей различаются в написании.

Во 2 Царств 24:24 [48] мы видим, что Давид заплатил Орне 50 сиклей серебра за молотилку. Однако в 1 Паралипоменон 21:25 [49] говорится о цене в 600 сиклей.

Давид уничтожил 700 колесниц, согласно 2 Царств 10:18. [50] Но в 1 Паралипоменон 19:18 [51] говорится, что это было гораздо большее число - в десять раз большее - 7 000.

Как вы можете видеть, приличная часть этих числовых расхождений различается очень сильно, поэтому эти расхождения не являются незначительными ошибками. Но даже если бы эти ошибки и были незначительными, опять же, в "Слове Божьем" не должно быть каких-либо ошибок вообще.

Следует отметить, что некоторые из этих несоответствий были ловко исправлены в современных версиях Библии. Однако это не меняет того факта, что эти противоречия действительно присутствуют в древних рукописях.

Имя дочери Авессалома было Мааха, говорится во 2 Паралипоменон 11:20. [52] Но эта история полностью противоречит 2 Царств 14:27, [53] где говорится, что ее звали Фамарь.

Большинство верующих в Библию испытывают глубокое уважение и даже почтение к царю Давиду, как будто он был самым праведным, самым уважаемым, самым "благочестивым" человеком, не заслуживающим никаких порицаний. И действительно, в Библии есть некоторые места, которые поддерживают такое убеждение, что, несомненно, является основанием для того, чтобы многие подобным образом преклонялись перед ним. Например, в 3 Царств 3:14 [54] говорится, что

[48] «Но царь сказал Орне: нет, я заплачу тебе, что стоит, и не вознесу Господу Богу моему жертвы, взятой даром. И купил Давид гумно и волов за пятьдесят сиклей серебра».
[49] «И дал Давид Орне за это место шестьсот сиклей золота».
[50] «Давид истребил у Сирийцев семьсот колесниц и сорок тысяч всадников; поразил и военачальника Совака, который там и умер».
[51] «И Сирияне побежали от Израильтян, и истребил Давид у Сириян семь тысяч колесниц и сорок тысяч пеших, и Совака военачальника умертвил».
[52] «После нее он взял Мааху, дочь Авессалома».
[53] «И родились у Авессалома три сына и одна дочь, по имени Фамарь».
[54] «и если будешь ходить путем Моим, сохраняя уставы Мои и заповеди Мои, как ходил отец твой Давид, Я продолжу и дни твои».

Давид повиновался заповедям и уставам Яхве. В Деяниях 13:22 [55] Яхве говорит, что Давид был человеком «по сердцу моему», и что он с самого начала знал, что Давид сделает всё, что Яхве захочет. Более того, в 1 Царств 16:13 [56] говорится, что с самого начала на Давиде почивал дух Яхве. Всё это звучит хорошо. Эти отрывки, кажется, оправдывают все те похвалы, которые воздавались Давиду на протяжении веков, как замечательному человеку во всех отношениях. Но это далеко не конец истории.

Как того и стоит ожидать, Библия также изображает Давида - в классической библейской противоречивой манере - как мерзкого преступника, который ни в коем случае не жил образцовой жизнью. Например, оказывается, что он жестоко пытал, порабощал и/или убивал бесчисленные тысячи людей в 1 Царств 18:6, 7; [57] 27:9; [58] 2 Царств 8:2-4; [59] 12:31; [60] 1 Паралипоменон 20:3. [61] Нам также говорят, что Давид прелюбодействовал с Вирсавией, женой Урии, во 2 Царств 11:2-4. [62] Кроме того, во 2 Царств 5:8 [63] говорится, что Давид ненавидел "слепых и хромых". Вторая Царств 6:20 [64] говорит нам, что он любил расхаживать полуголым перед девушками-рабынями своих слуг, и за это его справедливо называли "пустым человеком". Как будто этого недостаточно, главы 26 и 27 1 Царств [65] раскрывают тот факт, что Давид некоторое время сражался на стороне филистимлян против своего собственного народа. Давид оказался настолько мерзким предателем собственных израильтян, что 1-я Царств 27:12 говорит нам: "И доверился [филистимский царь] Анхус Давиду, говоря: он опротивел народу своему Израилю и будет слугою моим вовек.".

Вдобавок ко всему, 1 Царств 2:9 сообщает нам, что предсмертное желание Давида, обращенное к его сыну Соломону, заключалось в том, чтобы он убил Иоава. Его точные слова звучат следующим образом: "низвести седину его в крови в преисподнюю ". В Псалме 136:9 Давид также говорит своим врагам, эдомитянам: "Блажен, кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень!" Хороший парень

---

[55] «Отринув его, поставил им царем Давида, о котором и сказал, свидетельствуя: нашел Я мужа по сердцу Моему, Давида, сына Иессеева, который исполнит все хотения Мои».

[56] «И взял Самуил рог с елеем и помазал его среди братьев его, и почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после...»

[57] «И восклицали игравшие женщины, говоря: Саул победил тысячи, а Давид - десятки тысяч!»

[58] «И опустошал Давид ту страну, и не оставлял в живых ни мужчины, ни женщины, и забирал овец, и волов, и ослов, и верблюдов, и одежду...»

[59] «И поразил Моавитян и смерил их веревкою, положив их на землю; и отмерил две веревки на умерщвление, а одну веревку на оставление в живых. И сделались Моавитяне у Давида рабами, платящими дань. И поразил Давид Адраазара, сына Рехововa, царя Сувского, когда тот шел, чтоб восстановить свое владычество при реке [Евфрате]; и взял Давид у него тысячу семьсот всадников и двадцать тысяч человек пеших, и подрезал Давид жилы у всех коней колесничных, оставив [себе] из них для ста колесниц».

[60] «А народ, бывший в нем, он вывел и положил их под пилы, под железные молотилки, под железные топоры, и бросил их в обжигательные печи».

[61] «А народ, который был в нем, вывел и умерщвлял их пилами, железными молотилами и секирами. Так поступил Давид со всеми городами Аммонитян, и возвратился Давид и весь народ в Иерусалим».

[62] «Однажды под вечер Давид, встав с постели, прогуливался на кровле царского дома и увидел с кровли купающуюся женщину; а та женщина была очень красива. И послал Давид разведать, кто эта женщина? И сказали ему: это Вирсавия, дочь Елиама, жена Урии Хеттеянина. Давид послал слуг взять ее; и она пришла к нему, и он спал с нею».

[63] «И сказал Давид в тот день: всякий, убивая Иевусеев, пусть поражает копьем и хромых и слепых, ненавидящих душу Давида. Посему и говорится: слепой и хромой не войдет в дом [Господень]».

[64] «Когда Давид возвратился, чтобы благословить дом свой, то Мелхола, дочь Саула, вышла к нему навстречу, [и приветствовала его] и сказала: как отличился сегодня царь Израилев, обнажившись сегодня пред глазами рабынь рабов своих, как обнажается какой-нибудь пустой человек!»

[65] «И сказал Анхус Давиду: на кого нападали ныне? Давид сказал: на полуденную страну Иудеи и на полуденную страну Иерахмеела и на полуденную страну Кенеи. ... И не оставлял Давид в живых ни мужчины, ни женщины...»

этот Давид.

Несмотря на все преступления и злодеяния, совершенные Давидом, 3 Царств 15:5 бесстыдно заявляет: "потому что Давид делал угодное пред очами Господа и не отступал от всего того, что Он заповедал ему, во все дни жизни своей, кроме поступка с Уриею Хеттеянином". Что? Неужели мы должны считать, что все дьявольские поступки Давида были равнозначны исполнению заповедей Господа во все дни его жизни, за исключением случая с Урией Хеттеянином? То был *единственный* проступок Давида?

Тем не менее, поступок Давида в отношении Урии был очень плохим. Сначала, как нам сообщают, у него был роман с женой Урии, а затем он подстроил так, чтобы Урия был убит в бою, написав письмо Иоаву, в котором говорилось следующее: "поставьте Урию там, где будет самое сильное сражение, и отступите от него, чтоб он был поражен и умер." (Царств 11:15). Какое вероломство!

Есть и другие проблемы и несоответствия с историей Давида. В 1 Царств 16:19-21 [66] мы видим, что Саул знал, кто такой Давид, когда впервые встретил его, послав за ним. Но история, рассказанная в 1 Царств 17:55-58 [67] - в следующей главе - говорит о том, что Саул совершенно не знал, кто такой Давид, когда впервые встретил его, и был вынужден поинтересоваться его личностью. Эти два рассказа совершенно несовместимы друг с другом.

Мы даже находим расхождение в том, каким образом Давид якобы убил Голиафа. В 1 Царств 17:50 [68] говорится, что это было сделано из пращи, а в следующем стихе (1 Царств 17:51 [69]) нам говорят, что он использовал для этого его меч.

Еще одним противоречием в повествовании о Давиде является количество крайних плотей, которые он якобы принес с собой из битвы, чтобы предложить Саулу за руку его дочери. В 1 Царств 18:25-27 [70] говорится, что их было 200, но во 2 Царств 3:14 [71] говорится, что их было только 100. И обратите внимание на то, что, помимо численного противоречия, вся эта история сама по себе довольно мерзкая. Но это ничто по сравнению с некоторыми другими мерзкими историями в Библии, которые мы рассмотрим позднее.

Кто был первосвященником, когда Давид отправился в "дом Божий"? Спросите 1 Царств 21:2, [72] и вам ответят, что это был Ахимелех. Но Иисус сказал, что это был Авиафар в Марка 2:25, 26. [73]

Был ли Давид один, когда просил святого хлеба в Гаваоне? Да, говорит 2

---

[66] «И послал Саул вестников к Иессею и сказал: пошли ко мне Давида, сына твоего, который при стаде».

[67] «Когда Саул увидел Давида, выходившего против Филистимлянина, то сказал Авениру, начальнику войска: Авенир, чей сын этот юноша?»

[68] «Так одолел Давид Филистимлянина пращею и камнем, и поразил Филистимлянина и убил его; меча же не было в руках Давида».

[69] «Тогда Давид подбежал и, наступив на Филистимлянина, взял меч его и вынул его из ножен, ударил его и отсек им голову его».

[70] «Давид встал и пошел сам и люди его с ним, и убил двести человек Филистимлян, и принес Давид краеобрезания их, и представил их в полном количестве царю, чтобы сделаться зятем царя».

[71] «И отправил Давид послов к Иевосфею, сыну Саулову, сказать: отдай жену мою Мелхолу, которую я получил за сто краеобрезаний Филистимских».

[72] «И сказал Давид Ахимелеху священнику…»

[73] «Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взалкал сам и бывшие с ним? как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре…»

Царств 21:1, [74] но нет, говорит Матфей 12:3, 4, [75] где опять же говорит Иисус.

Кто был вторым сыном Давида, родившимся в Хевроне? Во 2 Царств 3:2-5 говорится, что это был Хилеаб (или Килеаб), [76] тогда как в 1 Паралипоменон 3:1-4 говорится, что это был Даниил.[77]

Авиил был отцом Киса, о чем говорится в 1 Царств 9:1. [78] Однако в 1 Паралипоменон 8:33 [79] говорится, что его звали Нер.

Если бы мы писали книгу о предполагаемой истории Саула, нам было бы очень трудно решить вопрос о том, как он умер. Ведь на самом деле нам дается *четыре* разных объяснения того, как это произошло. 1 Царств 31:4 [80] изображает, как он умоляет своего оруженосца проткнуть его мечом, чтобы враги не пытали и не убивали его. Однако, когда его оруженосец отказался выполнить просьбу, нам говорят, что Саул покончил жизнь самоубийством с помощью собственного меча. Но затем во 2 Царств 1:1-10 говорится, что Саула убил амаликитянин. [81] Еще большая путаница возникает, когда мы обращаемся к 2 Царств 21:12, [82] где говорится, что его убили филистимляне. И, наконец, в 1 Паралипоменон 10:13, 14 [83] нам сообщается, что "Он [Господь] и умертвил его".

История Саула становится еще более странной. В 1 Паралипоменон 10:6 мы читаем: "И умер Саул, и три сына его, и весь дом его вместе с ним умер". Однако посмотрите, что говорится в 2 Царств 2:7, 8: "и будьте мужественны; ибо господин ваш Саул умер, а меня помазал дом Иудин царем над собою. Но Авенир, сын Ниров, начальник войска Саулова, взял Иевосфея, сына Саулова, и привел его в Маханаим…" Из первого отрывка ясно следует, что Саул, три его сына и весь его дом умерли вместе. Однако во втором отрывке, который мы только что прочитали, говорится, что сын Саула, Иевосфей, остался жив после того, как Саул, его сыновья и весь его дом погибли. Более того, в следующем стихе говорится, что Иевосфей был поставлен царем над Галаадом. [84] Таким образом, мы имеем еще одно не поддающееся объяснению несоответствие.

Нам известны три разных имени отца Емана: Махол (3 Царств 4:31 [85]), Зара (1 Паралипоменон 2:6 [86]) и Иоиль (1 Паралипоменон 6:33; [87] 15:17 [88]).

---

[74] «Был голод на земле во дни Давида три года, год за годом. И вопросил Давид Господа…»

[75] «Он же сказал им: разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? как он вошел в дом Божий и ел хлебы предложения, которых не должно было есть ни ему, ни бывшим с ним…»

[76] Так в английском переводе Библии: «Chileab (or Kileab)». В русском переводе это расхождение исправлено.

[77] В английском переводе – Даниил (Daniel), в русском тексте: «второй - Далуия, от Авигеи Кармилитянки».

[78] «Был некто из сынов Вениамина, имя его Кис, сын Авиила».

[79] «Нер родил Киса…»

[80] «И сказал Саул оруженосцу своему: обнажи твой меч и заколи меня им, чтобы не пришли эти необрезанные и не убили меня и не издевались надо мною. Но оруженосец не хотел, ибо очень боялся. Тогда Саул взял меч свой и пал на него».

[81] «И я сказал: вот я. Он сказал мне: кто ты? И я сказал ему: я - Амаликитянин. Тогда он сказал мне: подойди ко мне и убей меня, ибо тоска смертная объяла меня, душа моя все еще во мне. И я подошел к нему и убил его...»

[82] «когда убили Филистимляне Саула на Гелвуе…»

[83] «Так умер Саул за свое беззаконие, которое он сделал пред Господом, за то, что не соблюл слова Господня и обратился к волшебнице с вопросом, а не взыскал Господа. За то Он и умертвил его…»

[84] «и воцарил его над Галаадом, и Ашуром, и Изреелем, и Ефремом, и Вениамином, и над всем Израилем».

[85] «Емана, и Халкола, и Дарды, сыновей Махола…»

[86] «Сыновья Зары: Зимри, Ефан, Еман, Халкол и Дара…»

[87] «из сыновей Каафовых - Еман певец, сын Иоиля…»

[88] «И поставили левиты Емана, сына Иоилева…»

Кто был отцом Зоровавеля? В типичном библейском стиле ответ зависит от того, на какой отрывок вы ссылаетесь. Если вы посмотрите 1 Паралипоменон 3:19, [89] то получите ответ: Федаия. Но Салафиил - это ответ, который вы получите, если рассмотрите такие отрывки, как Ездра 3:2; [90] Неемия 12:1; [91] Аггей 1:1; [92] Матфея 1:12 [93] и Луки 3:27. [94]

Был ли Махлий сыном Левия? Да, если мы доверяем Ездре 8:18, [95] но нет, если мы должны доверять Бытию 46:11 [96] и 1 Паралипоменон 6:1, 16; [97] 23:6, [98] в которых перечислены сыновья Левия без упоминания Махлия.

Два разных варианта даны нам относительно того, кто был отцом Елханана: Иаир, говорится в 2 Царств 21:19 [99] и 1 Паралипоменон 20:5, [100] или Додо, говорится в 2 Царств 23:24 [101] и 1 Паралипоменон 11:26. [102]

Отцом Вирсавии мог быть либо Елиам, как мы видим из 2 Царств 11:3, [103] либо Аммиил, если исходить из 1 Паралипоменон 3:5. [104]

Генеалогические расхождения в Библии можно найти повсюду, начиная с книги Бытия. Например, в Бытие 28:5 [105] говорится, что отцом Лавана был Вафуил, а в Бытие 29:5 [106] вместо этого утверждается, что его отцом был Нахор.

Разве не тревожит тот факт, что Библия уделяет так много времени генеалогиям, и вместе с тем в ней присутствует так много противоречий в том, кто от кого произошел? Зачем вообще перечислять все эти генеалогии, если им нельзя доверять? Естественно, "мудрый Бог" никогда бы не допустил, чтобы настолько ненадежные записи о происхождении человечества попали в Библию, если бы он действительно следил за ее составлением.

Раз уж мы заговорили о недостоверных родословиях, то просто необходимо отметить, что апостол Павел в 1 Тимофею 1:4 [107] призывал избегать "басен и бесконечных родословий" – как раз того, из чего состоит значительная часть Ветхого Завета.

Сколько резных гранатов было в храме Соломона? Если верить рассказу в 3 Царств 7:20, [108] то их было 200. А если верить 2 Паралипоменон 3:16, [109] то их было

---

[89] «И сыновья Федаии: Зоровавель и Шимей…»
[90] «Зоровавель, сын Салафиилов…»
[91] «священники и левиты, которые пришли с Зоровавелем, сыном Салафииловым…»
[92] «к Зоровавелю, сыну Салафиилеву…»
[93] «Салафииль родил Зоровавеля…»
[94] «Зоровавелев, Салафиилев…»
[95] «человека умного из сыновей Махлия, сына Левиина…»
[96] «Сыны Левия: Гирсон, Кааф и Мерари…»
[97] «Сыновья Левия: Гирсон, Кааф и Мерари… Итак сыновья Левия: Гирсон, Кааф и Мерари…»
[98] «И разделил их Давид на череды по сынам Левия - Гирсону, Каафу и Мерари…»
[99] «тогда убил Елханан, сын Ягаре-Оргима Вифлеемского, Голиафа Гефянина…» [Ягаре это (предположительно) Иаир]
[100] «Елханам, сын Иаира» [выше Елханан, здесь Елханам]
[101] «Елханан, сын Додо…»
[102] «Елханан, сын Додо…»
[103] «это Вирсавия, дочь Елиама…»
[104] «четверо от Вирсавии, дочери Аммииловой…»
[105] «И отпустил Исаак Иакова, и он пошел в Месопотамию к Лавану, сыну Вафуила Арамеянина…»
[106] «Он сказал им: знаете ли вы Лавана, сына Нахорова…»
[107] «увещевать некоторых, чтобы они не учили иному и не занимались баснями и родословиями бесконечными, которые производят больше споры, нежели Божие назидание в вере…»
[108] «и на другом венце, рядами кругом, двести гранатовых яблок…»

Убрал ли Аса высокие места? Ответ, данный в 3 Царств 15:14 [110] и 2 Паралипоменон 15:17, [111] - нет, а ответ, данный во 2 Паралипоменон 14:2-5, [112] - да.

Был ли Аса верен Яхве? Согласно 2 Паралипоменон 15:17, "сердце Асы было вполне предано Господу во все дни его". Но во 2 Паралипоменон 16:7 говорится, что он "понадеялся на царя Сирийского и не уповал на Господа Бога твоего...".

Кто был отцом Захарии? Чтение 2 Паралипоменон 24:20 [113] убеждает нас в том, что это был священник Иодай. Однако Иисус в Матфея 23:35 [114] говорит, что это был Варахия. Возможно, вы захотите обратить внимание на тот факт, что в Ветхом Завете нигде не упоминается человек по имени Варахия.

Когда Елисей получил плащ Илии? Это могло быть либо до того, как Илия был "взят на небо", как мы читаем в 3 Царств 19:19, [115] либо после того, как Илия был "взят на небо", как мы читаем во 2 Царств 2:11-13. [116]

То, как умер Охозия, представляет собой еще одно серьезное противоречие в Библии. 4 Царств 9:27 [117] говорит нам, что он бежал в Мегиддон и там умер. Но во 2 Паралипоменон 22:9 [118] говорится, что он был приведен к Ииую и убит.

Причина смерти Иосии также описывается двумя противоречивыми отрывками. Во Второй книге Царств 23:29, 30 [119] говорится, что его убил фараон Нехао, но по версии, приведенной во 2 Паралипоменон 35:23, 24, [120] он был убит лучниками.

* * *

Некоторые библеисты не станут возражать против того, что Ветхий Завет изобилует историческими противоречиями и несоответствиями, утверждая, что Новый Завет - это всё, что действительно имеет значение, и что эта последняя часть Библии лишена подобных проблем. Но такие люди не могут заблуждаться сильнее, как будет показано в следующей главе.

---

[109] «и сделал сто гранатовых яблок и положил на цепочки…»
[110] «Высоты же не были уничтожены».
[111] «Хотя высоты не были отменены у Израиля…»
[112] «и отверг он жертвенники богов чужих и высоты... и отменил он во всех городах Иудиных высоты и статуи солнца...»
[113] «И Дух Божий облек Захарию, сына Иодая священника…»
[114] «от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина…»
[115] «пошел он оттуда, и нашел Елисея, сына Сафатова, когда он орал... Илия, проходя мимо него, бросил на него милоть свою…»
[116] «Когда они шли и дорогою разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понесся Илия в вихре на небо. Елисей же смотрел и воскликнул: отец мой, отец мой, колесница Израиля и конница его! И не видел его более. И схватил он одежды свои и разодрал их на две части. И поднял милоть Илии, упавшую с него…»
[117] «Охозия, царь Иудейский, увидев сие, побежал по дороге к дому, что в саду. ... И побежал он в Мегиддон, и умер там».
[118] «И [велел] он искать Охозию, и взяли его, когда он скрывался в Самарии, и привели его к Ииую, и умертвили его».
[119] «Во дни его пошел фараон Нехао, царь Египетский, против царя Ассирийского на реку Евфрат. И вышел царь Иосия навстречу ему, и тот умертвил его в Мегиддоне, когда увидел его».
[120] «И выстрелили стрельцы в царя Иосию, и сказал царь слугам своим: уведите меня, потому что я тяжело ранен. И свели его слуги его с колесницы, и посадили его в другую повозку, которая была у него, и отвезли его в Иерусалим. И умер он, и похоронен в гробницах отцов своих».

Глава 3

Исторические ошибки и противоречия в Новом Завете

Как и в Ветхом Завете, повествование в Новом Завете зачастую серьезно противоречит историческому контексту, в который оно должно вписываться, а также противоречит самому себе, так что приведенные в нем параллельные рассказы обычно не согласуются друг с другом.

Самый первый стих Нового Завета (Матфея 1:1) так начинает обсуждение родословной Христа: "Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова". В следующих нескольких стихах приводится целый список "р***о***дов" из родословной Христа. Список заканчивается стихом 16, который гласит: "Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус, называемый Христос". Почему здесь указана родословная происхождения Иосифа, ведь он не должен был быть биологическим отцом Христа?

Но вот что еще настораживает в этом генеалогическом списке. В Матфея 1:17 [121] говорится, что от Авраама до Давида было четырнадцать поколений, но если прочитать стихи со 2 по 6 и посчитать перечисленные поколения, то их окажется всего тринадцать. Более того, в Матфея 1:17 говорится, что от Вавилонского плена до Христа было четырнадцать поколений. Но если посчитать поколения, перечисленные в стихах с 12 по 16, то снова получится только тринадцать. Неужели кто-то не умеет считать? Можем ли мы предположить, что "божественное вдохновение" сделало перерыв в тот момент, когда писалось это родословие?

Глава 1

1 Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова.
2 Авраам родил Исаака; Исаак родил Иакова; Иаков родил Иуду и братьев его;
3 Иуда родил Фареса и Зару от Фамари; Фарес родил Есрома; Есром родил Арама;
4 Арам родил Аминадава; Аминадав родил Наассона; Наассон родил Салмона;
5 Салмон родил Вооза от Рахавы; Вооз родил Овида от Руфи; Овид родил Иессея;
6 Иессей родил Давида царя; Давид царь родил Соломона от бывшей за Уриею;

Противоречивая родословная Иисуса (Матфей).

Еще один генеалогический вопрос касается того, кто должен был быть отцом Иосифа. Матфея 1:16, [122] как мы только что видели, дает нам уверенность, что его звали Иаков, но Лука 3:23, [123] не соглашаясь с этим, настаивает, что это был человек по имени Илия.

Во 2-й главе Евангелия от Матфея Ирод Великий якобы приказал убить всех младенцев в Вифлееме после рождения Христа, чтобы быть уверенным, что Христос будет убит и тем самым не будет представлять никакой угрозы его политической

---

[121] «Итак всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов…»
[122] «Иаков родил Иосифа…»
[123] «Иисус, начиная Своё служение, был лет тридцати, и был, как думали, Сын Иосифов, Илиев…»

власти. Но беда в том, что за пределами Нового Завета у нас нет абсолютно никаких упоминаний об этом безжалостном поступке. Такое грандиозное тираническое предприятие не смогло бы ускользнуть от исторических хроник. Почему, например, у современных историков Иосифа и Филона Александрийского, которые оба были евреями и один из которых (Иосиф) жил в этом регионе, нет никаких упоминаний об этом? Так случилось, что Иосиф потратил много времени на документирование кровавого царствования Ирода, сопровождавшегося убийствами и террором. Поэтому тот факт, что он ни разу не упомянул о так называемой "резне невинных", очень беспокоит верующих в Библию. И очень трудно поверить, что Ирод вообще мог провернуть такой трюк, не спровоцировав массового восстания. Поэтому мы должны сделать вывод, что этого события никогда не было, что объясняет, почему оно упоминается в одном лишь Евангелии от Матфея. Автор первого из четырех Евангелий (или более поздний редактор) просто выдумал эту историю и решил вставить ее в текст. Вероятно, он почерпнул эту идею из книги Исход, где, как утверждается (но столь же ошибочно), произошло похожее событие. Там мы находим в главе 1, стих 22: " Тогда фараон всему народу своему повелел, говоря: всякого новорожденного [у Евреев] сына бросайте в реку..."".

Существует еще одна огромная проблема с этим рассказом об убийстве невинных – то, как преподносится эта история. В Евангелии от Матфея 2:1-12 нам сообщается, что волхвы последовали за звездой, которая должна была привести их к младенцу Иисусу в Вифлееме. Но вместо этого она привела их, как нам говорят, в Иерусалим, где находился царь Ирод. И когда Ирод узнал о том, что волхвы пришли навестить новорожденного "царя Иудейского", он решил убить этого нового потенциального соперника. Поэтому он ввел волхвов в заблуждение, сказав им, чтобы они сообщили ему, как только найдут младенца, чтобы он мог пойти и якобы выразить ему свое почтение. Но почему, спросим мы, эта предположительно "ниспосланная богом звезда" не привела волхвов сразу в Вифлеем, чтобы Ирод не узнал о рождении Христа? Или, что было бы еще лучше, Яхве мог сказать волхвам во сне, чтобы они держались подальше от Иерусалима. Ведь позже он сказал им во сне, чтобы они не возвращались к Ироду и не разглашали ему никакой информации. Яхве также велел ангелу явиться во сне Иосифу, который, как гласит история, убеждал его бежать в Египет, чтобы спастись от Ирода, убивающего младенцев. Из всего этого мы должны сделать вывод, что если мы принимаем правдивость истории об истреблении невинных, то вина за всё это лежит на плечах самого Яхве.

Перепись, описанная в Луки 2:1-5, еще более - гораздо более - несовместима с историческими данными. Вот как читается этот текст: "В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошел также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, записаться с Мариею, обрученною ему женою, которая была беременна". Перепись "по всей земле"? Должны ли мы заключить, что была проведена перепись всей империи? Было ли это вообще возможно? Конечно, не для бедных, которых было много и которые не могли позволить себе совершить такое дорогостоящее путешествие – «каждый в свой город» (по месту происхождения). Но нам не нужно ломать голову

над логистикой этой переписи, потому что, как и в случае с предполагаемым указом Ирода об истреблении невинных, нет никаких записей о проведении такой колоссальной переписи во времена Квириния, за исключением новозаветного перевода. Хотя при Квиринии действительно проводилась перепись, но она была местной, а не общеимперской, как указано в книге Луки.

Но есть гораздо более серьезная дилемма, связанная с этой историей. Как мы видели, Матфей помещает рождение Христа в период правления царя Ирода, что является невозможным сценарием, если принять во внимание рассказ Луки. Ведь там, как мы только что обсуждали, Христос находится в младенческом возрасте во время переписи Квириния, которая произошла в 6 году нашей эры - через целых десять лет после смерти Ирода в 4 году до н.э. Христос не мог быть в младенческом возрасте одновременно во время правления Ирода Великого и во время переписи Квириния - это могло быть только одно или другое.

Луки 3:1 [124] представляет нам еще одного хронологически неуместного персонажа в драме младенчества Христа. В этом стихе упоминается Лисаний, тетрарх Авилинеи, который был у власти, когда Христос был младенцем. Однако этот человек умер десятилетиями ранее, около 36 года до н.э.

Между Матфеем и Лукой существует расхождение в вопросе о том, из какого города были родители Христа. Во второй главе Евангелия от Матфея говорится, что Мария и Иосиф жили в Вифлееме во время рождения Христа, при этом не упоминается, что они жили где-либо до этого времени. В стихах 22 и 23 [125] говорится, что Иосиф, вернувшись из Египта с Марией и Младенцем Христом, решил не возвращаться в Вифлеем, потому что у власти находился Архелай, сын Ирода. Вместо этого он решил поселиться "в городе, называемом Назарет". Однако в Евангелии от Луки 2:1-7 [126] говорится, что "святая чета" изначально жила в Назарете, и что они отправились в Вифлеем на перепись Квириния, во время которой и родился Христос.

Мы находим серьезное противоречие между Евангелиями от Матфея и Луки относительно событий, которые, как утверждается, последовали непосредственно за рождением Христа. Давайте сначала посмотрим на то, как это изображено у Луки, в Евангелии от Луки 2:22, 23: «А когда исполнились дни очищения их по закону Моисееву, принесли Его в Иерусалим, чтобы представить пред Господа, как предписано в законе Господнем, чтобы всякий младенец мужеского пола, разверзающий ложесна, был посвящен Господу». Согласно Левит 12:3, 4, [127] это

---

[124] «В пятнадцатый же год правления Тиверия кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее, Ирод был четвертовластником в Галилее, Филипп, брат его, четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее…»

[125] «Услышав же, что Архелай царствует в Иудее вместо Ирода, отца своего, убоялся туда идти; но, получив во сне откровение, пошел в пределы Галилейские и, придя, поселился в городе, называемом Назарет, да сбудется реченное через пророков, что Он Назореем наречется».

[126] «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. И пошли все записываться, каждый в свой город. Пошел также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, записаться с Мариею, обрученною ему женою, которая была беременна»…

[127] «скажи сынам Израилевым: если женщина зачнет и родит младенца мужеского пола, то она нечиста будет семь дней; как во дни страдания ее очищением, она будет нечиста; в восьмой же день обрежется у него крайняя плоть его; и тридцать три дня должна она сидеть, очищаясь от кровей своих; ни к чему священному не должна прикасаться и к святилищу не должна приходить, пока не исполнятся дни очищения ее…»

событие должно было произойти через сорок дней после рождения Христа. Однако, если судить по Евангелию от Матфея, этого посещения храма вообще не могло быть, так как там говорится, что родители Христа бежали с ним в Египет сразу после его рождения: «и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну. И, получив во сне откровение не возвращаться к Ироду, иным путем отошли в страну свою. Когда же они отошли,- се, Ангел Господень является во сне Иосифу и говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и беги в Египет, и будь там, доколе не скажу тебе, ибо Ирод хочет искать Младенца, чтобы погубить Его» (2:11-13). Действительно, здесь мы ясно видим, что у Христа не было времени, чтобы быть отнесенным в храм через сорок дней после Его рождения, потому что "святое семейство" ушло в Египет сразу после Его рождения.

В Матфея 2:1 говорится о "волхвах с востока", которые пришли почтить Христа при Его рождении. В следующем стихе говорится, что эти гости были приведены "звездой на востоке". Но это представляет собой очень большую и (должно быть) очевидную проблему: как эти волхвы могли следовать за звездой на востоке, если они шли с востока?

Глава 2

1 Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят:

2 где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему.

3 Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним.

Проблема с историей рождения Иисуса (Матфей): волхвы пришли с востока на запад, предположительно руководствуясь звездой… на востоке?

В истории о трех волхвах есть еще одна серьезная ошибка. В главе 2 Евангелия от Матфея говорится о том, что они принесли младенцу Христу дары из золота, ладана и мирры. [128] Но когда мы переходим к рассказу Луки во 2-й главе, там вообще не упоминаются ни волхвы, ни золото, ни ладан, ни мирра. Вместо этого нам просто рассказывают о пастухах, которые пришли посмотреть на ребенка, якобы получив известие о его рождении от ангела. [129] Более того, в Матфея 2:11 [130] говорится, что волхвы пришли увидеть младенца в "доме", а в Луки 2:16 говорится, что пастухи просто увидели младенца Иисуса в "яслях". [131]

Понимая, что Христос должен был быть "божественным Сыном Божьим",

---

[128] «войдя в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну…»

[129] «В той стране были на поле пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их; и убоялись страхом великим. И сказал им Ангел: не бойтесь; я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь; и вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях…» (Лука 2:8-12)

[130] «и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариею…»

[131] «И, поспешив, пришли и нашли Марию и Иосифа, и Младенца, лежащего в яслях…»

следующая цитата из книги Луки о взрослении Христа кажется совершенно неуместной: "Иисус же преуспевал в премудрости и возрасте и в любви у Бога и человеков" (2:52). Как может якобы совершенное существо расти в мудрости? Было ли время, когда Он не был мудрым вообще или был менее мудрым? Но еще более тревожно то, как можно сказать, что он преуспевал в любви у Бога? Было ли время, когда он не был в Божьей благосклонности или когда Бог был к нему менее благосклонен?

Что касается крещения Христа, то в Евангелии от Матфея 3:13, 14 говорится следующее: "Тогда приходит Иисус из Галилеи на Иордан к Иоанну креститься от него. Иоанн же удерживал Его и говорил: мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?" Обратите внимание, как Иоанн Креститель сразу же узнал в нем Христа, как и должно было быть, ведь они были двоюродными братьями и, несомненно, росли вместе. Но это Евангелие от Матфея вступает в глубокое противоречие с версией от Иоанна: "И свидетельствовал Иоанн, говоря: "Я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нем. Я не знал Его; но Пославший меня крестить в воде сказал мне: на Кого увидишь Духа сходящего и пребывающего на Нем, Тот есть крестящий Духом Святым" (Иоанна 1:32, 33). Здесь Иоанн говорит, что он не знал, кто такой Христос, пока не крестил Его и не "увидел Духа сходящего и пребывающего". Но в рассказе Матфея - не забывайте! - Иоанн сразу же по виду узнал, кто такой Христос, еще *до того,* как крестил Его. Не может быть, чтобы оба эти рассказа были верны.

Если вы думаете, что история Иоанна Крестителя не может быть еще более проблематичной, посмотрите, что говорит Матфей 11:2-5: "Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих сказать Ему: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого? И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют". Напомним, что в этом же Евангелии, как мы только что видели (в главе 3, стихи 13 и 14), определенно говорится, что Иоанн Креститель во время крещения Христа *сразу же* узнал Иисуса, не только зная, кто он такой, но и идентифицировав его как мессию, поскольку он сказал, что Христос должен был крестить его, а не наоборот. Как же получилось, что спустя годы Иоанн спрашивал, был ли Христос мессией, услышав о Его чудесных деяниях? Нельзя не заметить, насколько колоссально противоречивы эти рассказы.

Хотите верьте, хотите нет, но противоречия, связанные с историей Иоанна Крестителя, на этом не заканчиваются. В Евангелии от Матфея 14:5 мы читаем такой рассказ о нем и Ироде Антипе: "И хотел [Ирод] убить его [Иоанна], но боялся народа, потому что его почитали за пророка". Но теперь посмотрите, что говорит Марк 6:20: "Ибо Ирод боялся Иоанна, зная, что он муж праведный и святой, и берёг его; многое делал, слушаясь его, и с удовольствием слушал его". Как бы вы ни старались, вам не удастся найти два отрывка, которые противоречили бы друг другу больше, чем эти два.

В рассказе об Иоанне Крестителе есть еще одна проблема. Она связана с вопросом, действительно ли Иисус был им крещен. Мы уже видели рассказ о крещении Иисуса Иоанном в Матфея 3:13, 14. В стихе 15 мы находим дальнейшее

окончательное подтверждение этому: "Но Иисус сказал ему в ответ: оставь теперь, ибо так надлежит нам исполнить всякую правду. Тогда Иоанн допускает Его". Но когда мы читаем Луки 3:19-22, [132] представление о том, что Иоанн крестил Иисуса, становится невозможным. Почему? Потому что этот отрывок начинается с описания того, как Иоанн был брошен в темницу, а затем переходит к обсуждению крещения Христа, не упоминая, конечно же, Иоанна как совершающего обряд, потому что только что было сказано, что он был заперт в темнице.

Давайте рассмотрим последнее расхождение, касающееся Иоанна Крестителя. В Матфея 14:2 нам сообщается, что Ирод Антипа принял Иисуса за Иоанна Крестителя, воскресшего из мертвых: "...и сказал служащим при нем: это Иоанн Креститель; он воскрес из мертвых, и потому чудеса делаются им"". Евангелие от Марка соглашается с этим, изображая Ирода, говорящего об Иисусе следующее: "Это Иоанн, которого я обезглавил; он воскрес из мертвых" (Марка 6:16). Но рассказ Луки совершенно не согласуется с тем, что мы только что прочитали у Матфея и Марка. В Луки 9:7-9 говорится: "Услышал Ирод четвертовластник о всём, что делал Иисус, и недоумевал: ибо одни говорили, что это Иоанн восстал из мертвых; другие, что Илия явился, а иные, что один из древних пророков воскрес. И сказал Ирод: Иоанна я обезглавил; кто же Этот, о Котором я слышу такое? И искал увидеть Его". В версии Луки Ирод отрицает то, что он смело провозглашает в Евангелии от Матфея и Марка.

Иоанна 3:22 говорит о том, что Иисус крестил и сам: "После сего пришел Иисус с учениками Своими в землю Иудейскую и там жил с ними и крестил". Стих 26 далее гласит: "Они [ученики Иоанна Крестителя] пришли к Иоанну и сказали ему: "И пришли [ученики Иоанна Крестителя] к Иоанну и сказали ему: равви! Тот [Иисус], Который был с тобою при Иордане и о Котором ты свидетельствовал, вот Он крестит, и все идут к Нему"". Однако в начале следующей главы мы читаем следующее: "Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе, что Он более приобретает учеников и крестит, нежели Иоанн,- хотя Сам Иисус не крестил, а ученики Его" (Иоанна 4:1, 2). Так какая же история верна? Крестил ли Иисус или нет? Плохо, когда одно Евангелие противоречит другому. Но когда противоречия возникают внутри одного и того же Евангелия, это еще большая проблема.

Возвращаясь к обсуждению крещения самого Христа, мы обнаруживаем еще одно противоречие с тем, как должно было произойти это событие. Сразу после того, как Христос вышел из воды, нам говорят, что с неба раздался голос - голос самого Бога. Но то, что он якобы сказал, и к кому он обращался, когда говорил это, различается в разных Евангелиях:

- "Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение" - Матфея 3:17. Здесь Яхве обращался к собравшейся толпе.

- "Ты Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение" - Марка 1:11. В этой

[132] «Ирод же четвертовластник, обличаемый от него за Иродиаду, жену брата своего, и за всё, что сделал Ирод худого, прибавил ко всему прочему и то, что заключил Иоанна в темницу. Когда же крестился весь народ, и Иисус, крестившись, молился: отверзлось небо, и Дух Святый нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!»

версии Яхве обращается к самому Христу.

- "Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение" - Луки 3:22. И снова Яхве здесь обращался непосредственно к Христу, но его слова были не те же самые.

В Евангелиях от Матфея и Луки имеется серьезная несогласованность в порядке следования искушений Христа в пустыне. В Матфея 4:1-9 [133] порядок таков: "преврати камни в хлеб", "бросься вниз головой" и "поклонись мне". Но в Евангелии от Луки 4:1-9 [134] порядок таков: "преврати камни в хлеб", "поклонись Мне" и "бросься вниз".

Похоже, что в Евангелиях много путаницы с географическими названиями. Видимо, их авторы не были искусными географами. Но прежде чем мы рассмотрим некоторые из этих проблем, мы должны сначала установить важный момент: в тех случаях, когда археологи находят древний город, упомянутый в Библии, это ни в коем случае не доказывает достоверность библейского текста, как хотели бы нас убедить сторонники Библии. Это не доказывает абсолютно ничего, точно так же, как обнаружение упоминания о современном городе в фантастическом романе нисколько не доказывает, что истории в романе правдивы. Тем не менее, верующие в Библию до сих пор радуются каждый раз, когда где-то на Ближнем или Среднем Востоке обнаруживается город, связанный с Библией. Однако они не понимают или, возможно, не хотят, чтобы это поняли другие, что их "священная книга" допускает множество географических ошибок, например, называя места, которые никогда не будут подтверждены археологами, потому что они, очевидно, никогда не существовали.

Евангелие от Иоанна имеет свою долю таких проблем. В нем перечислены несколько городов, которые совершенно неизвестны в исторических и археологических записях, например, Энон, Сихарь в Самарии и Вифсаида в Галилее. (Aenon, Sychar in Samaria and Bethsaida in Galilee)

Об Иисусе сказано в Матфея 2:23: "...и, придя, поселился в городе, называемом Назарет, да сбудется реченное через пророков, что Он Назореем наречется". Во-первых, такого пророчества в Ветхом Завете не существует. Во-вторых, за пределами Нового Завета нигде нет упоминания о каком-либо месте под

---

[133] «Тогда Иисус возведен был Духом в пустыню, для искушения от диавола, и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал. И приступил к Нему искуситель и сказал: если Ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами. Он же сказал ему в ответ: написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих. Потом берет Его диавол в святой город и поставляет Его на крыле храма, и говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею. Иисус сказал ему: написано также: не искушай Господа Бога твоего. Опять берет Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их, и говорит Ему: всё это дам Тебе, если, пав, поклонишься мне…»

[134] «Иисус, исполненный Духа Святаго, возвратился от Иордана и поведен был Духом в пустыню. Там сорок дней Он был искушаем от диавола и ничего не ел в эти дни, а по прошествии их напоследок взалкал. И сказал Ему диавол: если Ты Сын Божий, то вели этому камню сделаться хлебом. Иисус сказал ему в ответ: написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим. И, возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее; итак, если Ты поклонишься мне, то всё будет Твое. Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи. И повел Его в Иерусалим, и поставил Его на крыле храма, и сказал Ему: если Ты Сын Божий, бросься отсюда вниз…»

названием Назарет в Галилее во времена Христа (в первом веке).

В Марка 5:1 [135] говорится о том, что Христос и его ученики в конце путешествия на лодке прибыли в местность на берегу Галилейского моря, которая называется "страна Гадаринская". Но в Матфея 8:28 [136] это же место названо "страной Гергесинской". Так что же это? В этой же истории говорится, что Иисус изгнал бесов из двух одержимых, как записано в Матфея 8:28, 29. [137] Но в Марка 5:1-17 [138] и Луки 8:26-37 [139] речь идет только об одном бесноватом, которого тогда спас Иисус.

Говоря о Галилейском море, следует отметить, что на самом деле его не существует. Единственный водоем, на который может намекать это название, - это озеро, питаемое рекой, длиной семь миль и шириной четыре мили, которое никогда не называлось "Галилейским морем" до христианской эры. В книге Марка оно было ошибочно названо "морем", и с тех пор его так и называют. Но его настоящее название - озеро Хиннерет.

Во время того же путешествия на лодке по этому озеру, когда Иисус с учениками отправился в "страну Гадаринскую" (или Гергесинскую), нам рассказывают о сильной буре, которая повергла учеников в ужас, и о том, как они разбудили Иисуса, который затем якобы "чудом" успокоил эту бурю. Но в этой истории присутствует огромная загадка: поскольку этот водоем не является морем, а всего лишь озером, на его поверхности нет и никогда не было существенных бурь и ветров. На этот факт указывал интеллектуал третьего века Порфирий, который писал: "Знатоки истины об этих местах [в Галилее] сообщают, что там нет моря, хотя и ссылаются на небольшое, питаемое реками озеро у подножия горы в Галилее, недалеко от города Тивериады, озеро, легко проходимое на небольших каноэ не более чем за два часа и недостаточно вместительное для волн или штормов". Поэтому Марк сильно преувеличивает истину, когда сочиняет эту выдумку о девятичасовом путешествии и о том, как Иисус шел по морю на десятый час [или " около же четвертой стражи ночи"], чтобы найти своих учеников, плывущих по озеру. Затем он называет это море не просто морем, но морем, овеянным бурями, ужасно бурным и страшно взволнованным колебаниями волн, так что на основании этих деталей он может представить Христа как совершившего великое знамение, а именно: успокоившего могучую и сильную бурю и спасшего своих едва ли находившихся в опасности учеников из глубокого и открытого моря.

Из Марка 7:31 [140] мы узнаем, что в другое время Иисус покинул Тир и направился через Сидон и "Галилейское море", чтобы достичь Десятиградия. Но в действительности оказывается, что путь в Сидон из Тира фактически ведет в противоположном направлении от "Галилейского моря" - примерно на 25 миль дальше на север - так что Иисусу пришлось бы сделать разворот, чтобы добраться до Десятиградия. Таким образом, географические подробности этого путешествия не

---

135 «И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую…»

136 «И когда Он прибыл на другой берег в страну Гергесинскую…»

137 «Его встретили два бесноватые, вышедшие из гробов…»

138 «И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший из гробов человек…»

139 «Когда же вышел Он на берег, встретил Его один человек из города, одержимый бесами…»

140 «Выйдя из пределов Тирских и Сидонских, Иисус опять пошел к морю Галилейскому через пределы Десятиградия…»

имеют смысла.

Оставив обсуждение географических недоумений в Евангелиях, пора вернуться к предыдущему общему рассуждению об ошибках и противоречиях в рассказе о жизни Христа и его спутников.

Матфей 4:18-20 сообщает нам, что Иисус впервые встретил и принял на службу Петра и его брата Андрея у Галилейского моря. Вот как читается этот отрывок: "Проходя же близ моря Галилейского, Он увидел двух братьев: Симона, называемого Петром, и Андрея, брата его, закидывающих сети в море, ибо они были рыболовы, и говорит им: идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков. И они тотчас, оставив сети, последовали за Ним". Но теперь обратите внимание, как существенно отличается от этого рассказ в книге Иоанна: "Один из двух, слышавших от Иоанна об Иисусе и последовавших за Ним, был Андрей, брат Симона Петра. Он первый находит брата своего Симона и говорит ему: мы нашли Мессию, что значит: Христос; и привел его к Иисусу. Иисус же, взглянув на него, сказал: ты - Симон, сын Ионин; ты наречешься Кифа, что значит: камень (Петр). На другой день Иисус восхотел идти в Галилею..." (1:40-43). Различия здесь очень велики. Во второй версии Петр подходит к Иисусу, а не наоборот. Кроме того, в этом втором переводе призыв Петра не произошел во время рыбалки с Андреем и произошел не на берегу Галилейского моря, поскольку в последней части этого отрывка говорится, что Иисус отправился в Галилею только на следующий день.

Если читать Марк 1:21, 29 [141] независимо от Евангелия от Иоанна, то можно предположить, что Петр и Андрей были из Капернаума. Но Иоанна 1:44 [142] - а мы должны были бы ожидать, что это будет параллельный рассказ, который содержится в Евангелии от Марка 1 - приводит нас к выводу, что они были из Вифсаиды.

В Евангелии от Матфея 10:1 мы слышим о том, как Иисус дал своим ученикам власть "врачевать всякую болезнь и всякую немощь": "И призвав двенадцать учеников Своих, Он дал им власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь". Но если это действительно так, то почему несколько глав спустя (в Матфея 17:14-16) мы узнаем, что ученики не смогли исцелить сына одного человека? Вот как читается этот отрывок: "Когда они пришли к народу, то подошел к Нему человек и, преклоняя пред Ним колени, сказал: Господи! помилуй сына моего; он в новолуния беснуется и тяжко страдает, ибо часто бросается в огонь и часто в воду, я приводил его к ученикам Твоим, и они не могли исцелить его".

Не менее тревожно и то, что в Иоанна 14:12 Иисус сказал своим ученикам: "Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит..." Но когда мы смотрим на запись в книге Деяний - и, если уж на то пошло, на весь Новый Завет - мы видим, что ученики Христа никогда не совершали никаких дел, превосходящих те, которые, как говорят, совершил Он.

В Евангелиях приводятся противоречивые сообщения относительно чудес Иисуса. С одной стороны, Иисус утверждал, что эти подвиги являются знамениями

[141] «И приходят в Капернаум; и вскоре в субботу вошел Он в синагогу и учил. ... Выйдя вскоре из синагоги, пришли в дом Симона и Андрея, с Иаковом и Иоанном…»

[142] «Филипп же был из Вифсаиды, из одного города с Андреем и Петром…»

того, что Он послан от Бога. В Евангелии от Матфея 11:2-5, которое мы цитировали совсем недавно в другом контексте, говорится: "Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих сказать Ему: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого? И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют". В том же духе в Евангелии от Марка 2:10, 11 Иисус провозглашает: "Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи,- говорит расслабленному: тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой". Другими словами, чтобы доказать, что у Него есть "власть прощать грехи", Иисус исцелил этого человека в качестве знамения. Иоанна 3:2 передает то же самое послание: "Он [Никодим] пришел к Иисусу ночью и сказал Ему: Равви! мы знаем, что Ты учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог". Но, с другой стороны, в следующем отрывке мы обнаруживаем несопоставимое утверждение: "Но Он сказал им в ответ: род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка" (Матфея 12:39). Иисус повторил этот же тезис четырьмя главами позже: "Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка" (16:4). Но разве мы только что не читали несколько отрывков, где Иисус *действительно* давал знамения и признавал их таковыми? [143]

Матфей записывает "Молитву Господню" [144] как часть "Нагорной проповеди" [145] Христа (Матфея 6:9-13). Но это не так у Луки, который изображает эту молитву как представленную Христом ученикам наедине, когда они спросили его, как молиться (Луки 11:1-4). [146]

«Нагорная проповедь», которая охватывает главы 5 и 6 Евангелия от Матфея, также записана в главе 6 Евангелия от Луки. Но стих 17 показывает, что Христос произнес ее на равнине, а не на горе. [147]

Мы видим, что когда Иисус вошел в Капернаум, Он исцелил раба сотника. Но пришел ли сотник лично просить Христа об исцелении? И снова это зависит от того, к какому Евангелию обращаться. Матфея 8:5 говорит, что да: "Когда же вошел Иисус в Капернаум, к Нему подошел сотник и просил Его". Но в Луки 7:3, 6 говорится обратное: "Услышав об Иисусе, он [сотник] послал к Нему Иудейских старейшин просить Его, чтобы пришел исцелить слугу его. ... Иисус пошел с ними. И когда Он недалеко уже был от дома, сотник прислал к Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я недостоин, чтобы Ты вошел под кров мой". Евангелия просто не в состоянии правильно пересказать свои истории.

Вот две противоречивые версии "параллельных рассказов" о другом "чуде",

---

[143] В английском переводе слова «чудеса» и «знамения» переведены одним словом – «sings».

[144] «Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день; и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого. Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки…»

[145] «Увидев народ, Он взошел на гору; и, когда сел, приступили к Нему ученики Его…»

[146] «Случилось, что когда Он в одном месте молился, и перестал, один из учеников Его сказал Ему…»

[147] «И, сойдя с ними, стал Он на ровном месте…»

приписываемом Христу: Матфея 20:29, 30 - первое, которое мы рассмотрим: «И когда выходили они из Иерихона, за Ним следовало множество народа. И вот, двое слепых, сидевшие у дороги, услышав, что Иисус идет мимо, начали кричать: помилуй нас, Господи, Сын Давидов!» Но теперь идет версия Луки (18:35, 38): "Когда же подходил Он к Иерихону, один слепой сидел у дороги, прося милостыни... Тогда он закричал: Иисус, Сын Давидов! помилуй меня". Сколько там было слепых? И когда произошла эта встреча - по дороге в Иерихон или из него?

Версия Марка создаёт еще большую анархию. Здесь Иисус в компании со своими учениками встречается со слепым, *когда они покидали Иерихон,* что согласуется с рассказом Матфея, но не согласуется с рассказом Луки. И помните, что, хотя в этой версии Марка речь идет об одном слепом, что согласуется с версией Луки, она не согласуется с версией Матфея, где опять же говорится, что слепых было двое. Но давайте обратим внимание на довольно неуклюжую манеру, в которой Марк представляет эту историю: "Приходят в Иерихон. И когда выходил Он из Иерихона с учениками Своими..." (10:46). Почему этот стих перескакивает от входа в Иерихон сразу к выходу из него? В этом нет никакого смысла. Разве не логичнее было бы просто сказать: "Однажды, возвращаясь из Иерихона, Иисус и Его ученики..."? Опять же, зачем упоминать о входе *и* выходе из Иерихона? Создается впечатление, что более поздний редактор убрал некоторые детали из первоначального рассказа, чтобы скрыть то, что произошло во время посещения Иерихона. Если это так, то почему?

Когда Иисус отправлял своих учеников в их первую миссионерскую поездку, в Марка 6:8, 9 говорится, что он велел им идти с посохом и в простой обуви: "И заповедал им ничего не брать в дорогу, кроме одного посоха: ни сумы, ни хлеба, ни меди в поясе, но обуваться в простую обувь и не носить двух одежд". Но далее обратите внимание на то, что Матфей 10:9, 10 цитирует слова Христа, сказанные в это же время: "Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха, ибо трудящийся достоин пропитания".

В Матфея 12:30 Иисус сказал: "Кто не со Мною, тот против Меня". Но в Марка 9:40 - предполагаемой параллели Марка к этому отрывку из Матфея - Иисус вместо этого говорит следующее: "Ибо кто не против вас, тот за вас". Это не идентичные высказывания.

Иисус сказал в Иоанна 5:31: "Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно". Однако всего три главы спустя, в Иоанна 8:14, Иисус делает совершенно противоположное заявление: "Если Я и Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Мое истинно". Иисус противоречил сам себе или его летописцы неправильно его цитировали? В любом случае, Библия снова проигрывает.

Возносился ли на небо кто-нибудь, окромя Иисуса? Нет, если верить словам самого Иисуса в Иоанна 3:13: "Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий [имеется в виду Он Сам]". Но во 2 Царств 2:11 [148] нам

[148] «Когда они шли и дорогою разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понесся Илия в вихре на небо…»

рассказывается история о том, как Илия якобы был вознесен на небо.

Когда произошло предполагаемое "преображение"? Если мы проанализируем Матфея 17:1 [149] и Марка 9:2, [150] то получим ответ: через шесть дней после того, как Иисус предсказал свою смерть. Но если мы посмотрим на Луки 9:28, [151] то это событие произойдет "дней через восемь" после предсказания смерти Иисуса.

В Матфея 15:22 [152] рассказывается о хананейской женщине, которая пришла к Иисусу, чтобы Он изгнал беса из ее дочери. Но в не совсем параллельной версии этой истории, приведенной Марком в Марк 7:25-26, [153] говорится, что эта женщина была гречанкой, родившейся в сирийской Финикии.

Кто просил Иисуса о возвышенном положении на небесах? В Матфея 20:20, 21 утверждается, что это была мать сыновей Зеведеевых (Иакова и Иоанна): "Тогда приступила к Нему мать сыновей Зеведеевых с сыновьями своими, кланяясь и чего-то прося у Него. Он сказал ей: чего ты хочешь? Она говорит Ему: скажи, чтобы сии два сына мои сели у Тебя один по правую сторону, а другой по левую в Царстве Твоем". Но это не то, что произошло в версии Марка, которая приводится в Евангелии от Марка 10:35-37: "Тогда подошли к Нему сыновья Зеведеевы Иаков и Иоанн и сказали: Учитель! мы желаем, чтобы Ты сделал нам, о чем попросим. Он сказал им: что хотите, чтобы Я сделал вам? Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей". Здесь именно сами Иаков и Иоанн, а не их мать, обратились с этим вопросом к Христу - совершенно несовместимый сценарий. И кстати, почему Иисус должен был спрашивать, чего они от Него хотят? Разве Он не должен был уже "божественно" знать это?

В Евангелии от Матфея 14:17-21 предполагаемое чудо насыщения 5000 человек пятью хлебами и двумя рыбами описано следующим образом: "Они [ученики, обращаясь к Иисусу] же говорят Ему: у нас здесь только пять хлебов и две рыбы. Он [Иисус] сказал: принесите их Мне сюда. И велел народу возлечь на траву и, взяв пять хлебов и две рыбы, воззрел на небо, благословил и, преломив, дал хлебы ученикам, а ученики народу. И ели все и насытились; и набрали оставшихся кусков двенадцать коробов полных; а евших было около пяти тысяч человек, кроме женщин и детей". Но затем, уже в следующей главе (в Матфея 15:33), мы видим, что ученики были обеспокоены тем, как они могли накормить всего лишь 4 000 человек, [154] после того, как якобы чудесным образом накормили 5 000. Этот стих гласит: "И говорят Ему ученики Его: откуда нам взять в пустыне столько хлебов, чтобы накормить столько народа?". Как они могли задать такой вопрос после того, чему, как нам говорят, они недавно были свидетелями?

---

[149] «По прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвел их на гору высокую одних и преобразился пред ними…»

[150] «И, по прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, и возвел на гору высокую особо их одних, и преобразился перед ними…»

[151] «После сих слов, дней через восемь, взяв Петра, Иоанна и Иакова, взошел Он на гору помолиться. И когда молился, вид лица Его изменился, и одежда Его сделалась белою, блистающею…»

[152] «И вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется…»

[153] «Ибо услышала о Нем женщина, у которой дочь одержима была нечистым духом, и, придя, припала к ногам Его; а женщина та была язычница, родом сирофиникиянка; и просила Его, чтобы изгнал беса из ее дочери…»

[154] «И ели все и насытились; и набрали оставшихся кусков семь корзин полных, а евших было четыре тысячи человек, кроме женщин и детей» (Матфей 15:37)

Очень странное утверждение приписывается Христу в Иоанна 7:22: "...Моисей дал вам обрезание (хотя оно не от Моисея, но от отцов)...". Правда в том, что обрезание было введено в Библии при Аврааме. Так почему тогда Иисус вообще упомянул Моисея в этом контексте? И затем, когда он поправил себя, почему он использовал расплывчатое слово "отцы", когда на самом деле речь шла о конкретном, единственном патриархе - Аврааме? Почему он не сказал просто "Авраам"? И почему Иисус вообще допустил такую ошибку, ведь предположительно что он является "божественным"? Более того, Библия говорит о том, что именно Бог дал обрезание Аврааму, а не сам Авраам придумал эту идею. Так что это утверждение в Иоанна 7 определенно было ошибкой со стороны Христа, причем более чем просто одной ошибкой: очевидно, что позже она была некомпетентно исправлена редактором.

Во время Своего служения Христос неоднократно подчеркивал, что Он не был обычным человеком, а был кем-то очень возвышенным, посланным на землю самим Богом. Вот несколько отрывков, в которых Он говорит об этом:

- "... Я от Бога исшел и пришел; ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня " - Иоанна 8:42.

- «Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий?» - Иоанна 10:36.

- "Истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь" - Иоанна 8:58.

- " это Я [Мессия], Который говорю с тобою" - Иоанна 4:26.

- "...Я от вышних; вы от мира сего, Я не от сего мира " - Иоанна 8:23.

- "Я есмь хлеб жизни; приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда" - Иоанна 6:35.

- " Доколе Я в мире, Я свет миру" - Иоанна 9:5.

- "Истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам" - Иоанна 10:7.

- "Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет" - Иоанна 11:25.

- «Вы называете Меня Учителем и Господом, и правильно говорите, ибо Я точно то» - Иоанна 13:13.

- "Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня" - Иоанна 14:6.

Даже Сам Бог якобы публично заявил об этом во время крещения Христа:

- "Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение" - Матфея 3:17.

Можно привести мириады других подобных отрывков, но вы уловили суть - и Христос, и Яхве приложили немало усилий, чтобы дать понять, кем должен был быть Христос. Учитывая это, мы вынуждены спросить, почему в Библии присутствуют такие отрывки, как: "Выходили также и бесы из многих с криком и говорили: Ты Христос, Сын Божий. А Он [Христос] запрещал им сказывать, что они знают, что Он Христос" (Лука 4:41). А вот версия Марка: "И духи нечистые, когда видели Его, падали пред Ним и кричали: Ты Сын Божий. Но Он строго запрещал им, чтобы не делали Его известным" (Марк 3:11, 12).

Два отдельных заявления, сделанных Иисусом, неизбежно создают у нас впечатление, что он был безнадежно сбит с толку относительно времени подготовки Царства Небесного для искупленных. В Матфея 25:34 [155] он сказал своим ученикам, что это небесное Царство "уготовано вам от создания мира". Однако в Иоанна 14:2 [156] он сказал им: "Я иду [на небо] приготовить место вам..."

Когда Иисус проклял смоковницу, когда было замечено, что она умерла? Ответ "тотчас" в Матфея 21:19: "И увидев при дороге одну смоковницу, подошел к ней и, ничего не найдя на ней, кроме одних листьев, говорит ей: да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла". Но Марк 11:20, 21 указывает на то, что это дерево умерло не сразу, или, по крайней мере, было неизвестно, когда оно засохло (в отличие от Матфея 21:19): "Поутру, проходя мимо, увидели, что смоковница засохла до корня. И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла".

В каком месте женщина с алебастровым сосудом помазала Иисуса? Спросите Матфея (26:6, 7) [157] и Марка (14:3), [158] и они скажут вам, что это было в доме Симона прокаженного в Вифании, тогда как если вы спросите Луку (7:36-38), [159] он скажет вам, что это было в доме фарисея. А куда именно эта женщина возлила масло помазания? Матфей 26:7 и Марк 14:3 говорят нам, что оно было возлито на голову Христа, в то время как Иоанн 12:3 настаивает на том, что оно было возлито на Его ноги, и что она отерла Его ноги своими волосами. Другое противоречие в этой истории касается того, кто критиковал это помазание (причем критика была связана с тем, что женщина использовала очень дорогое масло, потратив много денег). В Матфея 26:8 [160] говорится, что это осуждение исходило от учеников в целом. В Марка 14:4 [161] просто говорится, что «некоторые» (из присутствующих)

---

[155] «Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира…»

[156] «В доме Отца Моего обителей много. А если бы не так, Я сказал бы вам: Я иду приготовить место вам…»

[157] «Когда же Иисус был в Вифании, в доме Симона прокаженного, приступила к Нему женщина с алавастровым сосудом мира драгоценного и возливала Ему возлежащему на голову…»

[158] «И когда был Он в Вифании, в доме Симона прокаженного, и возлежал,- пришла женщина с алавастровым сосудом мира из нарда чистого, драгоценного и, разбив сосуд, возлила Ему на голову…»

[159] «Некто из фарисеев просил Его вкусить с ним пищи; и Он, войдя в дом фарисея, возлег. И вот, женщина того города, которая была грешница, узнав, что Он возлежит в доме фарисея, принесла алавастровый сосуд с миром и, став позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром…»

[160] «Увидев это, ученики Его вознегодовали и говорили: к чему такая трата?»

[161] «Некоторые же вознегодовали и говорили между собою: к чему сия трата мира?»

критиковали. Но затем в Иоанна 12:4, 5 [162] говорится, что это сделал конкретно Иуда.

Еще больше сложностей в этой истории возникает в связи с тем, в каком положении эта женщина находилась по отношению к Христу: стояла ли она стоя или на коленях. Мы видим эти противоречия в Евангелии от Луки 7:38: "И, став позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром". Она смогла проделать всё это, "стоя позади у ног Его"? Разве она не должна была стоять перед Ним на коленях?

После Своего триумфального въезда в Иерусалим Иисус в тот же день очистил храм? Матфея 21:10-12 [163] категорически утверждает, что это действительно было в тот же день. Марк 11:1-17, напротив, уверяет нас, что Иисус действительно вошел в храм после входа в Иерусалим, но Он не мог совершить очищение в то время, потому что в стихе 11 говорится: " И вошел Иисус в Иерусалим и в храм; и, осмотрев всё, как время уже было позднее, вышел в Вифанию с двенадцатью". Прочтение следующих нескольких стихов [164] ясно показывает, что очищение храма произошло только "на другой день". Интересно, что эти рассказы Матфея и Марка, хотя и расходятся в том, какой это был день, тем не менее, сходятся в том, что очищение храма было совершено незадолго до распятия. Однако книга Иоанна относит это событие к началу служения Христа, на несколько лет раньше (см. Иоанна 2:13-22). [165] Некоторые христианские апологеты утверждают, что это не является противоречием, заявляя, что Христос совершил два разных очищения храма. Однако эта идея совершенно несостоятельна, потому что Христос начал проявлять такую враждебность к иудейским лидерам только в конце своего служения. Если бы он сделал это раньше, его казнь также произошла бы гораздо раньше, и, следовательно, он бы не оставил после себя никакого наследия.

Евангелия дают противоречивые сообщения о том, какое животное (или животных) использовал Иисус для поездки в Иерусалим в "Вербное воскресенье", а также о том, кто именно достал для него это животное (или животных). В Матфея 21:2-6 [166] и Луки 19:30-35 [167] говорится, что Христос приказал двум своим ученикам пойти в деревню, найти осла и ослицу и привести их к нему. Но в Марка 11:2-7 [168] говорится, что он приказал этим двум ученикам взять только одного осла. И,

---

[162] «Тогда один из учеников Его, Иуда Симонов Искариот, который хотел предать Его, сказал: Для чего бы не продать это миро за триста динариев и не раздать нищим?»

[163] «И когда вошел Он в Иерусалим, весь город пришел в движение и говорил: кто Сей? Народ же говорил: Сей есть Иисус, Пророк из Назарета Галилейского. И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей..»

[164] «На другой день, когда они вышли из Вифании... Пришли в Иерусалим. Иисус, войдя в храм...»

[165] «Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим... И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех... На это Иудеи сказали: каким знамением докажешь Ты нам, что имеешь власть так поступать? Иисус сказал им в ответ: разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его. На это сказали Иудеи: сей храм строился сорок шесть лет, и Ты в три дня воздвигнешь его? А Он говорил о храме тела Своего. Когда же воскрес Он из мертвых, то ученики Его вспомнили, что Он говорил это, и поверили Писанию и слову, которое сказал Иисус…»

[166] «Иисус послал двух учеников, сказав им: пойдите в селение, которое прямо перед вами; и тотчас найдете ослицу привязанную и молодого осла с нею; отвязав, приведите ко Мне…»

[167] «пойдите в противолежащее селение; войдя в него, найдете молодого осла привязанного, на которого никто из людей никогда не садился; отвязав его, приведите…» (очевидно, в русском переводе у Луки ослица также отсутствует)

[168] «пойдите в селение, которое прямо перед вами; входя в него, тотчас найдете привязанного молодого осла…»

наконец, в Иоанна 12:14 [169] говорится, что Иисус сам нашел молодого осла, чтобы ехать на нем.

В Иоанна 16:5 показано, как Иисус объясняет это своим ученикам: "...А теперь иду к Пославшему Меня [Богу], и никто из вас не спрашивает Меня: куда идешь?". Читая этот отрывок сам по себе, мы должны сделать вывод, что никто из учеников никогда не спрашивал Христа, куда Он идет. Однако есть два места Писания, которые говорят нам об обратном, и оба они относятся ко времени, предшествующему тому, о котором мы только что прочитали в Иоанна 16:5. Первое из них - Иоанна 13:36: "Симон Петр сказал Ему: Господи! куда Ты идешь? Иисус отвечал ему: куда Я иду, ты не можешь теперь за Мною идти, а после пойдешь за Мною". Второй отрывок - Иоанна 14:5: "Фома сказал Ему: Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь?". Итак, перед нами еще один пример противоречий внутри одного и того же Евангелия. И кстати, как раз перед тем, как Фома сказал: "Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь?", Иисус сказал в стихе, непосредственно предшествующем этому (Иоанна 14:4): "А куда Я иду, вы знаете, и путь знаете". Как мог Иисус сказать это, когда это явно не соответствовало действительности?

Ближе к концу служения Христа Евангелия показывают, что иудейские лидеры были полны решимости предать Его смерти. В контексте описания одного из их собраний, на котором они замышляли смерть Христа, в книге Иоанна записано то, что должно быть одним из самых странных комментариев во всей Библии: "Один же из них, некто Каиафа, будучи на тот год первосвященником, сказал им: вы [другие иудейские вожди] ничего не знаете, и не подумаете, что лучше нам, чтобы один человек [Иисус] умер за людей, нежели чтобы весь народ погиб. Сие же он сказал не от себя, но, будучи на тот год первосвященником, предсказал, что Иисус умрет за народ, и не только за народ, но чтобы и рассеянных чад Божиих собрать воедино. С этого дня положили убить Его" (Иоанна 11:49-53). Пожалуйста, не забывайте, что Каиафа впоследствии был одним из главных зачинщиков казни Христа. Однако здесь нам говорят, что он "предсказал", что Христос умрет за Израиль и всех рассеянных детей Божьих, и что Он объединит их в одно целое. Получил ли Каиафа это пророчество от Яхве, или он просто сделал предсказание? В любом случае, есть ли какой-либо смысл в его последующем желании распять Христа после того, как он, по сути, признал Его как "спасителя" и объединителя всех детей Божьих? Похоже ли это на исторически точную запись?

Из всех исторических несоответствий и противоречий в Новом Завете самыми страшными (для верующих в Библию), несомненно, являются те, которые встречаются в повествовании, предшествующем аресту, распятию и воскресению Христа, на которые мы обратим наше внимание далее. Во всей Библии нет более важного для христианина раздела, чем этот. Поэтому разумно было бы ожидать, что эта часть будет наиболее лишена ошибок и несоответствий, исторических или каких-либо еще. Но и здесь Библия разочаровывает христианина, причем весьма плачевным образом.

Непосредственно перед распятием Христос совершил то, что часто называют

---

[169] «Иисус же, найдя молодого осла, сел на него, как написано…»

"Вечерей Господней", или служением причастия. Это одна из самых торжественных церемоний во всем христианстве, но немногие христиане понимают, какое столпотворение царит в истории ее начала, изложенной в Евангелиях. С самого начала мы обнаруживаем несоответствие в указанном порядке действий, совершенных в то время Христом. Матфей 26:26, 27 [170] и Марк 14:22, 23 [171] говорят нам, что сначала был предложен хлеб, а затем вино. Но в Евангелии от Луки 22:17, 19 [172] эта последовательность представлена в обратном порядке.

На этой церемонии Христос изображается как предсказавший троекратное отречение от него Петра. Например, в Марка 14:30 Иисус говорит Петру: "И говорит ему Иисус: истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоет петух, трижды отречешься от Меня". И, конечно же, нам говорят, что Петр действительно отрекся от Христа трижды. Однако эта история сталкивается с трудностями, когда читается в свете следующего высказывания, которое также приписывается Христу: "А кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным "(Матфея 10:33). Здесь мы имеем серьезную проблему: Иисус, как нам говорят, простил Петра за то, что тот отрекся от Него в общей сложности три раза. Почему же тогда Христос сказал, что всякий, кто отречется от Него хотя бы один раз, будет отречен Им на небесах?

Как вы уже догадались, есть и другие трудности с историей отречения Петра от Христа. Еще одна из них связана с вопросом о том, перед кем именно он от него отрекся. Единственные версии, которые согласны (почти) по всем пунктам, находятся в Матфея 26:69-74 [173] и Марка 14:66-71. [174] Обе они говорят о трех отречениях: первое - перед служанкой, второе - перед другой служанкой (в случае Марка это та же служанка во второй раз) и третье - перед группой людей. Между тем, в Евангелии от Луки совсем другая история. Хотя здесь снова три отречения, люди, участвовавшие в них, не очень хорошо сочетаются с версиями Матфея и Марка. У Луки (22:56-58, 60) [175] последовательность такова: первое - перед служанкой, второе - перед "другим" (очевидно, совершенно другим человеком) и третье – еще перед "неким" человеком. Рассказ Иоанна не лучше согласуется с

---

[170] «И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал: приимите, ядите: сие есть Тело Мое. И, взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все…»

[171] «И когда они ели, Иисус, взяв хлеб, благословил, преломил, дал им и сказал: приимите, ядите; сие есть Тело Мое. И, взяв чашу, благодарив, подал им: и пили из нее все…»

[172] «И, взяв чашу и благодарив, сказал: приимите ее и разделите между собою... И, взяв хлеб и благодарив, преломил и подал им, говоря: сие есть тело Мое, которое за вас предается; сие творите в Мое воспоминание…»

[173] «Петр же сидел вне на дворе. И подошла к нему одна служанка и сказала: и ты был с Иисусом Галилеянином. Но он отрекся перед всеми, сказав: не знаю, что ты говоришь. Когда же он выходил за ворота, увидела его другая, и говорит бывшим там: и этот был с Иисусом Назореем. И он опять отрекся с клятвою, что не знает Сего Человека. Немного спустя подошли стоявшие там и сказали Петру: точно и ты из них, ибо и речь твоя обличает тебя. Тогда он начал клясться и божиться, что не знает Сего Человека. И вдруг запел петух».

[174] «Когда Петр был на дворе внизу, пришла одна из служанок первосвященника и, увидев Петра греющегося и всмотревшись в него, сказала: и ты был с Иисусом Назарянином. Но он отрекся, сказав: не знаю и не понимаю, что ты говоришь. И вышел вон на передний двор; и запел петух. Служанка, увидев его опять, начала говорить стоявшим тут: этот из них. Он опять отрекся. Спустя немного, стоявшие тут опять стали говорить Петру: точно ты из них; ибо ты Галилеянин, и наречие твое сходно. Он же начал клясться и божиться: не знаю Человека Сего, о Котором говорите».

[175] «Одна служанка, увидев его сидящего у огня и всмотревшись в него, сказала: и этот был с Ним. Но он отрекся от Него, сказав женщине: я не знаю Его. Вскоре потом другой, увидев его, сказал: и ты из них. Но Петр сказал этому человеку: нет! Прошло с час времени, еще некто настоятельно говорил: точно и этот был с Ним, ибо он Галилеянин. Но Петр сказал тому человеку: не знаю, что ты говоришь. И тотчас, когда еще говорил он, запел петух».

другими Евангелиями. Здесь (18:16-18, 25-27) [176] также записаны три отречения (хотя два последних сгруппированы вместе, как произошедшие в быстрой последовательности). Первое - перед служанкой, второе - перед группой людей ("они") и третье - перед одним из слуг первосвященника.

В Евангелиях разное количество раз говорится о том, что петух должен был прокричать перед отречением Петра. Как мы видели из Марка 14:30, [177] Иисус предсказал, что петух прокричит два раза. Но в Матфея 26:34; [178] Луки 22:34; [179] Иоанна 13:38 [180] Иисус упоминает только об одном крике.

Возвращаясь к сцене Тайной вечери, мы обнаруживаем еще больше проблем. Возьмем то время, когда сатана, предположительно, овладел Иудой, чтобы побудить его предать Христа. В версии Иоанна 13:27 говорится, что это произошло прямо во время Тайной вечери: "И после сего куска вошел в него сатана. Тогда Иисус сказал ему: что делаешь, делай скорее". Но Лука 22:1-4, 7 помещает это событие перед Тайной вечерей: "Приближался праздник опресноков, называемый Пасхою [когда и происходила Тайная вечеря], и искали первосвященники и книжники, как бы погубить Его, потому что боялись народа. Вошел же сатана в Иуду, прозванного Искариотом, одного из числа двенадцати, и он пошел, и говорил с первосвященниками и начальниками, как Его предать им. ... Настал же день опресноков, в который надлежало заколать пасхального агнца".

В истории о предательстве Христа Иудой есть еще несколько моментов: когда Иуда договорился с первосвященниками продать Христа за 30 сребреников? Это могло быть до Тайной вечери, как мы только что видели из Луки 22:1-4, 7 (см. также Матфея 26:14, 15, 17, 18; Марка 14:10, 11, 16). Или же это могло быть после Тайной вечери, как мы видим из Иоанна 13:2. [181]

Еще одна проблема, связанная с предательством Иуды, касается вопроса о том, предал ли он Христа поцелуем или нет. Матфея 26:48 [182] говорит, что да, но Иоанна 18:3-12 [183] рассказывает, что Иисус представился группе, посланной арестовать его,

---

[176] «А Петр стоял вне за дверями. Потом другой ученик, который был знаком первосвященнику, вышел, и сказал придвернице, и ввел Петра. Тут раба придверница говорит Петру: и ты не из учеников ли Этого Человека? Он сказал: нет. Между тем рабы и служители, разведя огонь, потому что было холодно, стояли и грелись. Петр также стоял с ними и грелся. ... Симон же Петр стоял и грелся. Тут сказали ему: не из учеников ли Его и ты? Он отрекся и сказал: нет. Один из рабов первосвященнических, родственник тому, которому Петр отсек ухо, говорит: не я ли видел тебя с Ним в саду? Петр опять отрекся; и тотчас запел петух».

[177] «И говорит ему Иисус: истинно говорю тебе, что ты ныне, в эту ночь, прежде нежели дважды пропоет петух, трижды отречешься от Меня».

[178] «Иисус сказал ему: истинно говорю тебе, что в эту ночь, прежде нежели пропоет петух, трижды отречешься от Меня».

[179] «Но Он сказал: говорю тебе, Петр, не пропоет петух сегодня, как ты трижды отречешься, что не знаешь Меня».

[180] «Иисус отвечал ему: душу твою за Меня положишь? истинно, истинно говорю тебе: не пропоет петух, как отречешься от Меня трижды».

[181] «И во время вечери, когда диавол уже вложил в сердце Иуде Симонову Искариоту предать Его…» В английском переводе: «The devil ***had already*** induced Judas, son of Simon the Iscariot, to hand him over».

[182] «Предающий же Его дал им знак, сказав: Кого я поцелую, Тот и есть, возьмите Его».

[183] «Иисус же, зная все, что с Ним будет, вышел и сказал им: кого ищете? Ему отвечали: Иисуса Назорея. Иисус говорит им: это Я. Стоял же с ними и Иуда, предатель Его. И когда сказал им: это Я, они отступили назад и пали на землю. Опять спросил их: кого ищете? Они сказали: Иисуса Назорея. Иисус отвечал: Я сказал вам, что это Я; итак, если Меня ищете, оставьте их, пусть идут, да сбудется слово, реченное Им: из тех, которых Ты Мне дал, Я не погубил никого. Симон же Петр, имея меч, извлек его, и ударил первосвященнического раба, и отсек ему правое ухо. Имя рабу было Малх. Но Иисус сказал Петру: вложи меч в ножны; неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец? Тогда воины и тысяченачальник и служители Иудейские взяли Иисуса и связали Его…»

и там совершенно не упоминается о предательском поцелуе Иуды.

Что Иуда позже сделал с деньгами, полученными за предательство Иисуса? В Деяниях 1:18 [184] говорится, что он купил поле. В Матфея 27:3-5 [185] говорится совсем другое - что он бросил их в храм и ушел. Следующие два стиха говорят нам, что первосвященники собрали монеты и купили поле горшечника, чтобы использовать его как место погребения для иностранцев. [186] Очевидно, это было то самое поле, которое, как сказано в Деяниях 1:18, купил Иуда.

Это самое поле, как явствует из Матфея 27:6-8, было известно как "земля крови", потому что священники купили его на деньги, заработанные на крови Христа. Однако Деяния 1:18, 19 [187] свидетельствуют, что это поле получило такое название из-за кровавой смерти Иуды, которая произошла на нем.

Говоря о смерти Иуды, мы имеем два противоречивых описания того, как она произошла. В Матфея 27:5 говорится, что он просто повесился: «И, бросив сребреники в храме, он вышел, пошел и удавился»; тогда как в Деяниях 1:18 говорится: "...[Иуда] приобрел землю неправедною мздою, и когда низринулся, [188] расселось чрево его, и выпали все внутренности его". Что? В этом нет никакого смысла. Тем не менее, это, конечно же, не согласуется с рассказом о том, что Иуда повесился.

Сам факт того, что Иуда вообще был учеником, весьма озадачивает, особенно когда мы осознаём, что Христос лично избрал его (по его же собственному признанию): "Не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас диавол!" (Иоанна 6:70). Если Христос, предположительно, знал будущее, зачем ему было назначать "дьявола" одним из своих ключевых последователей?

Переходя к сцене в Гефсиманском саду, мы сталкиваемся с другой загадкой: сколько раз Христос отходил от учеников, чтобы помолиться? Три раза, если опираться на Матфея 26:36-46, [189] но только один раз, если опираться на Луки 22:39-47. [190]

Во время молитвы перед самым арестом Иисус сказал: "Когда Я был с ними в мире, Я соблюдал их во имя Твое; тех, которых Ты дал Мне, Я сохранил, и никто из них не погиб, кроме сына погибели, да сбудется Писание" (Иоанна 17:12). Иисус сказал здесь, что никто из Его учеников не погиб, кроме Иуды. Но теперь обратите внимание на тревожный редакторский комментарий в следующей главе Иоанна: "Да сбудется слово, реченное Им: из тех, которых Ты Мне дал, Я не погубил никого" (Иоанна 18:9). Итак, Иисус потерял только одного или Он вообще никого не терял?

Также во время Гефсиманской молитвы Христос обратился к Яхве с такой

---

[184] «что в Писании предрек Дух Святый устами Давида об Иуде, бывшем вожде тех, которые взяли Иисуса... приобрел землю неправедною мздою, и когда низринулся, расселось чрево его, и выпали все внутренности его».

[185] «Тогда Иуда, предавший Его, увидев, что Он осужден, и, раскаявшись, возвратил тридцать сребреников первосвященникам и старейшинам... И, бросив сребреники в храме, он вышел, пошел и удавился…»

[186] «Первосвященники, взяв сребреники, сказали: непозволительно положить их в сокровищницу церковную, потому что это цена крови. Сделав же совещание, купили на них землю горшечника, для погребения странников; посему и называется земля та "землею крови" до сего дня».

[187] «но приобрел землю неправедною мздою, и когда низринулся, расселось чрево его, и выпали все внутренности его; и это сделалось известно всем жителям Иерусалима, так что земля та на отечественном их наречии названа Акелдама, то есть земля крови».

[188] В английском переводе – «упал головой вперед, его тело разорвалось и внутренности вывалились наружу», «there he fell headlong, his body burst open and all his intestines spilled out».

[189] «посидите тут, пока Я пойду... Еще, отойдя в другой раз... И, оставив их, отошел опять и помолился в третий раз…»

[190] «И Сам отошел от них на вержение камня... Встав от молитвы, Он пришел к ученикам».

просьбой: "Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия..." (Матфея 26:39). Через некоторое время он снова воскликнул: "Отче Мой! если не может чаша сия миновать Меня, чтобы Мне не пить ее, да будет воля Твоя" (стих 42). Но когда мы читаем Иоанна 12:27, у нас создается впечатление, что желание избежать питья из этой чаши было последним, о чем думал Христос: "Душа Моя теперь возмутилась; и что Мне сказать? Отче! избавь Меня от часа сего! Но на сей час Я и пришел". Иисус также сказал в Иоанна 18:11: "неужели Мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?"

После того, как Петр отрезал ухо слуге в Гефсимании, исцелил ли Иисус эту рану? Нет, говорит Матфей 26:51; [191] Марк 14:47; [192] Иоанн 18:10. [193] Ни в одном из этих трех воспоминаний нет упоминания о том, что Христос исцелил эту рану. Эта часть истории встречается только в Евангелии от Луки (22:50, 51). [194] Но здесь Петр не упоминается как тот, кто нанес эту рану. Здесь просто говорится "один из них" (учеников). Аналогично, в версиях Матфея и Марка говорится просто "один же из стоявших тут " и "один из них" [*так в английской версии – в русском переводе имя указано – прим.*], соответственно. Таким образом, Евангелие от Иоанна - единственное из четырех, где указано, какой ученик должен был быть этим учеником. Очень странно. [*Господь может быть и вдохновлял авторов, но он точно не вдохновлял переводчиков. – прим.*]

Являлся ли Иисус перед синедрионом? Да, говорит Матфей 26:59, 62; [195] Марк 14:55, 60; [196] Лука 22:66, 67. [197] Но нет, говорит Иоанн 18:13-24, [198] который говорит нам, что были только частные слушания перед Анной и Каиафой.

В какой момент книжники и старейшины собрались вместе, чтобы допросить Христа после Его ареста? В Матфея 26:57 ясно сказано, что они собрались в ту же ночь после Его ареста, до того, как Он предстал перед первосвященником: "А взявшие Иисуса отвели Его к Каиафе первосвященнику, куда собрались книжники и старейшины". Но согласно Луки 22:66, это собрание состоялось на следующее утро: "И как настал день, собрались старейшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его [Иисуса] в свой синедрион..."

В Иоанна 18:31 мы видим, что иудеи привели Иисуса к Пилату для казни под предлогом, что: "Нам не позволено предавать смерти никого". Но теперь посмотрите, что мы читаем в Иоанна 19:7: "Иудеи отвечали ему: мы имеем закон, и по закону нашему Он должен умереть, потому что сделал Себя Сыном Божиим".

---

[191] «И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо…»

[192] «Один же из стоявших тут извлек меч, ударил раба первосвященникова и отсек ему ухо…»

[193] «Симон же Петр, имея меч, извлек его, и ударил первосвященнического раба, и отсек ему правое ухо…»

[194] «один из них ударил раба первосвященникова, и отсек ему правое ухо. Тогда Иисус сказал: оставьте, довольно. И, коснувшись уха его, исцелил его».

[195] «Первосвященники и старейшины и весь синедрион искали лжесвидетельства против Иисуса, чтобы предать Его смерти ... И, встав, первосвященник сказал Ему: что же ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют?»

[196] «Первосвященники же и весь синедрион искали свидетельства на Иисуса, чтобы предать Его смерти; и не находили. ... Но Он молчал и не отвечал ничего. Опять первосвященник спросил Его и сказал Ему: Ты ли Христос, Сын Благословенного?»

[197] «И как настал день, собрались старейшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его в свой синедрион... и сказали: Ты ли Христос? скажи нам. Он сказал им: если скажу вам, вы не поверите».

[198] «и отвели Его сперва к Анне, ибо он был тесть Каиафе, который был на тот год первосвященником… Анна послал Его связанного к первосвященнику Каиафе».

Оба эти отрывка из одной и той же книги с разницей всего в одну главу, и вместе с тем они безнадежно противоречат друг другу.

Утверждение в Иоанна 18:31 - "Нам не позволено предавать смерти никого" - особенно глупо, поскольку иудейские лидеры во времена Христа постоянно предавали людей смерти через побивание камнями, как того требовали законы Моисея. И римляне знали об этом и разрешали это. Даже сами Евангелия говорят об этом, например, история из Евангелия от Иоанна, где Иисус спас женщину от побивания камнями за прелюбодеяние, сказав иудейским священникам: "Кто из вас без греха, первый брось на нее камень" (8:7). В книге Деяний (глава 7) есть также случай со Стефаном, который был замучен иудеями через побивание камнями за свою христианскую веру. [199] Поэтому мы должны спросить: почему Иисус не был побит камнями до смерти иудеями? Почему он был убит римлянами через распятие, как утверждается в Евангелиях?

Что еще больше усложняет ситуацию, в Евангелии от Луки 23:4, 14 [200] Пилат дважды говорит: "Я не нахожу никакой вины в этом человеке [имеется в виду Иисус]". Но если бы это было так, то по римскому закону Пилат был бы обязан отпустить Христа. И уж точно он не стал бы его распинать, так как распятие было римским наказанием, которое назначалось только за тяжкие преступления против римского государства. Однако можно с полным правом утверждать, что Христос, признав себя "царем Иудейским" перед Пилатом (поскольку Пилат спросил его, так ли это, и он никогда не отрицал этого), действительно совершил преступление против государства, по крайней мере, с точки зрения римлян. И это поднимает очень беспокойный вопрос: зачем Пилату говорить, что он не нашел в Христе никакой вины, если Христос признал, что он "царь" и, таким образом, потенциальная угроза римской власти? Здесь мы снова имеем огромный исторический сбой в Евангелиях. Единственный способ решить эту проблему - сделать вывод, что Пилат никогда не делал этого замечания, потому что Иосиф показывает, что Пилат был совершенно нетерпим к любому, кто даже отдаленно намекал на какой-либо вид политического соперничества. Согласно Иосифу, Пилат фактически спровоцировал несколько восстаний, чтобы вывести потенциальных смутьянов на чистую воду, а затем безжалостно их вычистил. Он был настолько нетерпим, что после особенно жестокого нападения на самаритян в 36 году н.э. его отозвали к Вителлию (тогда легату Сирии) и приказали явиться в Рим для предъявления обвинений в беспощадной резне. Таким образом, Пилат был не из тех, кто легкомысленно относился к человеку, провозгласившему себя "царем иудейским", что является полной противоположностью той снисходительной версии Пилата, которую передают Евангелия. Возьмите эту сцену из книги Иоанна: "С этого времени Пилат искал отпустить Его. Иудеи же кричали: если отпустишь Его, ты не друг кесарю; всякий, делающий себя царем, противник кесарю" (Иоанна 19:12). Невозможно представить, чтобы этот сценарий мог разыграться в реальном мире.

Учитывая вышесказанное, мы также можем списать со счетов евангельский

[199] «и побивали камнями Стефана, который молился и говорил: Господи Иисусе! приими дух мой» (Деяния 7:59).

[200] «Пилат сказал первосвященникам и народу: я не нахожу никакой вины в этом человеке. сказал им: вы привели ко мне человека сего, как развращающего народ; и вот, я при вас исследовал и не нашел человека сего виновным ни в чем том, в чем вы обвиняете Его».

рассказ о том, что на суде над Христом Пилат снял с себя ответственность за его судьбу. Подобное было бы настолько не в его характере, что должно быть отнесено к разряду низкокачественной беллетристики.

«Умыв руки», как гласит история, Пилат отдал Христа иудеям, чтобы они сами разобрались с этим делом. Похоже ли это на компетентного, воинственного оккупационного правителя стратегически важной провинции, кипящей мятежными настроениями? Можете быть уверены, что настоящий, исторический Пилат никогда бы так не поступил, поскольку он был высокомерным, безжалостным деспотом. Филон Александрийский описывал его как "от природы несгибаемого и упрямо неумолимого". Далее Филон сказал о нем, что он совершал "акты коррупции, оскорблений, насилия, бесчинств над народом, высокомерия, неоднократных убийств невинных жертв, постоянной и самой отвратительной дикости". Иосиф также заявил, что он был "чрезвычайно оскорбительным, жестоким и развращенным".

Стоит рассмотреть последний проблемный вопрос, связанный с изображением Пилата в Новом Завете. Он содержится в Матфея 27:19, где мы читаем: "Между тем, как сидел он [Пилат] на судейском месте, жена его послала ему сказать: не делай ничего Праведнику Тому [Христу], потому что я ныне во сне много пострадала за Него". Подождите минутку. Мы должны заключить, как это делают многие верующие в Библию, что сам Бог послал этот сон жене Пилата. Но зачем Богу, который предположительно послал своего сына умереть за грехи всего мира, делать что-то подобное? Неужели мы действительно должны заключить, что он захотел помешать Христу выполнить ту самую миссию, ради которой он же и послал его сюда? Эта часть истории, должно быть, была бездумно вставлена позднее, чтобы добавить больше драматизма. Но она, конечно же, не имеет никакого богословского смысла.

Запись в Евангелиях о том, что народу был предоставлен выбор, кого отпустить - Христа или Варавву, и что, как утверждается, что это было сделано в соответствии с еврейской пасхальной традицией, просто не соответствует действительности. У иудеев никогда не было такого обычая. Кроме того, если мы принимаем версию о том, что Пилат не нашел в Иисусе никакой вины, то зачем ему вообще отпускать убийцу и известного мятежника, даже если у иудеев был такой пасхальный обычай? И как толпа могла так легко склониться к тому, чтобы выбрать этого мерзкого преступника вместо, казалось бы, скромного крестьянского проповедника, которого люди, очевидно, любили слушать и от которого получали исцеление? Посмотрите, что мы читаем в Евангелии от Луки 23:27, контекст которого относится к самому моменту распятия, когда толпа якобы хотела распять Христа: "И шло за Ним [Иисусом] великое множество народа и женщин, которые плакали и рыдали о Нем". Здесь нам дается крайне неоднозначное послание. Если во время распятия Иисуса за Ним шла большая толпа, то где же эти люди были незадолго до этого, когда Христос был на суде? Посмотрите, что говорит Лука 23:18-24: "Но весь народ стал кричать: смерть Ему! а отпусти нам Варавву. Варавва был посажен в темницу за произведенное в городе возмущение и убийство. Пилат снова возвысил голос, желая отпустить Иисуса. Но они кричали: распни, распни Его! Он в третий раз сказал им: какое же зло сделал Он? я ничего достойного смерти

не нашел в Нем; итак, наказав Его, отпущу. Но они продолжали с великим криком требовать, чтобы Он был распят; и превозмог крик их и первосвященников. И Пилат решил быть по прошению их". Эта версия также противоречит Марку 14:1-2, [201] где говорится, что всего двенадцатью часами ранее иудейские лидеры очень боялись народных волнений, если бы Иисус был публично арестован. Так какая версия из двух правдива? Толпы поддерживали Иисуса, или же они хотели, чтобы Его распяли? Не может быть и то, и другое одновременно. Извините, но вся эта история не сходится. Вот уже почти 2000 лет люди принимают историю о распятии как исторический факт, хотя она не выдерживает тщательного изучения. И мы еще даже не добрались до самых серьезных связанных с ней проблем.

Кто убедил народ просить об освобождении Вараввы? Матфея 27:20 [202] говорит нам, что это были первосвященники и старейшины. В Марка 15:11 [203] говорится, что это были только первосвященники. Наконец, в Евангелии от Луки 23:18, 21 [204] говорится, что народ, собравшийся вокруг, решил это сам, без упоминания первосвященников или старейшин.

Кто именно одел Иисуса в мантию во время суда над Ним? Ирод и его солдаты, говорит Лука 23:11; [205] солдаты Пилата, говорит Матфей 27:27, 28; [206] Марк 15:15-17; [207] Иоанн 19:1, 2. [208] [*В английском переводе также различается цвет мантии*. Какого цвета было это одеяние? Алое, говорит Матфей 27:28; пурпурное, говорит Марк 15:17; Иоанн 19:2.]

Нёс ли Иисус свой крест по дороге в Галгофу? Если верить тому, что написано в Иоанна 19:17, [209] то да. Но если принять то, что написано в Матфея 27:31, 32, [210] то нет - это сделал Симон Киринейский.

Умер ли Христос на кресте? Конечно, почти все упоминания о распятии Христа подтверждают, что Он действительно умер на кресте. Но есть и такие тексты, которые говорят об обратном:

- "Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою (ибо написано: проклят всяк, висящий на древе)" - Галатам 3:13.

- "Он грехи наши Сам вознес телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды..." - 1 Петра 2:24.

---

[201] «Через два дня надлежало быть празднику Пасхи и опресноков. И искали первосвященники и книжники, как бы взять Его хитростью и убить; но говорили: только не в праздник, чтобы не произошло возмущения в народе».

[202] «Но первосвященники и старейшины возбудили народ просить Варавву, а Иисуса погубить…»

[203] «Но первосвященники возбудили народ просить, чтобы отпустил им лучше Варавву…»

[204] «Но весь народ стал кричать: смерть Ему! а отпусти нам Варавву. ... Но они кричали: распни, распни Его!»

[205] «Но Ирод со своими воинами, уничижив Его и насмеявшись над Ним, одел Его в светлую одежду и отослал обратно к Пилату».

[206] «Тогда воины правителя, взяв Иисуса в преторию, собрали на Него весь полк и, раздев Его, надели на Него багряницу».

[207] «Тогда Пилат, желая сделать угодное народу, отпустил им Варавву, а Иисуса, бив, предал на распятие. А воины отвели Его внутрь двора, то есть в преторию, и собрали весь полк, и одели Его в багряницу, и, сплетши терновый венец, возложили на Него».

[208] «Тогда Пилат взял Иисуса и велел бить Его. И воины, сплетши венец из терна, возложили Ему на голову, и одели Его в багряницу».

[209] «И, неся крест Свой, Он вышел на место, называемое Лобное, по-еврейски Голгофа».

[210] «И когда насмеялись над Ним, сняли с Него багряницу, и одели Его в одежды Его, и повели Его на распятие. Выходя, они встретили одного Киринеянина, по имени Симона; сего заставили нести крест Его».

- "Бог отцов наших воскресил Иисуса, Которого вы умертвили, повесив на древе" - Деяния 5:30.

- "И мы свидетели всего, что сделал Он в стране Иудейской и в Иерусалиме, и что наконец Его убили, повесив на древе" - Деяния 10:39.

- "Когда же исполнили всё написанное о Нем, то, сняв с древа, положили Его во гроб" - Деяния 13:29.

Что давали пить Христу на кресте (если, конечно, Он действительно умер на кресте)? Уксус и желчь, говорит Матфей 27:34;[211] просто уксус, согласно Луке 23:36; [212] уксус, смоченный в губке, которую положили на стебель иссопа, [213] утверждает Иоанн 19:29-30; [214] вино, смешанное с миррой, говорит Марк 15:23. [215] Чтобы еще больше запутать ситуацию, Марк 15:23 утверждает, что Иисус отказался от этого напитка, тогда как Иоанн 19:29, 30 говорит, что он его выпил.

Существует также расхождение относительно времени суток, когда Иисус умер на кресте. В Матфея 27:45, 46 [216] и Иоанна 19:14-16 [217] говорится, что это было днем, а в Марка 15:25 [218] говорится, что это произошло утром.

Вот еще одна хронологическая дилемма: Матфей 27:45, 46 и Марк 15:33, 34 [219] помещают Христа на крест в шестой час (полдень), а Иоанн 19:13, 14 [220] помещает его в это же время в зал суда, созванный Пилатом.

В какой день был распят Христос? В Марка 14:12; 15:25 говорится, что это было на Пасху: "<u>В первый день опресноков</u> [мацы], когда заколали пасхального агнца, говорят Ему ученики Его: <u>где хочешь есть пасху</u>? мы пойдем и приготовим. ... Был час третий, и распяли Его". Однако Иоанна 18:28; 19:14-16 утверждает, что это было за день *до* Пасхи: "От Каиафы повели Иисуса в преторию. Было утро; и они не вошли в преторию, чтобы не оскверниться, но чтобы можно было есть пасху. ... <u>Тогда была пятница перед Пасхою</u>, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш! Но они закричали: возьми, возьми, распни Его! Пилат говорит им: Царя ли вашего распну? Первосвященники отвечали: нет у нас царя, кроме кесаря. Тогда наконец он предал Его им на распятие. И взяли Иисуса и повели".

---

[211] «дали Ему пить уксуса, смешанного с желчью; и, отведав, не хотел пить…»

[212] «Также и воины ругались над Ним, подходя и поднося Ему уксус…»

[213] Иссоп - многолетнее травянистое растение или кустарник семейства губоцветных, листья которого содержат используемое в фармакологии эфирное масло.

[214] «Тут стоял сосуд, полный уксуса. Воины, напоив уксусом губку и наложив на иссоп, поднесли к устам Его. Когда же Иисус вкусил уксуса, сказал: совершилось! И, преклонив главу, предал дух».

[215] «И давали Ему пить вино со смирною; но Он не принял..»

[216] «От шестого же часа тьма была по всей земле до часа девятого; а около девятого часа возопил Иисус громким голосом: Или, Или! лама савахфани? то есть: Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»

[217] «Тогда была пятница перед Пасхою, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш! Но они закричали: возьми, возьми, распни Его! Пилат говорит им: Царя ли вашего распну? Первосвященники отвечали: нет у нас царя, кроме кесаря. Тогда наконец он предал Его им на распятие. И взяли Иисуса и повели».

[218] «Был час третий, и распяли Его». В английском переводе: «It was <u>*nine in the morning*</u> when they crucified him».

[219] «В шестом же часу настала тьма по всей земле и продолжалась до часа девятого. В девятом часу возопил Иисус громким голосом: Элои! Элои! ламма савахфани? - что значит: Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?»

[220] «Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон, а по-еврейски Гаввафа. Тогда была пятница перед Пасхою, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш!»

Что было написано на куске пергамента, который был прибит к кресту Христа? В Матфея 27:37 говорится: "Сей есть Иисус, Царь Иудейский". Марк 15:26 говорит просто: "Царь Иудейский". Лука 23:38 переводит это как: "Сей есть Царь Иудейский". И, наконец, в Иоанна 19:19 это звучит как: "Иисус Назорей, Царь Иудейский".

Многие слышали историю о том, как один из воров, распятых вместе с Христом, раскаялся, и как Христос пообещал, что он будет с ним в раю. В это время, как нам рассказывают, другой разбойник, по другую сторону креста, поносил его. Эта история записана в Евангелии от Луки 23:39-43. [221] Однако большинство людей не осознают, что в Матфея 27:44 [222] и Марка 15:32 [223] говорится о том, что оба разбойника поносили Христа, при этом нигде не упоминается, что кто-то из них в последний момент изменил свое мнение.

Последние слова Христа на кресте - какими они были? Нам даны три различных варианта. Луки 23:46 гласит: "Отче, в руки Твои предаю дух Мой", а в Иоанна 19:30 сказано: "Совершилось!" И, наконец, Матфея 27:46-50 и Марка 15:34-37 приводят эти слова: "Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?".

Когда умер Иисус относительно разрыва занавеса в храме? Здесь тоже есть разные мнения. В Матфея 27:50, 51 [224] мы видим, что он умер до того, как занавес был разорван. Но в Евангелии от Луки 23:45, 46 [225] мы узнаем, что после того, как занавес был разорван, Иисус произнес свои последние слова: "Отче, в руки их предаю дух мой".

Что сказал сотник после смерти Христа? В Евангелии от Луки 23:47 говорится, что он произнес такие слова: "Истинно человек этот был праведник". С другой стороны, в Марка 15:39 он сказал: "Истинно Человек Сей был Сын Божий".

Кто положил Христа в гробницу? Матфея 27:57-60; [226] Марка 15:43, 46; [227] Луки 23:50-53 [228] сообщают нам, что это был некто Иосиф Аримафейский. Но Иоанн 19:38-42 [229] говорит нам, что это были Иосиф Аримафейский и Никодим. Это

---

[221] «Один из повешенных злодеев злословил Его и говорил: если Ты Христос, спаси Себя и нас. Другой же, напротив, унимал его и говорил: или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же? и мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли, а Он ничего худого не сделал. И сказал Иисусу: помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое! И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю».

[222] «Также и разбойники, распятые с Ним, поносили Его».

[223] «И распятые с Ним поносили Его».

[224] «Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух. И вот, завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу; и земля потряслась; и камни расселись…»

[225] «и померкло солнце, и завеса в храме раздралась по средине. Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! в руки Твои предаю дух Мой. И, сие сказав, испустил дух...»

[226] «Когда же настал вечер, пришел богатый человек из Аримафеи, именем Иосиф, который также учился у Иисуса; он, придя к Пилату, просил тела Иисусова. Тогда Пилат приказал отдать тело; и, взяв тело, Иосиф обвил его чистою плащаницею и положил его в новом своем гробе, который высек он в скале; и, привалив большой камень к двери гроба, удалился».

[227] «пришел Иосиф из Аримафеи, знаменитый член совета, который и сам ожидал Царствия Божия, осмелился войти к Пилату, и просил тела Иисусова. ... Он, купив плащаницу и сняв Его, обвил плащаницею, и положил Его во гробе, который был высечен в скале, и привалил камень к двери гроба…»

[228] «Тогда некто, именем Иосиф, член совета, человек добрый и правдивый, не участвовавший в совете и в деле их; из Аримафеи, города Иудейского, ожидавший также Царствия Божия, пришел к Пилату и просил тела Иисусова; и, сняв его, обвил плащаницею и положил его в гробе, высеченном в скале, где еще никто не был положен…»

[229] «После сего Иосиф из Аримафеи - ученик Иисуса, но тайный из страха от Иудеев,- просил Пилата, чтобы снять тело Иисуса; и Пилат позволил. Он пошел и снял тело Иисуса. Пришел также и Никодим,- приходивший прежде к Иисусу ночью,- и принес состав из смирны и алоя, литр около ста. Итак они взяли тело Иисуса и обвили его пеленами

несоответствие может показаться не таким уж страшным, пока мы не прочитаем Деяния 13:27-29, [230] где несогласованность увеличивается в геометрической прогрессии. Ведь здесь нам говорят, что не Иосиф Аримафейский и не Никодим, а "жители Иерусалима и начальники их" положили Христа в гробницу.

Было ли тело Христа обработано с пряностями перед погребением? Да, говорит Иоанн 19:39, 40, 42, [231] но нет, говорит Матфей 27:59, 60; [232] Марк 15:46; [233] 16:1-4; [234] Лука 23:53-56. [235]

Приказывал ли Пилат охранять гробницу Христа? Да, утверждает Матфей 27:62-65; [236] нет, настаивает Марк 15:44-47; [237] Лука 23:52-53, 55-56; [238] Иоанн 19:38-42. [239]

В какое время дня женщины пошли к гробнице? На рассвете, утверждает Матфей 28:1; [240] после восхода солнца, требует Марк 16:2; [241] очень рано утром, утверждает Лука 24:1; [242] и, наконец, когда было еще темно, утверждает Иоанн 20:1. [243]

с благовониями, как обыкновенно погребают Иудеи. На том месте, где Он распят, был сад, и в саду гроб новый, в котором еще никто не был положен. Там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко…»

[230] «Ибо жители Иерусалима и начальники их, не узнав Его и осудив, исполнили слова пророческие, читаемые каждую субботу, и, не найдя в Нем никакой вины, достойной смерти, просили Пилата убить Его. Когда же исполнили всё написанное о Нем, то, сняв с древа, положили Его во гроб…»

[231] «Пришел также и Никодим,- приходивший прежде к Иисусу ночью,- и принес состав из смирны и алоя, литр около ста. Итак они взяли тело Иисуса и обвили его пеленами с благовониями, как обыкновенно погребают Иудеи. ... Там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко…»

[232] «и, взяв тело, Иосиф обвил его чистою плащаницею и положил его в новом своем гробе, который высек он в скале; и, привалив большой камень к двери гроба, удалился…»

[233] «Он, купив плащаницу и сняв Его, обвил плащаницею, и положил Его во гробе, который был высечен в скале, и привалил камень к двери гроба…»

[234] «По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца, и говорят между собою: кто отвалит нам камень от двери гроба? И, взглянув, видят, что камень отвален; а он был весьма велик…»

[235] «и, сняв его, обвил плащаницею и положил его в гробе, высеченном в скале, где еще никто не был положен. День тот был пятница, и наступала суббота. Последовали также и женщины, пришедшие с Иисусом из Галилеи, и смотрели гроб, и как полагалось тело Его; возвратившись же, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди…»

[236] «итак прикажи охранять гроб до третьего дня, чтобы ученики Его, придя ночью, не украли Его и не сказали народу: воскрес из мертвых; и будет последний обман хуже первого. Пилат сказал им: имеете стражу; пойдите, охраняйте, как знаете…»

[237] «Пилат удивился, что Он уже умер, и, призвав сотника, спросил его, давно ли умер? И, узнав от сотника, отдал тело Иосифу. Он, купив плащаницу и сняв Его, обвил плащаницею, и положил Его во гробе, который был высечен в скале, и привалил камень к двери гроба. Мария же Магдалина и Мария Иосиева смотрели, где Его полагали…»

[238] «пришел к Пилату и просил тела Иисусова; и, сняв его, обвил плащаницею и положил его в гробе, высеченном в скале, где еще никто не был положен. ... Последовали также и женщины, пришедшие с Иисусом из Галилеи, и смотрели гроб, и как полагалось тело Его; возвратившись же, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди…»

[239] «После сего Иосиф из Аримафеи - ученик Иисуса, но тайный из страха от Иудеев,- просил Пилата, чтобы снять тело Иисуса; и Пилат позволил. Он пошел и снял тело Иисуса. Пришел также и Никодим,- приходивший прежде к Иисусу ночью,- и принес состав из смирны и алоя, литр около ста. Итак они взяли тело Иисуса и обвили его пеленами с благовониями, как обыкновенно погребают Иудеи. На том месте, где Он распят, был сад, и в саду гроб новый, в котором еще никто не был положен. Там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко».

[240] «По прошествии же субботы, на рассвете первого дня недели, пришла Мария Магдалина и другая Мария посмотреть гроб…»

[241] «И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца…»

[242] «В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу, и вместе с ними некоторые другие…»

[243] «В первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба…»

Сколько женщин пришло к гробу? Их было две ("Мария Магдалина и другая Мария"), если верить Матфею 28:1; три ("Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия"), если верить Марку 16:1; более трех ("Магдалина Мария, и Иоанна, и Мария, *мать* Иакова, и другие с ними") - для тех, кто склоняется к тому, что говорит Лука 24:10; и, в довершение всего, только одна (Мария Магдалина) - для тех, кто более доволен тем, что провозглашено в Иоанна 20:1.

Когда эти женщины пришли к гробнице (сколько бы их ни было), произошло ли землетрясение? Да, судя по Матфея 28:2. [244] На самом деле, в этом стихе говорится, что произошло "великое землетрясение". Между тем, в трех других версиях Евангелий (Марка 16:4, 5; [245] Луки 24:2-4; [246] Иоанна 20:11, 12 [247]) землетрясение вообще не упоминается.

Сколько ангелов видели у гроба? Женщины у гроба видели двух, и они стояли, говорится в Луки 24:3-4. [248] Но Матфей 28:2, 5 [249] настаивает на том, что свидетелем был только один ангел, и он сидел. Наконец, Иоанна 20:12 [250] говорит нам, что было два ангела, которые сидели. Относительно этих ангелов (или ангела) есть еще одно несоответствие: Матфей 28:2 утверждает, что (в данном случае) один ангел был виден *снаружи* гробницы, тогда как Луки 24:3, 4 и Иоанна 20:11, 12 говорят нам, что ангелы были видны *внутри* гробницы.

Записи в Евангелиях также противоречивы в отношении того, что должен был сказать ангел (или ангелы). В Евангелии от Матфея 28:5-7 говорится, что один ангел сказал: "Не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса распятого; Его нет здесь - Он воскрес, как сказал. Подойдите, посмотрите место, где лежал Господь, и пойдите скорее, скажите ученикам Его, что Он воскрес из мертвых и предваряет вас в Галилее; там Его увидите....". В Евангелии от Луки 24:5-7, напротив, два ангела заявляют: "Что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь: Он воскрес; вспомните, как Он говорил вам, когда был еще в Галилее, сказывая, что Сыну Человеческому надлежит быть предану в руки человеков грешников, и быть распяту, и в третий день воскреснуть". Наконец, в Иоанна 20:13 два ангела просто заявляют: "Жена! что ты плачешь?"

В то время как Матфей, Лука и Иоанн говорят об ангеле (или ангелах) у гроба Христа, Марк просто говорит, что это был "молодой человек": "И, войдя во гроб, увидели юношу, сидящего на правой стороне, облеченного в белую одежду; и ужаснулись" (16:5).

---

[244] «И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем…»

[245] «И, взглянув, видят, что камень отвален; а он был весьма велик. И, войдя во гроб, увидели юношу, сидящего на правой стороне, облеченного в белую одежду; и ужаснулись…»

[246] «но нашли камень отваленным от гроба. И, войдя, не нашли тела Господа Иисуса. Когда же недоумевали они о сем, вдруг предстали перед ними два мужа в одеждах блистающих…»

[247] «А Мария стояла у гроба и плакала. И, когда плакала, наклонилась во гроб, и видит двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса…»

[248] «И, войдя, не нашли тела Господа Иисуса. Когда же недоумевали они о сем, вдруг предстали перед ними два мужа в одеждах блистающих».

[249] «И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем; ... Ангел же, обратив речь к женщинам, сказал: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса распятого…»

[250] «А Мария стояла у гроба и плакала. И, когда плакала, наклонилась во гроб, и видит двух Ангелов, в белом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса…»

Рассказала ли женщина (или женщины) у гроба о том, что они там видели? Матфея 28:8 отвечает утвердительно: "И, выйдя поспешно из гроба, они со страхом и радостью великою побежали возвестить ученикам Его". А вот ответ из Марка 16:8 - нет: "И, выйдя, побежали от гроба; их объял трепет и ужас, и никому ничего не сказали, потому что боялись". Лука, как и Матфей, противоречит Марку в Луки 24:9: "Возвратившись от гроба, возвестили всё это одиннадцати и всем прочим" (см. также стихи 22-24 [251]). И, наконец, Иоанна 20:18 также говорит о том, что об увиденном было рассказано (но в данном случае только одной женщиной, Марией Магдалиной): "Мария Магдалина идет и возвещает ученикам, что видела Господа".

Можно было бы подумать, что в Евангелиях нет противоречивых рассказов о том, как ученики узнали о якобы воскресшем Христе, поскольку мы только что прочитали (по крайней мере, в некоторых евангельских версиях), что им об этом рассказали женщины (или женщина), которые пришли к гробнице рано утром в воскресенье. Но, как мы уже должны привыкнуть ожидать, имеются различные варианты сообщений и об этой части истории. В Матфея 28:8, 9 говорится, что прежде чем ученикам успели рассказать о воскресении, Иисус встретил их, и они были вне себя от радости, увидев его снова живым: "И, выйдя поспешно из гроба, они со страхом и радостью великою побежали возвестить ученикам Его. Когда же шли они возвестить ученикам Его, и се Иисус встретил их и сказал: радуйтесь! И они, приступив, ухватились за ноги Его и поклонились Ему". Но Марк 16:11 [252] и Лука 24:11 [253] рисуют совершенно другую картину. Здесь ученики изображены как узнавшие о воскресении до того, как увидели Иисуса своими глазами, и они не поверили тому, что им сказали.

Существуют разные воспоминания о реакции учеников после того, как они увидели воскресшего Христа. Мы только что видели, что они были вне себя от радости, увидев Его, как записано в Матфея 28:8, 9. Подобное утверждение мы находим и в Иоанна 20:20. [254] Но в Евангелии от Луки 24:37 говорится следующее: "Они, смутившись и испугавшись, подумали, что видят духа".

Мы только что видели из Матфея 28:8, 9, что первыми людьми, ставшими свидетелями воскресшего Христа, были "Его ученики". Но в Марка 16:9 [255] и Иоанна 20:1, 14-16 [256] говорится, что первой его увидела одна Мария Магдалина. Пересказ Луки вносит еще большую путаницу. Здесь мы узнаем (24:15-31 [257]), что

---

[251] «Но и некоторые женщины из наших изумили нас: они были рано у гроба и не нашли тела Его и, придя, сказывали, что они видели и явление Ангелов, которые говорят, что Он жив. И пошли некоторые из наших ко гробу и нашли так, как и женщины говорили, но Его не видели…»

[252] «но они, услышав, что Он жив и она видела Его,- не поверили…»

[253] «И показались им слова их пустыми, и не поверили им…»

[254] «Сказав это, Он показал им руки и ноги и ребра Свои. Ученики обрадовались, увидев Господа…»

[255] «Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов…»

[256] «В первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба... Сказав сие, обратилась назад и увидела Иисуса стоящего; но не узнала, что это Иисус. Иисус говорит ей: жена! что ты плачешь? кого ищешь? Она, думая, что это садовник, говорит Ему: господин! если ты вынес Его, скажи мне, где ты положил Его, и я возьму Его. Иисус говорит ей: Мария! Она, обратившись, говорит Ему: Раввуни! - что значит: Учитель!»

[257] «В тот же день двое из них шли в селение… И когда они разговаривали и рассуждали между собою, и Сам Иисус, приблизившись, пошел с ними. ... Один из них, именем Клеопа, сказал Ему в ответ: неужели Ты один из пришедших в Иерусалим не знаешь о происшедшем в нем в эти дни? ... И приблизились они к тому селению, в которое шли... взяв хлеб, благословил, преломил и подал им. Тогда открылись у них глаза, и они узнали Его…»

именно Клеопа и неназванный спутник впервые увидели Христа после Его воскресения, и что с ним они шли и разговаривали по дороге в Эммаус. Что еще хуже, Павел говорит нам в 1 Коринфянам 15:4, 5, [258] что Кифа, или Петр, был первым, кому явился Христос. Обратите внимание на разницу в местах, где Иисус, как утверждается, сделал свое первое явление после воскресения: Матфей 28:8, 9 говорит, что это было вдали от гробницы; Лука 24:13-15 говорит, что это было по пути в Эммаус, примерно в семи милях от Иерусалима; а Иоанн 20:11-14 говорит, что это было у гробницы.

Когда Мария вернулась из гробницы, знала ли она, что Иисус воскрес? Марк 16:9-11 [259] говорит, что да, но Иоанн 20:2 говорит, что нет: "Итак, бежит и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус, и говорит им: унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его".

Само собой разумеется, что существуют противоречивые истории о первоначальной реакции Марии Магдалины на то, что она увидела воскресшего Господа. Матфея 28:9, [260] как мы уже видели, изображает ее (вместе с ее спутницей) как узнавшую Его и преисполненную радости. Однако Иоанна 20:14 передает совершенно противоположный образ: "Сказав сие, обратилась назад и увидела Иисуса стоящего; но не узнала, что это Иисус".

В одном только Евангелии от Марка мы находим серьезное расхождение в сюжете о воскресении Христа, что свидетельствует о том, что эта книга была плохо проделанной работой по принципу "вырезать / вставить". Евангелие от Марка 16 открывается такими словами: "По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца..." (стихи 1 и 2). Здесь мы видим, что эти три женщины, одной из которых была Мария Магдалина, пошли к гробнице Христа, чтобы помазать Его тело. Но когда они пришли, то, согласно стиху 4, "видят, что камень [закрывавший вход в гробницу]... отвален". Затем "юноша" в гробнице сообщил женщинам, что Иисус воскрес и покинул это место. Но теперь посмотрите, что говорится в стихе 9: "Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине". Это не может быть гладко вписано в повествование предыдущих восьми стихов - это явно взято из совершенно другого и несовместимого рассказа. Ибо как мог Христос явиться исключительно Марии Магдалине, «воскреснув рано в первый день недели», когда в предыдущих стихах говорится, что Магдалина была не одна, и что Христос уже воскрес, когда она и два ее спутника достигли его пустой гробницы? На самом деле, мы можем точно установить, как возникло это противоречие. Так случилось, что самые ранние рукописи Марка не содержат стихов с 9 по 20. Таким образом, очевидно, что они были бессистемно добавлены позже, и противоречивые части этих стихов явно не были изменены, чтобы лучше сочетаться с предыдущими стихами в этой же главе.

---

[258] «и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати…»

[259] «Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине, из которой изгнал семь бесов. Она пошла и возвестила бывшим с Ним, плачущим и рыдающим; но они, услышав, что Он жив и она видела Его,- не поверили…»

[260] «Когда же шли они возвестить ученикам Его, и се Иисус встретил их и сказал: радуйтесь! И они, приступив, ухватились за ноги Его и поклонились Ему…»

В Матфея 28:9, как мы уже заметили, Христос после Своего воскресения не испытывал отвращения к людям, прикасавшимся к Нему: "Иисус встретил их и сказал: радуйтесь! И они, приступив, ухватились за ноги Его и поклонились Ему ". Иоанна 20:27 согласуется с этим, где Иисус говорит Фоме: "Подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим". Но теперь сравните эти два последних стиха с тем, что Иисус говорит в Иоанна 20:17: "Иисус говорит ей: не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему".

Согласно Иоанна 20:9, когда ученики Христа впервые пришли к его гробнице, они удивились, увидев, что она пуста, потому что "...они еще не знали из Писания, что Ему надлежало воскреснуть из мертвых". Но когда мы смотрим на другие евангельские повествования, становится ясно, что они не должны были удивляться пустой гробнице, так как ранее Иисус ясно объяснил им, что Он умрет, а затем воскреснет:

- "...Сын Человеческий предан будет первосвященникам и книжникам, и осудят Его на смерть; и предадут Его язычникам на поругание и биение и распятие; и в третий день воскреснет" (Матфея 20:18, 19).

- "Тогда говорит им Иисус: все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь, ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы стада; по воскресении же Моем предварю вас в Галилее" (Матфея 26:31, 32).

- "И начал учить их, что Сыну Человеческому много должно пострадать, быть отвержену старейшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и в третий день воскреснуть" (Марка 8:31).

- "По воскресении же Моем, Я предварю вас в Галилее" (Марка 14:28).

- "...будут бить, и убьют Его: и в третий день воскреснет" (Луки 18:33).

Согласно Луки 24:49, Христос сказал своим ученикам после воскресения: "И Я пошлю обетование Отца Моего [имеется в виду Святой Дух] на вас; вы же оставайтесь в городе Иерусалиме, доколе не облечетесь силою свыше [в день Пятидесятницы]". Здесь Христос дал четкое указание ученикам оставаться в Иерусалиме. Это повеление подтверждается в Деяниях 1:4: "И, собрав их, Он [воскресший Христос]повелел им [ученикам]: не отлучайтесь из Иерусалима, но ждите обещанного от Отца, о чем вы слышали от Меня". Но, пожалуйста, обратите внимание на то, что, согласно Матфея 28:7, 16, Христос дал совершенно другие указания ученикам через ангела, чтобы они встретились с ним в Галилее: "...Он воскрес из мертвых и предваряет вас в Галилее; там Его увидите. Вот, я сказал вам. ... Одиннадцать же учеников пошли в Галилею, на гору, куда повелел им Иисус".

Как долго Христос оставался на земле после Своего воскресения? Всего

несколько часов, если верить Марку 16:19 [261] и Луке 24:50-52. [262] Однако в Иоанна 20:26; 21:1-22 [263] говорится о более чем неделе. Более того, в Деяниях 1:3 [264] говорится, что это было 40 дней.

Откуда Христос вознесся на небо? Гора Элеон, говорится в Деяниях 1:9, 12; [265] Вифания, говорится в Евангелии от Луки 24:50, 51. [266]

Вот серьезный отход как от исторических данных, так и от здравого смысла: Матфея 27:52, 53 рассказывает эту возмутительно лживую историю о том, что произошло вскоре после воскресения Христа: " И гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли и, выйдя из гробов по воскресении Его, вошли во святый град и явились многим". Учтите, что нет абсолютно никаких внебиблейских записей об этом *важном* событии, которое имело бы монументальное значение и, несомненно, вызвало бы большой переполох во всей Римской империи. Нам говорят, что *многие* святые ожили и явились *многим* в Иерусалиме. Однако историческая летопись хранит глухое молчание по этому вопросу. Вы должно быть шутите? Однако помимо отсутствия исторического подтверждения, разве этот эпизод не должен быть отвергнут просто на основании нарушения рациональности? Разве эта история не изобилует дикими гиперболами, не говоря уже о том, что она откровенно несерьезная?

Оставив евангельские записи, давайте перейдем к остальной части Нового Завета, чтобы посмотреть, существуют ли там подобные проблемы.

История обращения Павла, которое, как утверждается, произошло по дороге в Дамаск, имеет свою долю противоречий. Для начала, в Деяниях 26:14 говорится, что в это самое время Павел (которого изначально звали Савл) упал на землю, как и его спутники: "Все мы упали на землю", - сказал Павел. Но Деяния 9:4, 7 говорят об обратном: "Он [Павел] упал на землю и услышал голос, говорящий ему: Савл, Савл! что ты гонишь Меня? ... Люди же, шедшие с ним, стояли в оцепенении, слыша голос, а никого не видя". То есть в этой версии друзья Павла вовсе не упали на землю, а остались стоять. Также обратите внимание, здесь говорится о том, что сопровождающие Павла услышали голос. Но это не то, о чем говорится в Деяниях 26:14. Там Павел просто сказал: "Я услышал голос".

Чтение Деяний 26:16-18 убеждает нас в том, что этот голос, который слышал Павел (предположительно голос самого Христа), дал Павлу указания относительно его обязанностей: "Но встань и стань на ноги твои; ибо Я для того и явился тебе, чтобы поставить тебя служителем и свидетелем того, что ты видел и что Я открою тебе, избавляя тебя от народа Иудейского и от язычников, к которым Я теперь посылаю тебя открыть глаза им, чтобы они обратились от тьмы к свету и от власти

---

[261] «И так Господь, после беседования с ними, вознесся на небо и воссел одесную Бога…»

[262] «И вывел их вон из города до Вифании и, подняв руки Свои, благословил их. И, когда благословлял их, стал отдаляться от них и возноситься на небо. Они поклонились Ему и возвратились в Иерусалим с великою радостью…»

[263] «После восьми дней опять были в доме ученики Его, и Фома с ними. Пришел Иисус, когда двери были заперты, стал посреди них и сказал: мир вам! После того опять явился Иисус ученикам Своим при море Тивериадском...»

[264] «…которым и явил Себя живым, по страдании Своем, со многими верными доказательствами, в продолжение сорока дней являясь им и говоря о Царствии Божием…»

[265] «Сказав сие, Он поднялся в глазах их, и облако взяло Его из вида их. ... Тогда они возвратились в Иерусалим с горы, называемой Елеон, которая находится близ Иерусалима, в расстоянии субботнего пути…»

[266] «И вывел их вон из города до Вифании и, подняв руки Свои, благословил их. И, когда благословлял их, стал отдаляться от них и возноситься на небо…»

сатаны к Богу, и верою в Меня получили прощение грехов и жребий с освященными". Но совсем другая картина вырисовывается из Деяний 22:10, где этот голос говорит Павлу идти в Дамаск, где ему будет сообщено о его обязанностях: "Встань и иди в Дамаск, и там тебе сказано будет всё, что назначено тебе делать".

В Деяниях 20:22 Павел говорит следующее: "И вот, ныне я, по влечению Духа, иду в Иерусалим, не зная, что там встретится со мною". Однако в следующей главе (21:4) мы читаем совершенно несовместимое заявление: "Они [ученики], по внушению Духа, говорили Павлу, чтобы он не ходил в Иерусалим". Итак, должны ли мы предположить, что "Дух" сказал Павлу идти в Иерусалим, но затем повернулся к ученикам и призвал их сказать Павлу *не* идти в Иерусалим?

В Послании к Галатам 1:21, 22 мы видим, что через некоторое время после своего обращения Павел сказал, что он ходил по разным церквам в Сирии и Киликии, но "Церквам Христовым в Иудее лично я не был известен". Однако в книге Деяний (8:1-3; [267] 9:1, 2 [268]) мы видим, что церкви, против которых Павел в основном выступал в своей прежней роли гонителя христиан, находились в Иудее и Самарии. Так как же он мог сказать, что был лично неизвестен церквям Иудеи? Либо ошибался Павел, либо книга Деяний. Оба варианта не могут быть верными одновременно.

Павел рассказывает нам в 1 Фессалоникийцам 3:1, 2, [269] что, находясь в Афинах, было решено послать Тимофея, который находился с ним там же, в Фессалоники, чтобы укрепить веру верующих там. Но в Деяниях 17:13-18:5 [270] мы встречаем совершенно другую историю, которая противоречит тому, что Павел написал в 1 Фессалоникийцам. Здесь мы узнаем, что Павел и Тимофей были в церкви в Верии. Вскоре Павел отправился в Афины, и Тимофею и Силе было поручено присоединиться к нему там. Однако ни Тимофей, ни Сила не встретились с Павлом в Афинах. После того, как Павел проповедовал афинянам, он, как утверждается, отправился в Коринф, где Тимофей и Сила позже догнали его. Таким образом, Павел и Тимофей никогда не были вместе в Афинах, по крайней мере, если верить книге Деяний. Это заставляет нас задаться вопросом, какому из этих двух рассказов можно доверять - и возможно ли, что ни одному из них.

Если бы вы опросили группу библейских верующих и спросили их, когда Святой Дух был дан апостолам, большинство из них быстро ответили бы вам, что это произошло в день Пятидесятницы, как записано в Деяниях 1:8; 2:1, 4: "Но вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святый [сказал Христос своим ученикам

---

[267] «Савл же одобрял убиение его. В те дни произошло великое гонение на церковь в Иерусалиме; и все, кроме Апостолов, рассеялись по разным местам Иудеи и Самарии. Стефана же погребли мужи благоговейные, и сделали великий плач по нем. А Савл терзал церковь, входя в домы и влача мужчин и женщин, отдавал в темницу…»

[268] «Савл же, еще дыша угрозами и убийством на учеников Господа, пришел к первосвященнику и выпросил у него письма в Дамаск к синагогам, чтобы, кого найдет последующих сему учению, и мужчин и женщин, связав, приводить в Иерусалим…»

[269] «И потому, не терпя более, мы восхотели остаться в Афинах одни, и послали Тимофея, брата нашего и служителя Божия и сотрудника нашего в благовествовании Христовом, чтобы утвердить вас и утешить в вере вашей…»

[270] «Но когда Фессалоникские Иудеи узнали, что и в Верии проповедано Павлом слово Божие, то пришли и туда, возбуждая и возмущая народ. Тогда братия тотчас отпустили Павла, как будто идущего к морю; а Сила и Тимофей остались там. Сопровождавшие Павла проводили его до Афин и, получив приказание к Силе и Тимофею, чтобы они скорее пришли к нему, отправились. ... После сего Павел, оставив Афины, пришел в Коринф... А когда пришли из Македонии Сила и Тимофей…»

перед самым вознесением]; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли. ... При наступлении дня Пятидесятницы все они были единодушно вместе. ... И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать". Но это не та история, которую мы узнаём, читая Иоанна 20:19, 22. Здесь мы видим, что Святой Дух был дан Христом сразу после Его воскресения, то есть за целых сорок дней до Пятидесятницы: "В тот же первый день недели [день воскресения Христа] вечером, когда двери дома, где собирались ученики Его, были заперты из опасения от Иудеев, пришел Иисус, и стал посреди, и говорит им: мир вам! ... Сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святаго".

В Деяниях 16:6 говорится, что "Святой Дух" запретил Павлу учить в Асии: "Пройдя через Фригию и Галатийскую страну, они не были допущены Духом Святым проповедовать слово в Асии". В явном неповиновении Павел позже всё равно учил в Асии: "Но как некоторые ожесточились и не верили, злословя путь Господень перед народом, то он, оставив их, отделил учеников, и ежедневно проповедовал в училище некоего Тиранна. Это продолжалось до двух лет, так что все жители Асии слышали проповедь о Господе Иисусе, как Иудеи, так и Еллины" (Деяния 19:9, 10).

Кто пытался схватить Павла в Дамаске? Был ли это правитель при царе Арете, как мы читаем во 2 Коринфянам 11:32, [271] или же это были иудеи, как мы читаем в Деяниях 9:22-25? [272]

В Евреям 2:14, 17 категорически утверждается, что Христос был полностью человеком во всех смыслах этого слова: "А как дети [людей - люди] причастны плоти и крови, то и Он [Христос] также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола ... Посему Он должен был во всем уподобиться братиям...". «Во всем уподобиться братиям», говорится там. Но далее мы получаем совершенно иное послание в Послании к Филиппийцам 2:7, 8: "[Христос] уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек...". Итак, теперь Христос имел только человеческое подобие и был человеком только "по виду". Это глубоко запутанный набор утверждений, который вызывал жаркие споры во многих христианских кругах на протяжении веков.

В 1 Коринфянам 15:4, 5 [273] Павел утверждает, что Христос после воскресения явился "двенадцати" апостолам. Но Павел имел в виду тот момент времени, когда Иуда уже умер, а его заместитель Матфей еще не был избран (см. Деяния 1:20-26). Как же Павел мог сказать, что Иисус явился в это время двенадцати апостолам, если в то время их не было двенадцать?

В Евреям 11:27 дается очень четкое представление о том, что Моисей, будучи якобы великим человеком веры, совершенно не боялся фараона Египта: "Верою

---

[271] «В Дамаске областной правитель царя Ареты стерег город Дамаск, чтобы схватить меня; и я в корзине был спущен из окна по стене и избежал его рук».

[272] «Савл более и более укреплялся и приводил в замешательство Иудеев, живущих в Дамаске, доказывая, что Сей есть Христос. Когда же прошло довольно времени, Иудеи согласились убить его. Но Савл узнал об этом умысле их. А они день и ночь стерегли у ворот, чтобы убить его. Ученики же ночью, взяв его, спустили по стене в корзине…»

[273] «и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати…»

оставил он [Моисей] Египет, не убоявшись гнева царского". Но когда мы обращаемся к книге Исход, нам рассказывают совершенно противоположное: "Моисей испугался и сказал: верно, узнали об этом деле [убийстве Моисеем египтянина]. И услышал фараон об этом деле и хотел убить Моисея; но Моисей убежал от фараона и остановился в земле Мадиамской, и [придя в землю Мадиамскую] сел у колодезя. ... Спустя долгое время, умер царь Египетский. И стенали сыны Израилевы от работы и вопияли, и вопль их от работы восшел к Богу ... И сказал Господь Моисею в [земле] Мадиамской: пойди, возвратись в Египет, ибо умерли все, искавшие души твоей" (Исход 2:14, 15, 23; 4:19).

* * *

Чтобы осознать значение того, о чем мы говорили в этой и предыдущей главах, вам стоит еще раз просмотреть главу 1, где мы увидели, что Библия не допускает ошибок на своих страницах - тех самых страницах, которые, как мы теперь знаем, насыщены ошибками и противоречиями. Убедитесь, что вы не недооцениваете масштаб этой дилеммы. Библия не должна содержать никаких ошибок и противоречий, не говоря уже о легионах ошибок и противоречий. Более того, в ней не должно быть даже мелких ошибок и противоречий, не говоря уже о крупных.

Если бы недостатки Библии, которые мы рассматривали до этого момента, были всеми проблемами, которые в ней присутствуют, это бы уже было достаточной причиной, чтобы дисквалифицировать ее претензии на то, чтобы называться "Словом Божьим", и показать, что она имеет чисто человеческое происхождение. Однако проблемы этой книги уходят корнями гораздо глубже, что мы и увидим в последующих главах.

Глава 4

Плагиат в Ветхом Завете

Библия полна не только исторических несоответствий и противоречий, но и плагиата. Как мы увидим в этой главе (и в последующих), Библия не имеет права претендовать на какую-либо уникальность или оригинальность. Напротив, почти все свои учения - и даже истории - она в буквальном смысле украла из уже существовавших источников, причем "языческих". Это особенно тревожно, поскольку Библия на каждой своей странице решительно осуждает то, что она называет "язычеством".

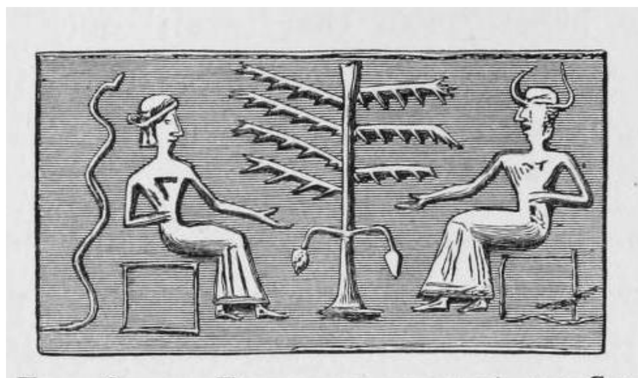
Плагиат Библии начинается в ее самой первой книге, Бытие, с истории сотворения мира, которая в значительной степени заимствована у шумеров. В их мифе о сотворении мира, сохранившемся в виде семитомного эпоса, известного как "Энума Элиш", нам рассказывается, что человек был создан из грязи и ожил благодаря божественному дыханию воздуха, вдохнутому в его ноздри. Эта легенда даже содержит известную библейскую фразу "В начале". И определенно, нельзя утверждать, что шумеры скопировали книгу Бытия, потому что шумерская культура вместе с ее мифом о сотворении мира существовала задолго до того, как была написана какая-либо часть Библии.

Порядок событий в обеих историях творения также поразительно похож. В первый день повествования Бытия был сотворен свет. В шумерской версии первое, что произошло при сотворении мира, - это то, что свет исходил от богов. На второй день Бытия был создан небосвод; в шумерском рассказе создание тверди (или небесного купола) также происходило на следующий день. На третий день Бытия была образована суша, и здесь шумерская версия также совпадает. На четвертый день в обеих историях были созданы "огни на небе", или "небесные светила" (звезды). Пятый день - единственное исключение, в котором нет соответствия между двумя историями. Но плагиат возобновляется с шестым днем: здесь обе истории сходятся в том, что в это время был сотворен человек. И, наконец, в книге Бытия говорится о седьмом дне, когда Бог отдыхал от своей работы по сотворению мира. Подобным образом в шумерских записях говорится о том, что боги отдыхали и праздновали завершение своих творений пиром на седьмой день.

Этот седьмой день после сотворения мира, как говорят, был благословлен Яхве и назван им субботой. Позже он потребовал от своего народа отмечать этот день в конце каждой недели, воздерживаясь от работы, в память о сотворении мира. Но внимательный наблюдатель обнаружит, что этот "святой день" не присущ богу Библии. У древних вавилонян, задолго до евреев, был святой день, который они отмечали каждый седьмой день и который назывался, что интересно, Сабатту. Это слово имело значение "прекратиться", "прийти в покой" или "сделать паузу". Его также можно истолковать как "завершение" или "кульминация".

Еще одна вещь, которую Библия позаимствовала у шумеров, - это история грехопадения в Эдемском саду. В шумерской версии мы видим, что Энки был проклят великой богиней-матерью Нинхурсаг за то, что съел восемь запретных растений. Еще более близкую параллель можно найти на старой вавилонской

цилиндрической печати, на которой изображено дерево с висящими плодами. Справа от дерева стоит мужчина, а слева - женщина, оба они изображены тянущимися к плодам дерева. А за женщиной притаилась змея.



Цилиндрическая печать Адама и Евы, известная также как «печать искушения» - это небольшой каменный цилиндр послеаккадского происхождения, датируемый примерно 2200-2100 гг. до н.э. На печати изображены две сидящие фигуры, дерево и змея.

Не является исключением и история о том, что Ева была рождена из одного из ребер Адама. Эта история была взята - хотя и в более размытой форме - из того же шумерского мифа, который упоминался в начале предыдущего абзаца. В этом мифе Энки, в результате поедания восьми запретных растений, стал очень болен от полученного им проклятия смерти. Восемь частей его тела - по одной на каждое из восьми растений, которые он съел, - заболели, одной из них было ребро. Тогда богиня Нинхурсаг исчезла, чтобы сочувствие к Энки не заставило ее передумать и вынести ему смертный приговор. Но в конце концов она сдалась и вернулась, чтобы исцелить его. Она создала восемь божеств-целителей - еще восемь богинь - по одной для каждой из больных частей тела Энки. Богиней, исцелившей ребро Энки, была Нин-ти, имя, которое на шумерском языке означало "владычица ребра". Хотя здесь есть некоторые очевидные отличия от еврейской версии, мы всё же можем заметить некоторые аналогии, показывающие нам, что здесь действительно имело место некоторое заимствование из этого шумерского источника, откуда также была взята история грехопадения, как мы только что видели выше.

Еще одна связь возникает, когда мы понимаем, что имя Нинхурсаг (также известное как Нинту и Мами) носило титул "Мать всего живого". Эта роль, конечно же, была позднее отведена Еве в книге Бытия.

В книге Бытия о сотворении Адама нам сообщается, что "[Бог] вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою" (2:7). Параллелью этому предстаёт следующее утверждение из ранее цитированной скрижали Энума Элиш: "[Мардук] создал человечество... творения дыханием жизни... [он -] создатель всех людей".

Египтяне рассказывали похожую историю. В "Гимне Атену" фараона Эхнатона он писал: "Чтобы они [первые люди] жили, [Атен дал] дыхание жизни их носам".

Согласно истории Бытия, после грехопадения Адама и Евы Яхве не позволил

им съесть ни одного плода с "дерева жизни", поставив херувимов охранять доступ к этому дереву, чтобы они не "жили вечно" (Бытие 3:22-24 [274]). Это, по-видимому, было заимствовано из греческой мифологии, откуда мы узнаем о Геракле и его одиннадцатом подвиге, во время которого ему было дано задание украсть золотое яблоко. Считалось, что эти яблоки, расположенные в саду Гесперид, даруют вечную жизнь тем, кто их съест. И вот еще что: сад Гесперид также охранялся, в данном случае многоголовым змеем. Что-то из этого звучит знакомо?

Рассказ о потопе Ноя в книге Бытия не является уникальным для Библии. В различных формах она присутствует практически во всех древних культурах мира. Но одной из самых древних версий этой истории и, вероятно, основным источником, из которого она была заимствована в книге Бытия, является аккадский/вавилонский "Эпос о Гильгамеше", первоначально датируемый примерно 2600 годом до нашей эры - задолго до предполагаемого времени Моисея, который, как утверждают верующие в Библию, был автором книги Бытия. История Гильгамеша повествует о том, как "боги" разгневались на людей за их злые дела и послали потоп на землю, чтобы очистить ее от всех грешников. Утнапиштим был выбран для того, чтобы построить лодку, которая позволила бы только ее обитателям выжить в грядущей катастрофе. В лодку сел сам Утнапиштим, естественно, вместе с членами своей семьи и представителями всех видов земных животных - столько, чтобы обеспечить выживание каждого вида после потопа. В лодке была одна дверь и по крайней мере одно окно, и она была покрыта смолой, чтобы сделать ее водонепроницаемой. В этой истории даже рассказывалось о том, что после потопа, когда воды начали отступать, был выпущен голубь, чтобы посмотреть, нет ли поблизости сухой земли. В конце концов лодка приземлилась на горе, после чего была принесена жертва. Нельзя не заметить здесь множественные сходства с историей Ноя.

После истории о потопе в книге Бытия рассказывается другая история о смешении языков, которое якобы произошло в Вавилоне. Шумерский клинописный текст, известный как "Эпос об Энмеркаре и владыке Аратты " [Enmerkar and the Lord of Aratta Epic], сообщает нам это поразительно похожее повествование: "Тогда Энки, владыка изобилия, чьи повеления заслуживают доверия, владыка мудрости, понимающий землю, предводитель богов, наделенных мудростью, владыка Эриду, изменил речь в их устах, внеся раздор в речь человека, которая до тех пор была единой [речью, или языком]".

У древних египтян был миф о том, как боги Гор и Сет боролись в материнской утробе за то, кто станет вождем египетского народа. Эта история, можно с уверенностью сказать, послужила шаблоном для сюжетной линии Иакова и Исава, которые, согласно книге Бытия, также боролись за господство в материнской утробе.

Бытие 28:11, 12 сообщает нам повествование о лестнице Иакова: "И пришел [Иаков] на одно место, и остался там ночевать, потому что зашло солнце. И взял один из камней того места, и положил себе изголовьем, и лег на том месте. И увидел во сне: вот, лестница стоит на земле, а верх ее касается неба; и вот, Ангелы Божии

---

[274] «И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни…»

восходят и нисходят по ней". Аналогичным образом, в отрывке 572 из "Текстов египетских пирамид" (Egyptian Pyramid Texts) говорится о лестнице, по которой умерший фараон поднялся на небо: "Боги, которые на небе, приведены к тебе, боги, которые на земле, собираются для тебя, они кладут свои руки под тебя, они делают лестницу для тебя, чтобы ты мог подняться по ней на небо, двери неба открыты для тебя, двери звездной тверди открыты для тебя".

История младенчества Моисея почти точно повторяет историю царя Саргона Аккадского около 2800 года до нашей эры. О нем говорится, что в младенчестве он был помещен в корзину, отправлен матерью в плавание по реке Евфрат, а затем был спасен и выращен водоносом по имени Акки. Несколько более поздний ассирийский текст рассказывает эту же историю следующим образом: "Саргон, могучий царь, царь Аккада, - это я. Моя мать была верховной жрицей, отца я не знал; братья моего отца живут в горах; мой город - Азупирану, расположенный на берегу Евфрата. Мать моя, верховная жрица, зачала меня, в тайне родила меня; положила меня в корзину из камыша, запечатала крышку битумом; бросила меня в реку, которая не поднялась надо мной; река подняла меня и понесла к Акки, водочерпию. Акки, водочерпий, поднял меня, окуная свое ведро; Акки, водочерпий, усыновил меня, воспитал; Акки, водочерпий, поставил меня своим садовником. Как садовника, Иштар полюбила меня; 55 лет я правил как царь". Не напоминает ли это рассказ о Моисее, которого в младенчестве мать положила в тростниковую корзину, и который плыл по Нилу, после чего его нашла дочь фараона?

Существует еще одна параллель между Моисеем и Саргоном: во время рождения Моисея, о котором мы кратко говорили выше, фараон приказал зарезать еврейских младенцев. Аналогичная резня была также приказана, как нам говорят, во время рождения Саргона.

По воле судьбы, параллельная история Моисея в младенчестве также существовала в Древнем Египте (и эта история также предшествовала времени Моисея). В ней рассказывалось о младенце Горе, которого его мать Исида посадила в тростниковую лодку и отправила в болота дельты Нила, чтобы спасти его от его врага Сета.

В Библии говорится, что позднее Моисей стал известен как законоучитель - тот, кто передал "божественный закон" своему народу. Подобная тема всплывала по всему древнему миру, и началось это задолго до эпохи, в которую якобы жил Моисей. В Египте, например, был Мизес (обратите внимание на фонетическое сходство с "Моисеем"), который носил каменные скрижали, содержащие законы "богов". На Крите Минос получил законы от Зевса на священной горе Дикте. Всё это звучит очень знакомо.

Любители Библии много веков подряд с любовью читали историю о Самсоне и его сверхчеловеческой силе - силе, которая зависела от того, сохранял ли он свои длинные волосы. Вера в этот миф сохраняется и в наши дни, хотя он и звучит как история из комиксов (подобно тому, как Супермен теряет свои сверхчеловеческие способности, если подвергается воздействию криптонита). Чтобы доказать, что история Самсона - чистая фантазия, нам даже не нужно обращаться к древним источникам за пределами Библии, чтобы узнать, не была ли она сплагиачена из других мифов, поскольку библейский рассказ сам по себе настолько нелепый.

Возьмем, к примеру, следующий самсоновский инцидент, когда Самсон якобы убил за один день тысячу человек ослиной челюстью, как записано в Судьях 15:15, 16: "Нашел он [Самсон] свежую ослиную челюсть и, протянув руку свою, взял ее, и убил ею тысячу человек. И сказал Самсон: челюстью ослиною толпу, две толпы, челюстью ослиною убил я тысячу человек". Это не имеет никакого смысла. Предположим, что существовал такой человек по имени Самсон, который действительно обладал феноменальной силой. Сколько человек он смог бы убить ослиной челюстью, прежде чем на него набросилась бы толпа и заколола бы его мечами до смерти? Говорить о том, что Самсон убил тысячу человек, просто неправдоподобно. Кстати, похожая история записана во 2 Царств 23:8, [275] где Исбосеф утверждает, что за один день истребил копьем 800 человек. Опять же, неправда.

Но помимо аргументов простой логики, которые очень часто не оказывают никакого влияния на верующего в Библию, мы можем доказать, что Самсон - это миф, сравнив остальные истории о нем с историями других, ранее существовавших мифологических персонажей, которые также провозглашались наделенными сверхчеловеческой силой. Рассмотрим, например, историю о том, как Самсон голыми руками разрушил филистимский храм, убив всех, кто находился внутри, вместе с самим собой. Это было заимствовано из египетского мифа о Ре-Херахте, которого привели в храм Атена для жертвоприношения. Оказавшись в храме, он использовал свою огромную силу, чтобы разрушить всё строение, убив всех находившихся в нем, включая себя. Не только Библия заимствовала эту историю, но и греки, позднее, со своими мифами о Геракле и Атласе. Сегодня мы не принимаем подобные сказки за подлинную историю, так почему же многие принимают за таковую историю о Самсоне? Почему для Библии - книги, которая полна нестыковок и противоречий, - делаются исключения, а другие мифические произведения со всего мира отбрасываются в сторону? Если мы хотим верить в мифы, не лучше ли принять более древние, оригинальные версии, с которых Библия была скопирована?

А как насчет истории о Давиде и Голиафе? В своей книге 2008 года *«Археология Библии»* [276] археолог и историк Джеймс Карл Хоффмайер так отозвался об этой библейской легенде: "Эта разновидность поединка между двумя чемпионами, представляющими свои нации или племена, находит параллель в египетской истории о Синухе, которому в начале второго тысячелетия до нашей эры бросил вызов чемпион другого племени. Между ними произошел поединок. Претендент бросал в Синухе копья, которые не долетали. Тогда Синухе поразил его стрелой в шею, а затем добил его собственным топором.... В истории о Троянской войне, действие которой происходит в западной Анатолии, Парис убил Ахилла. В последние годы был обнаружен хеттский текст из центральной Анатолии, который содержит историю, похожую на историю Давида и Голиафа."

История о том, как Иона провел три дня во чреве кита (или "огромной рыбы"), не только не соответствует действительности - это подлинная "рыбья история", - но

[275] «Вот имена храбрых у Давида: Исбосеф Ахаманитянин, главный из трех; он поднял копье свое на восемьсот человек и поразил их в один раз…»
[276] «Archaeology of the Bible», James Karl Hoffmeier.

и она была украдена из более древнего мифа. Греческая легенда о Геракле описывает, как он был проглочен китом, и что сначала он, как и Иона, отплыл на лодке из Иоппии. Также - что неудивительно - как и в истории с Ионой, Геракл якобы провел три дня во чреве этого кита.

В книге Даниила, глава 2, рассказывается о том, как вавилонский царь Навуходоносор увидел пророческий сон, в котором была изображена статуя человека, голова которого была из золота, руки и грудь из серебра, бедра из меди, ноги из железа, а ступни частично из железа и частично из глины. Даниил сообщил царю, что каждый из металлов в его сне представлял четыре последовательные империи, начиная с его собственной империи Вавилона. Это так напоминает то, о чем писал Гесиод в своей поэме "*Пять эпох человечества,*" написанной в восьмом веке до нашей эры. Он говорил о пяти исторических периодах - золотом веке, серебряном веке, бронзовом веке, железном веке и, наконец, веке героев. Хотя Гесиод не упоминал о статуе человека, нельзя не заметить поразительные параллели с историей из Даниила 2, не только в том, что упоминаются те же четыре металла, но и что они упоминаются в той же последовательности.

Законы древнего Израиля ("Десять заповедей" и Моисеев кодекс гражданского права), как утверждается в Библии, были уникальными и были переданы Моисею непосредственно Богом. Например, во Второзаконии 4:8 Яхве спрашивает: "И есть ли какой великий народ, у которого были бы такие справедливые постановления и законы, как весь закон сей, который я предлагаю вам сегодня?" [*Бог всезнающий, зачем ему задавать такой вопрос? – прим. перев.*] Но это просто неправда. Законы Израиля в значительной степени происходили из гораздо более приземленных источников - одним из хороших примеров является вавилонский *Кодекс Хаммурапи*.[277] Как и в случае с Десятью заповедями, вавилонский кодекс Хаммурапи предварялся утверждением, что он был предписан Богом. И так же, как Бог сказал израильтянам, что то, что он им заповедал, было для их же блага («дабы тебе было хорошо» - Второзаконие 10:13), кодекс Хаммурапи с самого начала заявлял, что его цель - "содействовать благосостоянию народа... чтобы справедливость восторжествовала на земле, уничтожить злых и лукавых, чтобы сильный не угнетал слабого..." Кодекс Хаммурапи, как и книга Второзакония, заканчивался рядом проклятий в адрес тех, кто нарушал эти божественные постановления.

Некоторые из конкретных предписаний в древнееврейском и вавилонском сводах законов были абсолютно идентичны друг другу, в то время как другие разделяли культурные и социальные ценности в более общем смысле. Приведем несколько примеров:

- В обоих кодексах были законы, призывающие "расквитаться" так, чтобы наказание за проступки не было более сурово, чем само преступление. Кодекс Хаммурапи 197 гласил: "Если он [преступник] сломал кость [землевладельца], то пусть сломают ему кость". Сравните это с Левит 24:19, 20: " Кто сделает повреждение на теле ближнего своего, тому должно сделать то же, что он сделал: перелом за перелом, око за око, зуб за зуб; как он сделал повреждение на теле человека, так и ему должно сделать".

[277] Хаммурапи – шестой царь первой династии Вавилонии, 1792-1750 гг. до н.э.

- Оба кодекса устанавливали почет и уважение к родителям до крайних пределов. Кодекс Хаммурапи 195 провозглашает: "Если сын ударил отца своего, то отсечь ему руку". Аналогично, хотя и более сурово, Исход 21:15 провозглашает: "Кто ударит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти".

Вот несколько примеров сходства между древнееврейским и некоторыми другими современными ближневосточными правовыми кодексами:

- Во всех культурах Ближнего Востока ложные обвинения, выдвинутые против других, считались серьезным нарушением общественного порядка. Если обвинения не выдерживали критики, обвинитель сам должен был понести наказание за предполагаемое преступление. То же самое мы находим во Второзаконии 19:15-21. [278]

- Среднеассирийские законы (с шестнадцатого по тринадцатый век до н.э.) требовали, чтобы замужняя женщина носила чадру, [279] но проститутка этого не делала. Эта практика также была распространена в Израиле вплоть до новозаветных времен, как мы видим из 1 Коринфянам 11:4-16. [280]

- Законы, регулирующие владение и передачу земли, имущества и рабов, также были очень похожи между древними ассирийцами и евреями. Среднеассирийский кодекс B:1 (Code B:1) гласит: "Если братья разделят имущество своего отца... сады и колодцы на земле, то старший сын должен выбрать и взять две части в свою долю...". Подобным образом во Второзаконии 21:17 говорится: "[завещающий отец] первенцем должен признать сына нелюбимой [и] дать ему двойную часть из всего, что у него найдется, ибо он есть начаток силы его, ему принадлежит право первородства".

Возвращаясь к Десяти заповедям, можно заметить, что этот кодекс был дополнительно заимствован из египетской «*Книги мертвых*» - в частности, из главы 125, где мы видим такие моральные утверждения: "Я не убивал" (что стало "Не убей"), "Я не лгал" (что стало "Не лжесвидетельствуй") и "Я не крал" (что стало "Не укради").

Некоторые еврейские диетические законы, особенно касающиеся запрета на употребление свинины, по-видимому, также были украдены у египтян. Геродот, греческий историк пятого века до нашей эры, который провел много времени в

---

[278] «Недостаточно одного свидетеля против кого-либо в какой-нибудь вине и в каком-нибудь преступлении и в каком-нибудь грехе, которым он согрешит: при словах двух свидетелей, или при словах трех свидетелей состоится [всякое] дело. Если выступит против кого свидетель несправедливый, обвиняя его в преступлении, то пусть предстанут оба сии человека, у которых тяжба, пред Господа, пред священников и пред судей, которые будут в те дни; судьи должны хорошо исследовать, и если свидетель тот свидетель ложный, ложно донес на брата своего, то сделайте ему то, что он умышлял сделать брату своему; и так истреби зло из среды себя; и прочие услышат, и убоятся, и не станут впредь делать такое зло среди тебя; да не пощадит [его] глаз твой: душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу. [Какой кто сделает вред ближнему своему, тем должно отплатить ему.]»

[279] Лёгкое покрывало женщин-мусульманок, закрывающее голову и лицо (кроме глаз) и спускающееся по плечам вниз.

[280] «И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая…»

Египте, документируя его древние традиции и обычаи, утверждал, что свинья считалась там нечистой с архаических времен, и ее ели только в редких и особых случаях, когда приносили определенные жертвы Осирису и луне. Аэлиан, римский историк второго века нашей эры, сделал похожие наблюдения, которые указывают на то, что эта традиция действительно сохранялась в Египте очень долгое время: "Египтяне убеждены, что свиноматка - это мерзость для солнца и луны. Поэтому, когда они устраивают праздник Луны, они приносят ей в жертву свиней один раз в год, но ни в какое другое время года они не желают приносить их в жертву ни ей, ни какому-либо другому богу...."

Библейские верующие настаивают на том, что система десятины - отчисление десятой части своего заработка левитским священникам - была чем-то уникальным, предписанным еврейским богом при Моисее для покрытия расходов на жизнь священников. Однако египтяне также были обязаны отдавать десять процентов собственной зарплаты своим царям-жрецам, причем задолго до появления древней израильской версии этой системы.

Практика обрезания восходит к Египту шестой династии (2345-2181 гг. до н.э.) - за значительное время до предполагаемой эпохи Авраама (о котором Библия утверждает, что этот обычай был впервые введен при нем).

Среди древних евреев почти всем было запрещено входить в Святое святых (или самое святое место) во внутренней части храма. Это разрешалось только первосвященнику и только в один определенный день в году - День искупления (или Йом Кипур), когда он совершал там особый ритуал, чтобы искупить коллективные грехи народа за предыдущий год. Этот обычай также был заимствован из Древнего Египта. На храме в Эдфу мы находим такую надпись: "Никто не может подниматься в нее [внутреннюю камеру], кроме того, кто является великим жрецом и должен совершить божественный ритуал".

На тронном кресле, найденном в Меггидо, древнем городе на севере Израиля, изображен лев с крыльями по обе стороны. Вместе с ним была найдена подставка для ног, которая хранилась под троном, когда не использовалась. Это совпадает с тем, что мы читаем в 3 Царств 10:19 [281] - о том, что трон царя Соломона имел подлокотники с фигурками львов. Но были ли такие троны уникальны для древнего Израиля? Конечно же нет. Как и всё остальное библейское, что мы рассматривали ранее, это тоже было заимствовано у других окружающих культур, в частности, у египтян. Ведь, как выяснилось, трон царя Тутанхамона имел соколиные крылья по обе стороны, львиные головы перед каждым подлокотником, а также подставку для ног, которую можно было хранить под троном. Кстати, сам Яхве намекал на эту концепцию трона с подставкой для ног, когда якобы сказал: "Так говорит Господь: небо - престол Мой, а земля - подножие ног Моих" (Исаия 66:1).

В далекие ушедшие времена израильской религии (как и сегодня у некоторых верующих) имя Яхве считалось настолько священным, что его запрещалось произносить полностью или записывать - крайняя форма почитания, вдохновленная самой Библией, в которой мы читаем, как Яхве постоянно приказывает Израилю

[281] «к престолу было шесть ступеней; верх сзади у престола был круглый, и были с обеих сторон у места сиденья локотники, и два льва стояли у локотников…»

всегда ревностно охранять его имя. Эта концепция, вероятно, также возникла у египтян, которые задолго до израильтян присвоили многим своим богам тайные имена, которые также нельзя было произносить или писать. Говоря об имени Яхве, совершенно очевидно, что это имя для еврейского божества было заимствовано у кочевого ближневосточного племени, известного как шасу. Надписи, сделанные этой группой людей в древнем Судане задолго до появления евреев, называют их главное божество вместе с его женской супругой: "Яхве и его Ашера".

Ветхий Завет содержит значительное количество литературных заимствований - иногда почти дословно - из языческих и других "не вдохновенных" источников. Эти явления - вряд ли нужно специально акцентировать на этом внимание - просто не имеют права существовать в книге, которая утверждает, что она "богодухновенна". Тем не менее, они в ней присутствуют, чем лишь привлекают наше внимание. Поэтому давайте рассмотрим некоторые наиболее яркие примеры.

Общая тема, встречающаяся во всем Ветхом Завете (равно как и в Новом) - это оставление Богом своего народа, когда он был им недоволен. В качестве примера, в Иеремии 5:19 Яхве сказал Иеремии: "И если вы скажете: "за что Господь, Бог наш, делает нам все это?", то отвечай: так как вы оставили Меня и служили чужим богам в земле своей, то будете служить чужим в земле не вашей". Аналогичным образом, Исаия 59:2 говорит: "Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лице Его от вас, чтобы не слышать". А теперь давайте рассмотрим некоторые поразительные языческие параллели к этим отрывкам, которые сплагиатила Библия:

- Древнее вавилонское сетование, обращенное к главному божеству Мардуку, гласило: "Мой бог оставил меня и исчез, моя богиня подвела меня и держится на расстоянии. Добрый ангел, который ходил рядом со мной, ушел".

- Вот еще одна строка из молитвы Мардуку, относящаяся к тому же периоду: "Мой бог не пришел на помощь, взяв меня за руку, и моя богиня не сжалилась надо мной, пойдя рядом".

- Еще один пример в том же духе, из той же культуры, гласит: "Пусть боги, сбросившие меня, окажут помощь, пусть богиня, покинувшая меня, проявит милосердие".

- Следующий пример - причитание из вавилонской молитвы к богине Иштар: "Доколе, богиня моя, будешь ли ты гневаться на меня, будешь скрывать от меня лицо свое? Доколе, богиня моя, будешь ты обижена, и сердце твое будет полно гнева? Обратись ко мне снова, к тому, кого ты прогнала, склони лицо твое к слову жалости; пусть сердце твое успокоится, как тихо текущие воды реки. Дай мне ступать на врагов моих, как я ступаю по пыли; ненавидящих меня повергни, и пусть они унижаются у ног моих. Молитва моя и прошение мое да придут к Тебе; милосердие Твое обильное да будет даровано мне. Встречающиеся мне на пути будут славить имя Твое, я сам буду хвалить Тебя перед противниками, Божество Твое [божественное главенство] и силу Твою буду прославлять". Псалом 12 аналогично

заявляет: "Доколе, Господи, будешь забывать меня вконец, доколе будешь скрывать лице Твое от меня? Доколе мне слагать советы в душе моей, скорбь в сердце моем день [и ночь]? Доколе врагу моему возноситься надо мною? Призри, услышь меня, Господи Боже мой! Просвети очи мои, да не усну я сном смертным; да не скажет враг мой: "я одолел его". Да не возрадуются гонители мои, если я поколеблюсь. Я же уповаю на милость Твою; сердце мое возрадуется о спасении Твоем; воспою Господу, облагодетельствовавшему меня".

В сирийских угаритских текстах бог Ваал упоминается как суверенный повелитель и создатель всего сущего: "Воистину, наш создатель - Вечный, воистину, Вечный - тот, кто нас породил. Наш царь - Ваал, наш государь, которому нет равных". Разве это не похоже на гимн, обращенный к Яхве в книге Псалмов? Разве Яхве не приветствуется там теми же титулами "вечный", "суверенный Господь" и "создатель всего сущего"? И разве не утверждается, что он также является тем, кто "породил нас"? Но не забывайте, что этот сирийский угаритский отрывок появился задолго до написания книги Псалмов, равно как и всего остального Ветхого Завета.

Ваал и Котар в одном из древних ближневосточных текстов изображены как спорящие о том, нужно ли делать окно во дворце Ваала. В какой-то момент спора Котар говорит: "[Как для Ваала] построен дом его, [как для Хадда] воздвигнут дворец его... из Ливана и деревьев его, из Сириона и драгоценных кедров его". Теперь сравните это с тем, что мы находим в Псалме 28, который был написан о Яхве: "Глас Господа сокрушает кедры; Господь сокрушает кедры Ливанские и заставляет их скакать подобно тельцу, Ливан и Сирион, подобно молодому единорогу" (стихи 5 и 6).

Существует много параллелей между гимнами Яхве и Ваалу. Один из гимнов Ваалу гласит: "Теперь и Ваал соблюдает сезоны своих дождей, сезоны... снега; и он издает свой гром в облаках, сверкая молниями на землю". А вот что одновременно говорится о Яхве в Иове 37:5 и Псалме 28:7: [282] "Дивно гремит Бог гласом Своим, делает дела великие, для нас непостижимые. ... Глас Господа высекает пламень огня". В качестве другого примера, угаритский текст о Ваале провозглашает: "Позволь мне сказать тебе, князь Ваал, позволь мне повторить, Всадник на облаках: теперь, твой враг, Ваал, теперь ты убьешь своего врага, теперь ты уничтожишь своего врага. Ты возьмешь свое вечное царство, свое господство на веки вечные". А вот библейская версия: "Ибо вот, враги Твои, Господи,- вот, враги Твои гибнут, и рассыпаются все делающие беззаконие ... Царство Твое - царство всех веков, и владычество Твое во все роды" (Псалом 91:10; 144:13).

Ваал, помимо всего прочего, считался божеством неба, о чем ясно свидетельствуют две последние цитаты из гимна Ваалу. Этот же образ "бога неба" применяется к Яхве на протяжении всего Ветхого Завета, который, несомненно, был заимствован у почитателей Ваала, с которыми древние евреи регулярно вступали в контакт. Вот несколько избранных отрывков Ветхого Завета такого рода:

- "Облака - завеса Его, так что Он не видит, а ходит только по небесному кругу" (Иов

[282] В английском переводе: «Голос Господа поражает вспышками молний».

22:14).

- "Знаешь ли, как Бог располагает ими и повелевает свету блистать из облака Своего? Разумеешь ли равновесие облаков, чудное дело Совершеннейшего в знании?" (Иов 37:15, 16).

- "Он поставил престол Свой, распростер над ним облако Свое" (Иов 26:9).

- "Кто может также постигнуть протяжение облаков, треск шатра Его?" (Иов 36:29).

- "Также влагою Он наполняет тучи, и облака сыплют свет Его" (Иов 37:11).

- "Господь долготерпелив и велик могуществом, и не оставляет без наказания; в вихре и в буре шествие Господа, облако - пыль от ног Его" (Наум 1:3).

- "Объяли меня муки смертные, и потоки беззакония устрашили меня; цепи ада облегли меня, и сети смерти опутали меня. В тесноте моей я призвал Господа и к Богу моему воззвал. И Он услышал от [святаго] чертога Своего голос мой, и вопль мой дошел до слуха Его. Потряслась и всколебалась земля, дрогнули и подвиглись основания гор, ибо разгневался [Бог]; поднялся дым от гнева Его и из уст Его огонь поядающий; горячие угли сыпались от Него. Наклонил Он небеса и сошел,- и мрак под ногами Его. И воссел на Херувимов и полетел, и понесся на крыльях ветра. И мрак сделал покровом Своим, сению вокруг Себя мрак вод, облаков воздушных. От блистания пред Ним бежали облака Его, град и угли огненные. Возгремел на небесах Господь, и Всевышний дал глас Свой, град и угли огненные. Пустил стрелы Свои и рассеял их, множество молний, и рассыпал их. И явились источники вод, и открылись основания вселенной от грозного гласа Твоего, Господи, от дуновения духа гнева Твоего. Он простер руку с высоты и взял меня, и извлек меня из вод многих; избавил меня от врага моего сильного..." (Псалом 17:5-18).

- "Пойте Богу нашему, пойте имени Его, превозносите Шествующего на небесах... когда Ты выходил пред народом Твоим, когда Ты шествовал пустынею, земля тряслась, даже небеса таяли от лица Божия..." (Псалом 68:5, 8, 9).

- "Пойте Богу, воспевайте Господа, шествующего на небесах небес от века. Вот, Он дает гласу Своему глас силы. Воздайте славу Богу! величие Его - над Израилем, и могущество Его - на облаках" (Псалом 67:33-35).

Можно и дальше приводить множество подобных отрывков. Но вы уже поняли, что Яхве, безусловно, изображается как небесное божество точно так же, как и Ваал. Но если вы всё еще не достаточно убеждены, вот еще несколько связанных с этой темой отрывков, которые вы можете найти в свободное время: Псалом 76:18, [283] 18; 96:2-4; [284] 103:1-3; [285] 134:6, 7; [286] 143:5, 6; [287] 146:4, 8, 16-18; [288]

[283] «Облака изливали воды, тучи издавали гром, и стрелы Твои летали…»
[284] «Облако и мрак окрест Его; правда и суд - основание престола Его. Пред Ним идет огонь и вокруг попаляет врагов Его. Молнии Его освещают вселенную; земля видит и трепещет…».

146:8; [289] Исаия 29:6. [290]

Яхве был настолько похож на Ваала, что его ранние еврейские поклонники, очевидно, обращались к нему как к Ваалу. Обратите внимание на Осию 2:16: "И будет в тот день, говорит Господь, ты будешь звать Меня: "муж мой", и не будешь более звать Меня: "Ваали"". Другой подобный отрывок - Исаия 54:5: "Ибо твой Творец есть супруг твой [Ваал]; Господь Саваоф - имя Его; и Искупитель твой - Святый Израилев: Богом всей земли назовется Он".

Помимо того, что Ваал был создан как божество неба, он также почитался как бог гор, как и многие древние главные божества. Один из текстов о Ваале (KTU 1:101:1-4) содержит следующие слова: "Ваал сидит... посреди своей божественной горы Сафон, посреди горы победы. Семь молний, восемь громовых раскатов, дерево молний в его правой руке. Голова его величественна, чело его облито росой. Ноги его красноречивы в гневе". А теперь давайте сравним это с тем, что говорится о Яхве во Второзаконии 33:2, 26-28: "Господь пришел от Синая... одесную [т.е. по правую руку] Его огнь закона. ... Нет подобного Богу Израилеву, Который по небесам принесся на помощь тебе и во славе Своей на облаках... Он прогонит врагов от лица твоего и скажет: истребляй! ... око Иакова видит пред собою землю обильную хлебом и вином, и небеса его каплют росу".

Ваал также считался богом вулкана. В одном из гимнов, написанных в его честь и касающихся этой темы, говорится следующее: "Тогда Ваал открыл разрыв в облаках, Ваал издал свой священный голос, Ваал громогласно провозгласил из своих уст... высоты земные содрогнулись". Упоминание о том, как "высоты земные содрогнулись", явно относится к вулканам. И, ассоциируя сотрясение высот с громовым голосом Ваала, между ним и извержениями вулканов устанавливается связь. Еще одна связь между Ваалом и мотивом вулкана прослеживается в Библии. В Числах 25:1-15; [291] Второзаконии 4:3; [292] Осии 9:10; [293] Псалме 105:28 [294] Ваал упоминается под именем Ваал-Фегор, причем Фегор (Peor) - это намек на гору, над

---

[285] «Благослови, душа моя, Господа! Господи, Боже мой! Ты дивно велик, Ты облечен славою и величием; Ты одеваешься светом, как ризою, простираешь небеса, как шатер; устрояешь над водами горние чертоги Твои, делаешь облака Твоею колесницею, шествуешь на крыльях ветра…»

[286] «Господь творит все, что хочет, на небесах и на земле, на морях и во всех безднах; возводит облака от края земли, творит молнии при дожде, изводит ветер из хранилищ Своих…»

[287] «Господи! Приклони небеса Твои и сойди; коснись гор, и воздымятся; блесни молниею и рассей их; пусти стрелы Твои и расстрой их…»

[288] «…исчисляет количество звезд; всех их называет именами их... Он покрывает небо облаками, приготовляет для земли дождь, произращает на горах траву». Русский перевод заканчивается на 11м стихе, тогда как в английской версии стихов 20. Стихи 16-18 в переводе с английского: «Он расстилает снег, как шерсть и рассеивает иней, как пепел. Он бросает град свой, как гальку. Кто может противостоять его ледяному удару? Он ... возбуждает ветерок Свой, и воды текут». («He spreads the snow like wool and scatters the frost like ashes. He hurls down his hail like pebbles. Who can withstand his icy blast? ... he stirs up his breezes, and the waters flow»)

[289] «Он покрывает небо облаками, приготовляет для земли дождь, произращает на горах траву [и злак на пользу человеку]…»

[290] «Господь Саваоф посетит тебя громом и землетрясением, и сильным гласом, бурею и вихрем, и пламенем всепожирающего огня…»

[291] «И прилепился Израиль к Ваал-Фегору. И воспламенился гнев Господень на Израиля…»

[292] «Глаза ваши видели [все], что сделал Господь [Бог наш] с Ваал-Фегором: всякого человека, последовавшего Ваал-Фегору, истребил Господь, Бог твой, из среды тебя…»

[293] «Как виноград в пустыне, Я нашел Израиля; как первую ягоду на смоковнице, в первое время ее, увидел Я отцов ваших,- но они пошли к Ваал-Фегору и предались постыдному, и сами стали мерзкими, как те, которых возлюбили…»

[294] «Они прилепились к Ваалфегору и ели жертвы бездушным…»

которой владычествовало это божество. Но Фегор не был обычной горой - это был вулкан - и имя Ваал-Фегор можно перевести как "Владыка отверстия", причем "отверстие" несет в себе коннотацию отверстия, или рта, этого вулкана. Во всяком случае, в следующих отрывках о появлении Яхве на горе Синай, посмотрите, как это божество однозначно изображается в виде бога вулкана:

- "На третий день, при наступлении утра, были громы и молнии, и густое облако над горою [Синайскою], и трубный звук весьма сильный; и вострепетал весь народ, бывший в стане. ... Гора же Синай вся дымилась оттого, что Господь сошел на нее в огне; и восходил от нее дым, как дым из печи, и вся гора сильно колебалась" (Исход 19:16-18).

- "Весь народ видел громы и пламя, и звук трубный, и гору дымящуюся; и увидев то, [весь] народ отступил и стал вдали" (Исход 20:18).

- "...и слава Господня осенила гору Синай; и покрывало ее облако шесть дней, а в седьмой день [Господь] воззвал к Моисею из среды облака. Вид же славы Господней на вершине горы был пред глазами сынов Израилевых, как огонь поядающий» (Исход 24:16, 17).

Другие места, где Яхве фигурирует как божество-вулкан, - это глава 11 книги Чисел и главы 10, 17 и 96 Псалмов. Но особенно примечателен Псалом 17, где мы читаем: "Потряслась и всколебалась земля, дрогнули и подвиглись основания гор, ибо разгневался [Бог]; поднялся дым от гнева Его и из уст Его огонь поядающий; горячие угли сыпались от Него. ... От блистания пред Ним бежали облака Его, град и угли огненные". В стихе 14 говорится: "Возгремел на небесах Господь, и Всевышний дал глас Свой, град и угли огненные". Не правда ли, подобные отрывки из Ветхого Завета полностью повторяют примитивные мифологические образы?

Во всех древних мифологиях главное небесное божество часто изображалось сражающимся с главным противником - фигурой в виде дракона - и побеждающим его с помощью молний. В Вавилоне и Шумере, например, был Мардук (упоминавшийся ранее), который спас мир от злого Тиамат, поразив его молниями. Аналогично, аккадская мифология рассказывала о Нинурте как о герое, который уничтожил страшного дракона по имени Анзу, опять же, с помощью молнии. В египетской мифологии Ра был победителем, уничтожившим Апепа в битве, сопровождавшейся раскатами грома. Несомненно, греки позже включили эти ранние мифические истории в свои собственные легенды. Возьмем, к примеру, Аполлодора, который так писал о битве в небесах между Зевсом и Тифоном (также известным как Тифоей): "[Тифон] превосходил все горы, и голова его часто касалась звезд. Одна его рука простиралась на запад, другая - на восток, и из них выступали сто драконьих голов. Ниже бедер у него были огромные свернувшиеся гадюки, которые... издавали протяжное шипение....Тело его было крылатым... а из глаз вырывался огонь. Так велик был Тифон, когда, бросая раскаленные камни, он с шипением и криками устремлялся к самому небу, извергая изо рта огромную струю

огня... [Зевс преследовал Тифона], устремившись в небеса. На расстоянии Зевс осыпал Тифона молниями, а вблизи ударял его... [Снова] Зевс осыпал Тифона молниями... хлынула струя крови...".

Как греки копировали египтян, которые до них, несомненно, копировали шумеров, так и евреи скопировали эту тему и адаптировали ее к своему богу Яхве. В книге Иова 26:11-14 приводится точно такой же рассказ: "Столпы небес дрожат и ужасаются от грозы Его [Яхве]. Силою Своею волнует море и разумом Своим сражает его дерзость. [295] От духа Его - великолепие неба; рука Его образовала быстрого скорпиона. Вот, это части путей Его; и как мало мы слышали о Нем! А гром могущества Его кто может уразуметь?"

Интересно отметить, что аналогичное театральное представление мы находим в новозаветной книге Откровение, где архангел Михаил сражается с другим драконом, дьяволом: "И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаною, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним" (12:7-9). Кто, кроме верующего в Библию, может увидеть в этом отрывке что-либо иное, кроме мифологии?

В "Эпосе о Баале" мы видим, как Баал рассказывает о своей победе над змеем, у которого было семь голов: "Я поразил извивающегося змея с семью головами!" (KTU 1:3:3.38-41). Аналогичным образом, Яхве говорит о победе над змеем (Левиафаном), у которого также было несколько голов: "Ты расторг силою Твоею море, Ты сокрушил головы змиев в воде; Ты сокрушил голову левиафана, отдал его в пищу людям пустыни..." (Псалом 74:13, 14). С этим связано упоминание в Откровении 13:1 [296] о семиглавом звере, выходящем из моря.

Мы уже видели, как Яхве изображался в виде бога вулкана, бога неба и бога-воина, сражающегося с фигурами драконов - все эти темы заимствованы из существовавших ранее языческих религий. Но как насчет темы бога солнца, которая также занимала видное место в древних языческих верованиях? Изображался ли Яхве как солнечное божество? Несомненно, да:

- "Ибо Господь Бог есть солнце и щит, Господь дает благодать и славу; ходящих в непорочности Он не лишает благ" (Псалом 83:12).

- " Семя его [Яхве] пребудет вечно, и престол его, как солнце, предо Мною" (Псалом 88:37).

- "[Яхве] - как на рассвете утра, при восходе солнца на безоблачном небе, от сияния после дождя вырастает трава из земли" (2 Царств 23:4).

- "А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдет Солнце правды и

---

[295] В английском переводе : "by his power he stilled the sea, and by his understanding he smote Rahab" - "силой своей он успокоил море и разумом своим поразил [дракона] Рахаба".

[296] «И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные…»

исцеление в лучах Его, и вы выйдете и взыграете, как тельцы упитанные" (Малахия 4:2).

В греческой мифологии Гелиос был богом солнца/огня, который ездил на своей колеснице по небу. Так вот, Яхве также изображался едущим на колеснице по небу:

- "Разве на реки воспылал, Господи, гнев Твой? разве на реки - негодование Твое, или на море - ярость Твоя, что Ты восшел на коней Твоих, на колесницы Твои спасительные?" (Аввакум 3:8).

- "Колесниц Божиих тьмы, тысячи тысяч; среди их Господь на Синае, во святилище" (Псалом 67:18).

- "…устрояешь над водами горние чертоги Твои, делаешь облака Твоею колесницею, шествуешь на крыльях ветра" (Псалом 103:3).

- "Ибо вот, придет Господь в огне, и колесницы Его - как вихрь, чтобы излить гнев Свой с яростью и прещение Свое с пылающим огнем" (Исаия 66:15).

Интересно, что Климент Александрийский писал о Христе следующее: "Ибо Солнце Праведности, управляющее своей колесницей над всеми, в равной степени пронизывает всё человечество".

С Яхве связано еще больше языческих образов, на этот раз в связи с темой лунного бога, и они снова берут свое начало в Древнем Египте. Самое раннее египетское божество луны было известно как Ях, или Иах. Обратите внимание на сходство между именами Ях и Яхве. Возможно, кочевники-шасу, которые первыми стали использовать имя Яхве для своего главного бога, первоначально переняли это имя у египтян.

Вам будет интересно узнать, что пик популярности Яха (или Иа) пришелся на период после Среднего царства, когда многие люди иммигрировали в Египет из Леванта, откуда и происходили евреи. Это, безусловно, привело их к соприкосновению с египетской культурой и религией, и тогда они, несомненно, переняли многие египетские верования, которые в конечном итоге в той или иной форме попали в Библию (многие примеры мы еще рассмотрим).

Вавилонский лунный бог был также известен как "Иах" или "Ях", и, в то же время, еврейское слово для луны - "яреах" (YAREAH) или "я-ре-ах", что само по себе очень похоже на "Яхве".

Хотя все эти факты заставляют задуматься и даже вызывают беспокойство, вопрос остается открытым: был ли сам Яхве в действительности лунным богом? В определенном смысле - да, потому что Библия изображает его как одержимого луной. Многие из его "святых дней" сосредоточены вокруг лунного цикла, с особым акцентом на новолуние, как покажут следующие отрывки:

- "...и в день веселия вашего, и в праздники ваши, и в новомесячия ваши трубите трубами при всесожжениях ваших и при мирных жертвах ваших,- и это будет

напоминанием о вас пред Богом вашим. Я Господь, Бог ваш" (Числа 10:10).

- «…и возлияния при них должно быть полгина вина на тельца, треть гина на овна и четверть гина на агнца; это всесожжение в каждое новомесячие во все месяцы года» (Числа 28:14).

- "…трубите в новомесячие трубою, в определенное время, в день праздника нашего; ибо это закон для Израиля, устав от Бога Иаковлева" (Псалом 80:4, 5).

Вот еще несколько ссылок на эту тему, которые вы можете посмотреть на досуге: Иезекииль 46:1-3; [297] 1 Царств 20:5; [298] 2 Паралипоменон 2:4; [299] 8:12-13; [300] 31:3; [301] Ездра 3:5; [302] Неемия 10:32-33; [303] Иезекииль 45:17; [304] Исаия 66:23. [305]

Неудивительно, что древнеегипетский календарь был также наполнен лунными "священными днями". Один из них приходился на месяц №1 - праздник Мин, который длился четыре дня и начинался - вы угадали - в новолуние. Другой отмечался в месяце №2 - праздник Долины, который также праздновался в новолуние этого месяца.

***

Древнееврейская религия - культ плодородия

Большинство религий древнего мира, особенно на Ближнем и Среднем Востоке, были культами плодородия - религиями, связанными с сельским хозяйством. Поскольку пища, имеющая первостепенное значение для поддержания

[297] «Так говорит Господь Бог: ворота внутреннего двора, обращенные лицом к востоку, должны быть заперты в продолжение шести рабочих дней, а в субботний день они должны быть отворены и в день новомесячия должны быть отворены. Князь пойдет через внешний притвор ворот и станет у вереи этих ворот; и священники совершат его всесожжение и его благодарственную жертву; и он у порога ворот поклонится Господу, и выйдет, а ворота остаются незапертыми до вечера. И народ земли будет поклоняться пред Господом, при входе в ворота, в субботы и новомесячия…»

[298] «И сказал Давид Ионафану: вот, завтра новомесячие, и я должен сидеть с царем за столом; но отпусти меня, и я скроюсь в поле до вечера третьего дня…»

[299] «Вот я строю дом имени Господа Бога моего, для посвящения Ему, чтобы возжигать пред Ним благовонное курение, представлять постоянно хлебы предложения и возносить там всесожжения утром и вечером в субботы, и в новомесячия, и в праздники Господа Бога нашего, что навсегда заповедано Израилю…»

[300] «Тогда стал возносить Соломон всесожжения Господу на жертвеннике Господнем, который он устроил пред притвором, чтобы по уставу каждого дня приносить всесожжения, по заповеди Моисеевой, в субботы, и в новомесячия, и в праздники три раза в год: в праздник опресноков, и в праздник седмиц, и в праздник кущей…»

[301] «И определил царь часть из имущества своего на всесожжения: на всесожжения утренние и вечерние, и на всесожжения в субботы и в новомесячия, и в праздники, как написано в законе Господнем…»

[302] «И после того совершали всесожжение постоянное, и в новомесячия, и во все праздники, посвященные Господу, и добровольное приношение Господу от всякого усердствующего…»

[303] «И поставили мы себе в закон давать от себя по трети сикля в год на потребности для дома Бога нашего: на хлебы предложения, на всегдашнее хлебное приношение и на всегдашнее всесожжение, на субботы, на новомесячия, на праздники, на священные вещи и на жертвы за грех для очищения Израиля, и на все, совершаемое в доме Бога нашего…»

[304] «А на обязанности князя будут лежать всесожжение и хлебное приношение, и возлияние в праздники и в новомесячия, и в субботы, во все торжества дома Израилева…»

[305] «Тогда из месяца в месяц и из субботы в субботу будет приходить всякая плоть пред лице Мое на поклонение, говорит Господь…»

жизни, не всегда была легкодоступна в этом засушливом регионе, обряды, верования и священные дни исповедуемых там религий были в значительной степени сосредоточены на обеспечении "божественной благосклонности" для предстоящего успешного урожая или для выражения благодарности за предыдущий обильный урожай. Важной частью этого процесса был фестиваль или несколько фестивалей, во время которых люди собирались отовсюду, чтобы (наряду с другими делами) принести особую жертву, дабы умиротворить своего бога (или богов). Так было и с древней религией евреев. Ветхий Завет показывает, что значительная часть верований и практик, исповедуемых Яхве, были ничем иным, как отголосками современных ему культов плодородия.

Сельскохозяйственный цикл древнего Израиля вращался вокруг двух урожаев: весеннего и осеннего.

Во время весеннего сбора урожая зерна в скинии совершалась церемония под названием "Первые плоды" (или Биккурим), во время которой перед Господом председательствующий главный священник размахивал снопом зерна из первого урожая каждого человека. Затем следовала кровавая жертва и пищевые приношения. Конкретные предписания этого обряда изложены в книге Левит: "И сказал Господь Моисею, говоря: объяви сынам Израилевым и скажи им: когда придете в землю, которую Я даю вам, и будете жать на ней жатву, то принесите первый сноп жатвы вашей к священнику; он вознесет этот сноп пред Господом, чтобы вам приобрести благоволение; на другой день праздника вознесет его священник; и в день возношения снопа принесите во всесожжение Господу агнца однолетнего, без порока, и с ним хлебного приношения две десятых части ефы пшеничной муки, смешанной с елеем, в жертву Господу, в приятное благоухание, и возлияния к нему четверть гина вина; никакого нового хлеба, ни сушеных зерен, ни зерен сырых не ешьте до того дня, в который принесете приношения Богу вашему: это вечное постановление в роды ваши во всех жилищах ваших" (23:9-14).

Во многих древних культурах, возникших задолго до появления евреев, существовала своя версия праздника первых плодов и сопутствующих ему пищевых приношений, и эти приношения служили не только для умиротворения божества (или божеств). Такие пищевые приношения также служили скрытым налогом, обеспечивающим священству прибыльный источник дохода, поскольку эта пища впоследствии продавалась якобы ради содержания местного храма или скинии. Это был распространенный обычай не только на Ближнем Востоке, но и у греков, а затем и у римлян.

Осенние праздники Израиля, естественно, также включали в себя пищевые приношения. Например, Яхве дал такие указания относительно Дня искупления: "И сказал Господь Моисею, говоря: скажи сынам Израилевым: в седьмой месяц, в первый [день] месяца да будет у вас покой, праздник труб, священное собрание [да будет у вас]; никакой работы не работайте и приносите жертву [пищевую] Господу. И сказал Господь Моисею, говоря: также в девятый [день] седьмого месяца сего, день очищения, да будет у вас священное собрание; смиряйте души ваши и приносите жертву [пищевую] Господу; никакого дела не делайте в день сей, ибо это день очищения, дабы очистить вас пред лицем Господа, Бога вашего" (Левит 23:23-

28). [306]

Естественно, другой осенний праздник, праздник Кущей, также включает в себя пищевые приношения: "Скажи сынам Израилевым: с пятнадцатого дня того же седьмого месяца праздник кущей, семь дней Господу; в первый день священное собрание, никакой работы не работайте; в течение семи дней приносите [пищевую] жертву Господу; в восьмой день священное собрание да будет у вас, и приносите [пищевую] жертву Господу: это отдание праздника, никакой работы не работайте" (Левит 23:34-36). [307]

Через пятьдесят дней после праздника первых плодов наступал еще один сельскохозяйственный праздник (Шавуот), который требовал дополнительного зернового приношения в честь позднего весеннего урожая. Об этом мы читаем в книге Левит 23:15, 16: "Отсчитайте себе от первого дня после праздника, от того дня, в который приносите сноп потрясания, семь полных недель, до первого дня после седьмой недели отсчитайте пятьдесят дней, и тогда принесите новое хлебное приношение Господу".

Еще одним явлением древнего Израиля, связанным с сельским хозяйством, была его одержимость (и одержимость его бога) молотильными площадками. Что такое молотильные площадки? Это места, где люди занимались молотьбой и веянием зерна. Молотьба - это процесс высвобождения зерна из собранного урожая путем раздавливания, а веяние - качание или развевание стеблей на ветру, чтобы легкая мякина сдувалась, оставляя после себя более тяжелые зерна, которые падали на землю. Молотильные площадки представляли собой твердые, плоские поверхности, расположенные, как правило, на возвышенностях, чтобы использовать преимущества открытого воздуха и сильного ветра, которые были необходимы для веяния.

Поскольку молотильные площадки были настолько важны для производства продуктов питания, они также стали почитаться как святые места во многих обществах, основанных на сельском хозяйстве в древние времена. Считалось, что там обитают боги, которые поддерживают жизнь. Таким образом, когда наступал хороший урожайный год, когда на молотилках кипела деятельность, это означало, что боги были довольны людьми и благословляли их. Подобные образы встречаются в ветхозаветной книге Иоиля: "И вы, чада Сиона, радуйтесь и веселитесь о Господе Боге вашем; ибо Он даст вам дождь в меру и будет ниспосылать вам дождь, дождь ранний и поздний, как прежде. И наполнятся гумна хлебом, и переполнятся подточилия виноградным соком и елеем" (2:23, 24).

С другой стороны, когда наступал неурожайный год, и молотилки простаивали, это интерпретировалось как гнев богов на народ и, таким образом, наложение проклятий. Поэтому Яхве говорит об этом в Осии 9:1, 2: " Не радуйся, Израиль, до восторга, как другие народы, ибо ты блудодействуешь, удалившись от Бога твоего: любишь блудодейные дары на всех гумнах. Гумно и точило не будут

---

[306] В английском переводе: «Не делайте никакой обычной работы, но приносите Господу жертву пищевую. Господь сказал Моисею: "Десятый день седьмого месяца - день искупления. Соберите священное собрание, отрекитесь от себя и принесите Господу жертву пищевую».

[307] В английском переводе: «Семь дней приносите пищевые приношения Господу, а на восьмой день устройте священное собрание и принесите пищевые приношения Господу».

питать их, и надежда на виноградный сок обманет их".

Молотильные площадки имели огромное значение для израильтян (и для Яхве), и они выполняли множество функций, которые иллюстрируются следующими фрагментами из Библии:

- "Царь Израильский и Иосафат, царь Иудейский, сидели каждый на седалище своем [у молотилки], [308] одетые в царские одежды, на площади у ворот Самарии, и все пророки пророчествовали пред ними" (3 Царств 22:10). Этот отрывок говорит нам о том, что древнееврейские молотильни были эпицентрами политической деятельности. И так было во многих других древних ближневосточных культурах.

- "И дошли они до Горен-гаатада при Иордане и плакали там плачем великим и весьма сильным; и сделал Иосиф плач по отце своем семь дней. И видели жители земли той, Хананеи, плач [на молотильне] [309] в Горен-гаатаде, и сказали: велик плач этот у Египтян! Посему наречено имя [месту] тому: плач Египтян, что при Иордане" (Бытие 50:10, 11). Это показывает, что молотильные поля также служили для евреев святилищем для ритуального траура. И вы можете быть уверены, что эта концепция также пришла из других современных им культур, с которыми они сталкивались.

- "И сказал Господь Моисею, говоря: объяви сынам Израилевым и скажи им: когда вы войдете в землю, в которую Я веду вас, и будете есть хлеб той земли, то возносите возношение Господу; от начатков теста вашего лепешку возносите в возношение; возносите ее так, как возношение с гумна [310] " (Числа 15:17-20). Израильтяне, как вы можете здесь видеть, приносили пищевые жертвы на молотильных площадках. Так же поступали и жители древнего города Угарит (расположенного на территории современной Сирии). В одной из угаритских табличек, извлеченных археологами, описывается, что на молотильне совершались как пищевые, так и питьевые приношения.

- "...Ангел же Господень был тогда у гумна Орны Иевусеянина" (2 Царств 24:16). Параллельно с этим в древней угаритской табличке упоминаются явления, или духи, приходящие на молотилку, чтобы принести благословения.

- " И пришел в тот день Гад к Давиду и сказал: иди, поставь жертвенник Господу на гумне Орны Иевусеянина" (2 Царств 24:18). Итак, молотильные поля также служили израильтянам местом поклонения. И мы точно знаем, что так же обстояло дело и с молотильными полами других окружающих культур.

- "...И купил Давид гумно и волов за пятьдесят сиклей серебра. И соорудил там Давид жертвенник Господу и принес всесожжения и мирные жертвы. И умилостивился Господь над страною, и прекратилось поражение Израильтян" (2 Царств 24:24, 25). Здесь мы видим, что евреи приносили жертвы на молотильнях.

---

[308] В английском переводе: «Одетые в царские одежды, царь Израильский и Иосафат, царь Иудейский, сидели на престолах своих у молотилки у входа в ворота Самарии, и все пророки пророчествовали пред ними».

[309] В английском переводе: «Когда хананеи, жившие там, увидели траур на молотильне Атада, они сказали…»

[310] Гумн***о*** - крытая площадка для молотьбы.

Так было и с жителями Угарита. Одна надпись, найденная в этом городе, гласит следующее: "Жертвенная трапеза Аттарту, общий праздник на молотильном поле".

Разве нельзя предположить - учитывая всё, что мы только что обсудили - что религия древнего Израиля, наряду с другими вещами, в действительности была культом плодородия, как и многие другие древние религии в окружающем регионе, которые, очевидно, повлияли на израильтян в этом отношении?

***

Плагиат из Древнего Египта

В Библию попало очень многое из древнего Египта. Еще один пример мы находим в египетской «К*ниге мертвых»,* которая так провозглашает победу над смертью: "Почтение тебе, о мой божественный отец Осирис, ты разделяешь свое существо с членами своими. Ты не разложился, не стал червями, не уменьшился, не превратился в тление, не сгнил и не превратился в червей.... Я не разложусь, не сгнию, не превращусь в червей и не увижу разложения перед взором бога Шу. Я буду иметь мое существо, я буду иметь мое существо; я буду жить, я буду жить; я буду прорастать, я буду прорастать, я буду прорастать; я буду просыпаться в мире; я не буду гнить, мои внутренности не погибнут; я не получу увечья; глаз мой не истлеет; форма моего лица не исчезнет.... Мое тело будет утверждено, и оно не придет в упадок и не будет уничтожено на этой земле". Псалмопевец повторяет подобные чувства при созерцании смерти: "Оттого возрадовалось сердце мое и возвеселился язык мой; даже и плоть моя успокоится в уповании, ибо Ты [Яхве] не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление, Ты укажешь мне путь жизни: полнота радостей пред лицем Твоим, блаженство в деснице Твоей вовек " (Псалом 15:9-11).

Египетские инструкции по жертвоприношениям и поклонению, относящиеся к Десятой династии при царе Мерикаре (около 2000 года до н.э.), содержат следующее утверждение: "Более угодна Богу добродетель того, кто справедлив сердцем, чем вол [жертва] того, кто творит беззаконие". Это, несомненно, послужило источником для следующего высказывания, приписываемого Яхве: "Ибо Я милости хочу, а не жертвы, и Боговедения более, нежели всесожжений" (Осия 6:6). Хотя слова разные, дух и суть обоих отрывков в точности совпадают.

Далее мы рассмотрим пример библейского воровства древнеегипетской мудрости из "*Наставлений Аменхотепа III*" фараона Аменхотепа, которые датируются 14 веком до нашей эры. Мы рассмотрим три цитаты из этого произведения, за каждой из которых, в свою очередь, следует плагиат библейской версии (из книги Притчей, приписываемой царю Соломону). Следует отметить, что Соломон якобы царствовал с 970 по 931 год до н.э., тогда как Аменхотеп умер около 1353 года до н.э., т.е. на несколько столетий раньше. Поэтому нельзя оправдываться тем, что это якобы Аменхотеп списывал у Соломона.

Этот труд Аменхотепа был разделен на тридцать глав, каждая из которых представляла собой толкование одного из тридцати различных наставлений. В конце

этого труда, в главе 30, строка 539, фараон написал: "Смотри на эти тридцать глав; они информируют, они воспитывают". Точно так же в Притчах 22:20 мы читаем эти шокирующие плагиаторские слова: "Не писал ли я тебе трижды в советах и наставлении?" [311] Можно ли сомневаться в том, что здесь имело место прямое литературное воровство?

Теперь перейдем к трем вышеупомянутым отрывкам из Аменхотепа, вместе с библейскими кражами из них:

1. "Слушайте, что Я говорю, заучивайте Мои слова наизусть. Процветание приходит к тем, кто хранит Мои слова в своем сердце. Бедность приходит к тем, кто отбрасывает их! Запечатлейте Мои слова в своих душах, заприте их в своих сердцах. Когда слова глупцов разразятся, как буря, слова мудрых будут держаться, как якорь. Живите с Моими словами в сердце, и вы проживете свою жизнь с успехом".

А вот украденная Соломоном версия: "Приклони ухо твое, и слушай слова мудрых, и сердце твое обрати к моему знанию; потому что утешительно будет, если ты будешь хранить их в сердце твоем, и они будут также в устах твоих. Чтобы упование твое было на Господа, я учу тебя и сегодня, и ты помни. ... чтобы научить тебя точным словам истины, дабы ты мог передавать слова истины посылающим тебя..." (Притчи 22:17-21).

2. "Не крадите у бедных и не обманывайте калек. Не обижайте престарелых и не мешайте им говорить. Не вступайте в сговор с целью обмануть кого-либо сами и не поощряйте обман кого-либо другого. Не подавайте в суд на тех, кто вас обидел, и не свидетельствуйте против них в суде. Несправедливость может обернуться против глупцов быстрее, чем наводнение, размывающее берег канала, северный ветер, обрушивающийся на лодку, буря, громыхание молний, нападения крокодилов. Глупцы кричат. Они взывают к богам о помощи".

Теперь о том, что повторяет Соломон: "Не будь грабителем бедного, потому что он беден, и не притесняй несчастного у ворот, потому что Господь вступится в дело их и исхитит душу у грабителей их. Не дружись с гневливым и не сообщайся с человеком вспыльчивым, чтобы не научиться путям его и не навлечь петли на душу твою. Не будь из тех, которые дают руки и поручаются за долги: если тебе нечем заплатить, то для чего доводить себя, чтобы взяли постель твою из-под тебя?" (Притчи 22:22-27).

3. "Не обращайтесь с глупцами так, как глупцы обращаются с вами, вытаскивайте глупца из половодья, подавайте глупцу руку. Оставьте наказание глупца богам. Кормите их, пока они не насытятся, давайте им свой хлеб, пока они не устыдятся".

Литературная кража этого произведения Соломоном звучит следующим образом: " Если голоден враг твой, накорми его хлебом; и если он жаждет, напой его водою: ибо, [делая сие,] ты собираешь горящие угли на голову его, и Господь воздаст

---

[311] В английском переводе: «Have I not written to you thirty sayings of counsel and knowledge?» - « Не написал ли я тебе тридцать изречений совета и знания?» (Расхождение в 10 раз – Яхве явно было наплевать на то, насколько сильно переводчики «испортят телефон» его мудрости.)

тебе" (Притчи 25:21, 22).

Гимн Атену египетского фараона Эхнатона провозглашает: "Ты появляешься в красоте на горизонте небес, ты, живое Солнце, первое из живущих. Ты восходишь на восточном горизонте, наполняя своей красотой все земли. Славно ты и могущественно сияешь высоко над землями; лучи твои окружают страны. До самого дальнего предела всех творений твоих; ты простираешься до самой границы их, покоряя их ради возлюбленного сына твоего. Далеко ты, но лучи твои касаются земли; тебя видят люди, но пути твоего они не знают. Ты сел на западном горизонте, и земля стала темна, как смерть. Люди покоятся в своих покоях, закрыв голову, и ни один глаз ничего не видит. Если бы взяли их имущество, лежащее у них под головой, они не заметили бы этого. Лев выходит из своего логова, и змеи кусаются. Властвует тьма, и земля неподвижна, ибо Сотворивший всё покоится на горизонте. Когда на земле становится светло, ты поднимаешься на горизонте и, как солнце, освещаешь день; тьма убегает, когда ты распространяешь свои лучи; две земли радуются, они пробуждаются, встают на ноги, когда ты поднял их; они очищают свои тела и одеваются, их руки воздают хвалу, ибо ты явился. Вся земля идет трудиться. Скот насыщается травою, деревья и травы зеленеют, птицы из гнезд своих вылетают, крыльями своими воздают хвалу Тебе. Звери встают на ноги, птицы и всякое летающее существо живет, когда Ты восходишь. Идут корабли, вниз по течению, вверх по течению, все пути свободны, раз Ты воскрес. Рыбы в море вскакивают перед Тобой, ибо лучи Твои проникают в глубины океана". Псалом 104 в значительной степени заимствован из этого гимна, хотя он слишком длинный, чтобы приводить его здесь целиком. Но тем, кто захочет потратить время на его изучение, как и положено, следует обратить особое внимание на то, как в нем, как и в приведенной выше цитате Эхнатона, упоминаются такие понятия, как "свет", "небо", "основание земли", "звери полевые", "птицы небесные", "человек", "львы", "тьма ночи при заходе солнца", "море", "корабли", "океан" и "рыбы" (или морские существа). В данном случае текстовые соответствия очень обширны.

В Ветхом Завете существуют и другие плагиаты Эхнатона. В надписях "талатат", которые первоначально были высечены на стенах храма Атена в Карнаке, к божеству Атену обращаются, используя такие знакомые утверждения, как:

- "Ты есть Сущий, лучезарный и высокий над всякой землей", - это повторяется в книге Исход, где это знаменитое высказывание приписывается Яхве: "Я есмь Сущий" (3:14). [312]

- "О великий Атен, бог всемогущий, который обеспечил человеку пропитание". "Бог всемогущий", конечно же, это титул, часто применяемый к Яхве на протяжении всего Ветхого Завета.

- "О великий Атен, бог высочайший, прогоняющий тьму". Это заставляет вспомнить многочисленные случаи в Ветхом Завете, когда к Яхве обращаются как "Бог Всевышний" или "Всевышний Бог".

---

[312] В английском переводе: «Thou art what thou art, radiant and high over every land» (Египет) – «I am that I am» (Библия).

Если снова вернуться дальше на восток, то можно обнаружить такой вавилонский гимн Мардуку, который провозглашает: "О могущественный бог, которому нет соперника в собрании великих богов....Тогда приходят великие боги на суд перед тобой". Поразительно похожее заявление содержится в Псалме 81:1: "Бог стал в сонме богов; среди богов произнес суд". Вы действительно думаете, что во вселенной существует "совет богов", или что "Бог" стоит посреди других "богов" и судит? Как бы вам ни хотелось верить, что Библия - это "вдохновенное Слово Божье", можно ли избежать вывода, что эта книга - не что иное, как бесстыдно скопированный древний фольклор? (Кстати, об этом "совете богов" или "божественном совете" будет сказано гораздо больше позднее).

Ахикар был советником ассирийского царя Сеннахериба, правившего с 704 по 681 год до нашей эры. Вот несколько примеров его сочинений вместе с сопутствующими им соломоновскими плагиатами:

- Ахикар 9:137: "Кто не гордится именами своих отца и матери, пусть не светит ему солнце".
Притчи 20:20: "Кто злословит отца своего и свою мать, того светильник погаснет среди глубокой тьмы".

- Ахикар 6:81: "Не удерживай сына твоего от розги, иначе ты не сможешь уберечь его от нечестия".
Притчи 13:25: "Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его".

- Ахикар 7:105: "Мягко изречение царя, но оно острее и сильнее обоюдоострого ножа".
Притчи 25:15: "Кротостью склоняется к милости вельможа, и мягкий язык переламывает кость".

***

Самоплагиат в Ветхом Завете

Другой формой плагиата Ветхого Завета является странное явление самоплагиата, когда несколько последовательных стихов - иногда целые главы - повторяются дословно или почти дословно, либо в другой книге, либо иногда прямо в той же самой книге. Это свидетельствует об очень небрежной, бессистемной работе редактора, когда многочисленные рукописи были собраны вместе, и не было потрачено достаточно времени, чтобы убедиться в отсутствии дублирования. Это также свидетельствует о полном отсутствии "божественного надзора" при написании и сборке канона Ветхого Завета. Вот несколько примеров подобного самоплагиата:

- Исход 6:10-12: "И сказал Господь Моисею, говоря: войди, скажи фараону, царю Египетскому, чтобы он отпустил сынов Израилевых из земли своей. И сказал

Моисей пред Господом, говоря: вот, сыны Израилевы не слушают меня; как же послушает меня фараон? а я не словесен".
Исход 6:28-30: "Итак в то время, когда Господь говорил Моисею в земле Египетской, Господь сказал Моисею, говоря: Я Господь! скажи фараону, царю Египетскому, всё, что Я говорю тебе. Моисей же сказал пред Господом: вот, я несловесен: как же послушает меня фараон?"

Обратите внимание, что этот самоплагиат происходит в одной и той же главе, где точно такая же часть одной и той же истории рассказывается во второй раз.

- Исход 23:19: "Начатки плодов земли твоей приноси в дом Господа, Бога твоего. Не вари козленка в молоке матери его".
Исход 34:26: "Самые первые плоды земли твоей принеси в дом Господа Бога твоего. Не вари козленка в молоке матери его".

Этот повтор, как вы можете видеть, дословный, и он находится в той же самой книге Исход.

- Иисус Навин 15:14-19: "И выгнал оттуда Халев [сын Иефонниин] трех сынов Енаковых: Шешая, Ахимана и Фалмая, детей Енаковых. Отсюда [Халев] пошел против жителей Давира [имя Давиру прежде было Кириаф-Сефер]. И сказал Халев: кто поразит Кириаф-Сефер и возьмет его, тому отдам Ахсу, дочь мою, в жену. И взял его Гофониил, [младший] сын Кеназа, брата Халевова, и отдал он в жену ему Ахсу, дочь свою. Когда надлежало ей идти, ее научили просить у отца ее поле, и она сошла с осла. Халев сказал ей: что тебе? Она сказала: дай мне благословение; ты дал мне землю полуденную, дай мне и источники вод. И дал он ей источники верхние и источники нижние".
Судьи 1:10-15: "И пошел Иуда на Хананеев, которые жили в Хевроне [имя же Хеврону было прежде Кириаф-Арбы], и поразили Шешая, Ахимана и Фалмая [от рода Енакова]. Оттуда пошел он против жителей Давира; имя Давиру было прежде Кириаф-Сефер. И сказал Халев: кто поразит Кириаф-Сефер и возьмет его, тому отдам Ахсу, дочь мою, в жену. И взял его Гофониил, сын Кеназа, младшего брата Халевова, и Халев отдал в жену ему Ахсу, дочь свою. Когда надлежало ей идти, Гофониил научил ее просить у отца ее поле, и она сошла с осла. Халев сказал ей: что тебе? [Ахса] сказала ему: дай мне благословение; ты дал мне землю полуденную, дай мне и источники воды. И дал ей [Халев по желанию ее] источники верхние и источники нижние".

И снова мы имеем здесь почти безупречное, зеркальное отражение. Эта повторяемость вызывает почти такую же тошноту, как и библейские главы о том, кто кого родил. Неужели мы должны верить, что "Бог" вдохновил такую монотонность?

- 2 Паралипоменон 36:22, 23: "А в первый год Кира, царя Персидского, во исполнение слова Господня, сказанного устами Иеремии, возбудил Господь дух Кира, царя Персидского, и он велел объявить по всему царству своему, словесно и письменно, и сказать: так говорит Кир, царь Персидский: все царства земли дал мне

Господь Бог небесный, и Он повелел мне построить Ему дом в Иерусалиме, что в Иудее. Кто есть из вас - из всего народа Его, [да будет] Господь Бог его с ним, и пусть он туда идет".
Ездра 1:1-3: "В первый год Кира, царя Персидского, во исполнение слова Господня из уст Иеремии, возбудил Господь дух Кира, царя Персидского, и он повелел объявить по всему царству своему, словесно и письменно: так говорит Кир, царь Персидский: все царства земли дал мне Господь Бог небесный, и Он повелел мне построить Ему дом в Иерусалиме, что в Иудее. Кто есть из вас, из всего народа Его,- да будет Бог его с ним,- и пусть он идет в Иерусалим, что в Иудее, и строит дом Господа Бога Израилева, Того Бога, Который в Иерусалиме".

Вариации здесь незначительны.

- 4 Царств 20:16-18: " И сказал Исаия Езекии: выслушай слово Господне: вот придут дни, и взято будет все, что в доме твоем, и что собрали отцы твои до сего дня, в Вавилон; ничего не останется, говорит Господь. Из сынов твоих, которые произойдут от тебя, которых ты родишь, возьмут, и будут они евнухами во дворце царя Вавилонского".
Исаия 39:5-7: "И сказал Исаия Езекии: выслушай слово Господа Саваофа: вот, придут дни, и всё, что есть в доме твоем и что собрали отцы твои до сего дня, будет унесено в Вавилон; ничего не останется, говорит Господь. И возьмут из сыновей твоих, которые произойдут от тебя, которых ты родишь,- и они будут евнухами во дворце царя Вавилонского".

Плагиат в этом примере различается лишь в нескольких словах.

Следующий пример слишком длинный, чтобы приводить его здесь целиком, поэтому читателю предлагается потратить время на поиск отрывков. Главы 18-20 2 книги Царств впоследствии повторяются в главах 36-39 Исаии, с той лишь разницей, что некоторые отдельные стихи расположены в альтернативной последовательности.

- 4 Царств 25:13-15: "И столбы медные, которые были у дома Господня, и подставы, и море медное, которое в доме Господнем, изломали Халдеи, и отнесли медь их в Вавилон; и тазы, и лопатки, и ножи, и ложки, и все сосуды медные, которые употреблялись при служении, взяли; и кадильницы, и чаши, что было золотое и что было серебряное, взял начальник телохранителей".
Иеремия 52:17-19: "И столбы медные, которые были в доме Господнем, и подставы, и медное море, которое в доме Господнем, изломали Халдеи и отнесли всю медь их в Вавилон. И тазы, и лопатки, и ножи, и чаши, и ложки, и все медные сосуды, которые употребляемы были при Богослужении, взяли; и блюда, и щипцы, и чаши, и котлы, и лампады, и фимиамники, и кружки, что было золотое - золотое, и что было серебряное - серебряное, взял начальник телохранителей".

Здесь снова плагиат - почти точная копия.

- Псалом 104 и 1-я Паралипоменон 16:8-36 идеально соответствуют друг другу, как и

2 Царств 19 и Исаия 37.

- Псалом 13 идентичен Псалму 52, за исключением того, что стих 5 в последнем псалме немного расширен.

- Псалом 39:14-18: "Благоволи, Господи, избавить меня; Господи! поспеши на помощь мне. Да постыдятся и посрамятся все, ищущие погибели душе моей! Да будут обращены назад и преданы посмеянию желающие мне зла! Да смятутся от посрамления своего говорящие мне: "хорошо! хорошо!" Да радуются и веселятся Тобою все ищущие Тебя, и любящие спасение Твое да говорят непрестанно: "велик Господь!" Я же беден и нищ, но Господь печется о мне. Ты - помощь моя и избавитель мой, Боже мой! не замедли".
Псалом 70:1-5: " Поспеши, Боже, избавить меня, поспеши, Господи, на помощь мне. Да постыдятся и посрамятся ищущие души моей! Да будут обращены назад и преданы посмеянию желающие мне зла! Да будут обращены назад за поношение меня говорящие [мне]: "хорошо! хорошо!" Да возрадуются и возвеселятся о Тебе все, ищущие Тебя, и любящие спасение Твое да говорят непрестанно: "велик Бог!" [6] Я же беден и нищ; Боже, поспеши ко мне! Ты помощь моя и Избавитель мой; Господи! не замедли".

Хотя формулировки здесь немного отличаются, особенно в начале, мы, очевидно, имеем дело с повторением одного и того же сценария, причем в одной и той же книге.

- Притчи 14:12: " Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их - путь к смерти".
Притчи 16:25: "Есть пути, которые кажутся человеку прямыми, но конец их путь к смерти".

Здесь копирование осуществлялось на расстоянии всего лишь двух глав.

- Притчи 19:5: "Лжесвидетель не останется ненаказанным, и кто говорит ложь, не спасется".
Притчи 19:9: "Лжесвидетель не останется ненаказанным, и кто говорит ложь, погибнет".

Это почти точное совпадение, и с разницей всего лишь в четыре стиха.

- Притчи 19:25: "Если ты накажешь кощунника, то и простой сделается благоразумным; и если обличишь разумного, то он поймет наставление".
Притчи 21:11: "Когда наказывается кощунник, простой делается мудрым; и когда вразумляется мудрый, то он приобретает знание".

Хотя эти два стиха немного отличаются друг от друга, в них всё же явно прослеживается дублирование, и их разделяют всего две главы. Здесь не может действовать "божественное вдохновение".

- В следующем примере Иезекииль фактически плагиатил самого себя, практически слово в слово:

1. "Сын человеческий! Я [Яхве] поставил тебя стражем дому Израилеву, и ты будешь слушать слово из уст Моих, и будешь вразумлять их от Меня. Когда Я скажу беззаконнику: "смертью умрешь!", а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остеречь беззаконника от беззаконного пути его, чтобы он жив был, то беззаконник тот умрет в беззаконии своем, и Я взыщу кровь его от рук твоих. Но если ты вразумлял беззаконника, а он не обратился от беззакония своего и от беззаконного пути своего, то он умрет в беззаконии своем, а ты спас душу твою" (3:17-19).

2. "И тебя, сын человеческий, Я поставил стражем дому Израилеву, и ты будешь слышать из уст Моих слово и вразумлять их от Меня. Когда Я скажу беззаконнику: "беззаконник! ты смертью умрешь", а ты не будешь ничего говорить, чтобы предостеречь беззаконника от пути его,- то беззаконник тот умрет за грех свой, но кровь его взыщу от руки твоей. Если же ты остерегал беззаконника от пути его, чтобы он обратился от него, но он от пути своего не обратился,- то он умирает за грех свой, а ты спас душу твою" (33:7-9).

- Исаия 2:2-4: "И будет в последние дни, гора дома Господня будет поставлена во главу гор и возвысится над холмами, и потекут к ней все народы. И пойдут многие народы и скажут: придите, и взойдем на гору Господню, в дом Бога Иаковлева, и научит Он нас Своим путям и будем ходить по стезям Его; ибо от Сиона выйдет закон, и слово Господне - из Иерусалима. И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копья свои - на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать".
Михей 4:1-4: "И будет в последние дни: гора дома Господня поставлена будет во главу гор и возвысится над холмами, и потекут к ней народы. И пойдут многие народы и скажут: придите, и взойдем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, и Он научит нас путям Своим, и будем ходить по стезям Его, ибо от Сиона выйдет закон и слово Господне - из Иерусалима. И будет Он судить многие народы, и обличит многие племена в отдаленных странах; и перекуют они мечи свои на орала и копья свои - на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать. Но каждый будет сидеть под своею виноградною лозою и под своею смоковницею, и никто не будет устрашать их, ибо уста Господа Саваофа изрекли это".

Не должны ли мы в данном случае сделать вывод, что Михей плагиатил Исаию?

- Наконец, 15 и 16 главы Исаии полностью совпадают с 48 главой Иеремии, что вы можете проверить в любое удобное для вас время.

Можно было бы привести и другие примеры подобного плагиата, но их достаточно, чтобы послужить нашей цели. Очевидно, с восприятием Библии как "боговдохновенной", которое сложилось у такого большого количества людей, что-

то не так.

***

Проблемы, которые мы обсуждали в этой главе, в основном касались отрывков Ветхого Завета, которых там быть не должно - отрывков, отдающих зловонием воровства, которые в очередной раз лишают Библию права претендовать на небесное происхождение.

Далее наше внимание будет обращено на ряд примеров несколько иного явления - отрывков (или целых книг), которые технически *должны* быть в Ветхом Завете, но которых там нет. Это книги, которые были отвергнуты как "не вдохновенные", и всё же они с благоговением упоминаются в Библии, что убедительно свидетельствует о том, что они действительно должны были быть включены в канон Ветхого Завета.

Яшер - первая отвергнутая книга, которую мы рассмотрим. Эта работа упоминается в двух отрывках Ветхого Завета:

1. Иисус Навин 10:13: "И остановилось солнце, и луна стояла, доколе народ мстил врагам своим. Не это ли написано в книге Праведного [Яшер]: [313] "стояло солнце среди неба и не спешило к западу почти целый день"".

2. Вторая Царств 1:18: "…и повелел научить сынов Иудиных луку, как написано в книге Праведного [Яшер], [314] и сказал..."

Эти тексты убедительно доказывают, что книга Яшер пользовалась большим уважением как у Иисуса Навина, так и у автора второй книги Царств. Так как же получилось, что эта книга оказалась исключенной из Ветхого Завета?

На самом деле, есть веские причины, по которым Яшер был исключен, поскольку он, как правило, весьма антагонистичен некоторым историям, изложенным в Торе (предполагаемых книгах Моисея). Например, Яшер говорит нам, что не Моисей был духовным лидером племен, перешедших Красное море к горе Синай, а [женщина!] Мириам. Книга Яшер далее рассказывает нам, что Мириам представляла собой серьезную проблему для Моисея - настолько серьезную, что, пытаясь создать новую среду мужского господства, он заточил ее в темницу. В результате, говорится в этой апокрифической книге, сыны Израиля восстали против Моисея со своими войсками, чтобы добиться освобождения Мириам.

Итак, давайте представим проблему, с которой столкнулись библейские энтузиасты: если книги Иисуса Навина и 2 Царств правы в том, что Яшер был вдохновенным, тогда Тора ошибается, и поэтому ее следует исключить из Ветхого Завета. Но если Тора права, тогда не только Яшер - ложная книга, но также и Иисус Навин и 2 Царств, которые технически должны быть исключены из Библии за их одобрение книги Яшер. В любом случае, верующие в Библию остаются в

---

[313] В английском переводе: «Is not this written in the book of Jasher?» - «Разве не это написано в книге Яшер?»
[314] В английском переводе: «…behold, it is written in the book of Jasher…» - «Смотрите, это написано в книге Яшер».

проигрыше.

Вторая отвергнутая книга, которую мы здесь рассмотрим, - это вторая книга Ездры. Как и книга Яшер, она тоже технически должна была быть включена в Ветхий Завет, поскольку также была одобрена Библией. И, по воле судьбы, это одобрение исходило от самого высокого авторитета, на который только может надеяться христианин, - от самого Христа в Новом Завете. В Евангелии от Матфея 23:37, 38 говорится, что Он сказал иудейским лидерам своего времени: "Иерусалим, Иерусалим, избивающий пророков и камнями побивающий посланных к тебе! сколько раз хотел Я собрать детей твоих, как птица собирает птенцов своих под крылья, и вы не захотели! Се, оставляется вам дом ваш пуст". И хотя Иисус должным образом не указал здесь в качестве источника вторую книгу Ездры, оказывается, что он цитировал ее почти дословно. Вот оригинальный отрывок: "Я собрал вас, как курица собирает птенцов своих под крылья. Но теперь что мне делать с вами? Я изгоню вас с глаз Моих, и даже когда вы будете приносить Мне жертвы, Я отвращусь от вас.... Я послал к вам рабов Моих, пророков, но вы убили их и изуродовали трупы их. Я заставлю вас заплатить за то, что вы убили их" (2 Ездры 1:30, 32) [*перевод с английского*]. Так почему же 2 Ездры не включена в Ветхий Завет, раз Иисус настолько высокого мнения о ней, чтобы приводить из нее цитаты?

Последний пример отвергнутой книги, которая должна была попасть в Ветхий Завет, - это книга Еноха, на которую также ссылаются в Новом Завете, на этот раз более откровенно, в книге Иуды: "О них пророчествовал и Енох, седьмой от Адама, говоря: "се, идет Господь со тьмами святых Ангелов Своих - сотворить суд над всеми и обличить всех между ними нечестивых во всех делах, которые произвело их нечестие, и во всех жестоких словах, которые произносили на Него нечестивые грешники"" (Иуды 14, 15). Это прямая цитата из 1 Еноха 1:9: "И вот! Он идет с десятью тысячами святых Своих, чтобы совершить суд над всеми и истребить всех нечестивых, и обличить всякую плоть во всех делах нечестия их, которые они нечестиво совершили, и во всех жестокостях, которые нечестивые грешники говорили против Него". [*перевод с английского*] Поскольку книга Иуды считается "вдохновенной", и поскольку она с благоговением цитирует книгу Еноха, не означает ли это, что книга Еноха также является "вдохновенной"? Так почему же эта книга не включена в Ветхий Завет, наряду с Яшером и 2 Ездрой? В Библии действительно нет конца подобным загвоздкам.

Сейчас мы рассмотрим еще одну каноническую трудность Ветхого Завета, связанную со множеством отсылок на "священные книги", которые нынче для нас потеряны, и поэтому не попали в общепринятый сегодня канон, частью которого они должны были быть. Здесь мы перечислим некоторые из таких отсылок:

- " Потому и сказано в книге браней Господних: [что Он сделал на Чермном море и в ручьях Арнона]» [315] (Числа 21:14).

- " Дела царя Давида, первые и последние, описаны в записях Самуила провидца и в записях Нафана пророка и в записях Гада прозорливца..." (1 Паралипоменон 29:29).

---

[315] Русский перевод, похоже, обрезан, английский длиннее: «Wherefore it is said in the book of the wars of the Lord, what he did in the Red sea, and in the brooks of Arnon». Перевод английского текста выше в квадратных скобках.

- "Прочие деяния Соломоновы, первые и последние, описаны в записях Нафана пророка [уже упомянутого] и в пророчестве Ахии Силомлянина и в видениях прозорливца Иоиля о Иеровоаме, сыне Наватовом". - 2 Паралипоменон 9:29. Вот связанный с этим отрывок: "Прочие события Соломоновы и все, что он делал, и мудрость его описаны в книге дел Соломоновых" (3 Царств 11:41). Как могли затеряться столь важные записи, если Яхве должен был быть начеку?

- "Прочие деяния Авии и его поступки и слова описаны в сказании пророка Адды" (2 Паралипоменон 13:22).

- "Прочие деяния Озии, первые и последние, описал Исаия, сын Амоса, пророк " (2 Паралипоменон 26:22). Несомненно, это должна была быть важная книга, написанная пророком Исаией. Но где она сегодня? Почему Яхве не сохранил ее для потомков?

- «Иоав, сын Саруи, начал делать счисление, но не кончил. И был за это гнев Божий на Израиля, и не вошло то счисление в летопись царя Давида» [316] (1 Паралипоменон 27:24).

- "И изложил Самуил народу права царства, и написал в книгу, и положил пред Господом. И отпустил весь народ, каждого в дом свой" (1 Царств 10:25).

- "Деяния Ровоамовы, первые и последние, описаны в записях Самея пророка и Адды прозорливца при родословиях. И были войны у Ровоама с Иеровоамом во все дни" (2 Паралипоменон 12:15).

- "Прочие деяния Иосафата, первые и последние, описаны в записях Ииуя, сына Ананиева, которые внесены в книгу царей Израилевых" (2 Паралипоменон 20:34). Можно утверждать, что "Книга царей Израилевых" может быть просто отсылкой на первую и вторую книгу Царств в нашем современном Ветхом Завете. Но как мы можем знать наверняка?

- "И молитва его [царя Манассии], и то, что Бог преклонился к нему, и все грехи его и беззакония его, и места, на которых он построил высоты и поставил изображения Астарты и истуканов, прежде нежели смирился, описаны в записях Хозая" (2 Паралипоменон 33:19).

Говоря о неисполнении Яхве своих обязанностей по сохранению утраченных "священных книг", 2 Царств 22 содержит историю, которая представляет большой интерес в данный момент: "И сказал Хелкия первосвященник Шафану писцу: книгу закона я нашел в доме Господнем. И подал Хелкия книгу Шафану, и он читал ее. И пришел Шафан писец к царю, и принес царю ответ, и сказал: взяли рабы твои серебро, найденное в доме, и передали его в руки производителям работ,

[316] В английском переводе: «и число это не было вписано в книгу летописи царя Давида» - «and the number was not entered in the book of the annals of King David».

приставленным к дому Господню. И донес Шафан писец царю, говоря: книгу дал мне Хелкия священник. И читал ее Шафан пред царем. Когда услышал царь слова книги закона, то разодрал одежды свои. И повелел царь Хелкии священнику, и Ахикаму, сыну Шафанову, и Ахбору, сыну Михеину, и Шафану писцу, и Асаии, слуге царскому, говоря: пойдите, вопросите Господа за меня и за народ и за всю Иудею о словах сей найденной книги, потому что велик гнев Господень, который воспылал на нас за то, что не слушали отцы наши слов книги сей, чтобы поступать согласно с предписанным нам" (стихи 8-13). Здесь мы видим, что "книга закона" (очевидно, свод законов Моисея) была полностью утеряна и забыта, похоже, на протяжении многих поколений. Как это могло произойти? Неужели Яхве взял длительный отпуск? Он оставил свой народ без своего "святого слова", которое бы руководило им в течение всего этого времени? Однако всё становится еще хуже, потому что обратите внимание, как царь Иосия сказал: "Велик гнев Господень, который воспылал на нас за то, что не слушали отцы наши слов книги сей..." Другими словами, Яхве был разгневан на нынешнее поколение израильтян, потому что их предки, у которых *была* книга закона, не слушались ее. Как такое может быть, если небрежность праотцов не имеет никакого отношения к нынешнему поколению израильтян? Похоже ли это на "праведное негодование"? Однако насколько бы несправедливым это ни казалось, повремените с суждениями, пока не прочтете то, что вас ждет в следующих главах.

Глава 5

Плагиат в Новом Завете

Как и Ветхий Завет, Новый Завет имеет свою долю плагиата из языческих и апокрифических источников. Пусть с самой высокой горной вершины еще раз прозвучит мысль о том, что подобная ситуация не должна иметь место в книге, называющей себя "чистым" и "неподкупным" Словом Божьим.

Иисус и индийский Будда [317]

Начало этой фазы нашего обсуждения будет вращаться вокруг истории об искушениях Христа в пустыне от рук "дьявола". Оказывается, эта сюжетная линия отнюдь не является уникальной для предполагаемой биографии Христа в Евангелиях. Некоторые аспекты этого повествования были заимствованы из буддийских источников, особенно в отношении искушения дьявола, обещавшего дать Христу царства земли, если он поклонится ему. Богослов Монкюр Д. Конвей в своей книге «*Священная антология: Книга этических писаний*» [318] пишет: "Великое Существо [Будда] прибегнул к практике аскетизма самой крайней степени. Он перестал есть [постился] и затаил дыхание. Тогда царственный Мара [с любой практической точки зрения - дьявол] попытался искусить его. Притворяясь сострадательным, он сказал: "Берегись, о Великое Существо, на твое состояние жалко смотреть; ты ослаблен сверх меры... ты напрасно практикуешь это умерщвление; я вижу, что ты не переживешь его. Владыка, который способен на такую огромную выносливость, не иди вперед, чтобы принять религиозную жизнь, но вернись в свое царство, и через семь дней ты станешь императором мира, скачущим по четырем великим континентам." На это Великое Существо, Будда, ответил: "Внимай, о Мара; я тоже знаю, что за семь дней я могу обрести вселенскую империю, но я не желаю таких владений. Я знаю, что стремление к религии лучше, чем империя мира. Ты же, думая лишь о злых похотях, хочешь заставить меня оставить все существа без руководства в твоей власти. Уходи! Уйди от меня!" Не напоминает ли это испытание Христа в пустыне? Важно понимать, что буддизм предшествовал христианству по крайней мере на пять веков. Таким образом, здесь имеет место не копирование буддизмом христианства, а наоборот.

Возвращаясь к началу евангельской биографии Христа, мы обнаруживаем, что его зачатие и рождение имеют удивительную связь с зачатием и рождением Будды. В обоих случаях матери были образцами добродетели, имели видения и без сексуальных отношений забеременели необыкновенными детьми. Каждый ребенок родился в то время, когда матери находились в путешествии, и оба эти рождения, как сообщают нам их истории, были объявлены ангелами. После рождения Будды мудрец-отшельник, слышавший торжества ангелов, получил от них весть о том, что

---

[317] Буддизм возник в конце 6 в. до н.э. в Индии и назван по имени его основателя Сидхартхи Гаутамы (около 623 - 544 гг. до н.э.), прозванного Буддой, т.е. просветлённым.
[318] The Sacred Anthology: A Book of Ethnical Scriptures, Moncure D. Conway.

младенец воссядет на троне просветления. В христианской истории ангелы явились и сообщили пастухам (или волхвам), что родился ребенок, который есть Христос Господь. Более того, нам сообщают, что ангел сказал Марии, незадолго до того, как она стала "божественно зачатой": "Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца" (Луки 1:32-33).

Вот еще более поразительные параллели между этими двумя фигурами гуру - Христом и Буддой:

- Утверждается, что оба они ходили по воде (Джатаки 190; Матфей 14).

- Будда накормил 500 человек, чудесным образом умножив имеющуюся пищу. Аналогичным образом, авторы Евангелий записали, что Иисус накормил 5000 человек таким же образом (Джатаки 78; Марк 14).

- Они оба искушались дьяволом / Марой в общей сложности три раза.

- Предположительно, их смерть была отмечена крупномасштабными природными явлениями.

- Будде было около 30 лет, когда он начал свое "служение", как и Иисусу.

- Иисус постился 40 дней, тогда как Будда постился "семь раз по семь" дней и ночей (49). Однако это число, "семь раз по семь", должно привлечь наше внимание, потому что количество раз, которое Иисус сказал Петру простить обидевших его, было, аналогично, "семьдесят раз по семь" (Матфея 18:22). [319]

- Группа учеников сопровождала Будду повсюду, куда бы он ни пошел, так было и с Христом.

- Как и Христос, Будда путешествовал с места на место и проповедовал перед большими собраниями.

- Миссия Будды заключалась в том, чтобы "установить царство праведности". И разве это не было также в целом сутью миссии Христа?

- Спасение было обещано Буддой всем, и он повелел своим ученикам проповедовать его учение во всех местах и всем людям. Параллель с Христом здесь слишком очевидна и не требует пояснений.

- Общая философия Христа подражала философии Будды, который учил своих учеников не убивать, не красть, не лгать, не прелюбодействовать и не употреблять крепкие напитки.

- И Будда, и Христос предсказали свою смерть.

---

[319] «Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз».

- В момент смерти каждый из них отказался от питья.

- Будда умер между двумя деревьями, а Христос - между двумя крестами.

- Эти два "святых человека" обещали своему последнему новообращенному, что "сегодня ты будешь в раю".

- Нам рассказывают, что умерший Будда был кремирован, и дым от его трупа поднялся и рассеялся по воздуху, чтобы помазать своих последователей его сущностью. Таким образом, в некотором смысле считается, что он продолжал жить после смерти. И этот дым, помазавший его последователей, находит параллель в Новом Завете со Святым Духом, который распространялся и "помазывал" каждого верующего.

- Мы также находим соответствие между Буддой и Христом в буддийской пьесе, датируемой II-I веком до н.э., известной как *Самгхабхедавасту* (*Mahâparinirvâna sûtra*), которая близко соответствует рассказу о распятии Христа. В этой истории Гаутама был несправедливо приговорен к смерти на кресте за убийство куртизанки Бхадры. Гаутама был насажен на этот крест, а его наставник Кришна Двапаяна посетил его и вступил с ним в долгий диалог, в конце которого Гаутама умер на месте черепов. Вспомните, что Христос был распят на Голгофе, "месте черепа".

- Смерть обоих наступила во время "великой тьмы".

- В 1 Коринфянам 15:6 мы читаем: "потом [после воскресения] явился [Христос] более нежели пятистам братий в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и почили". Хотя Будда не был воскрешен из мертвых, мы всё же находим поразительную параллель между тем, что произошло после его смерти, и тем, что мы только что прочитали в 1 Коринфянам 15:6. Буддийская традиция гласит, что вскоре после его смерти пятьсот архатов и учеников Будды собрались на совет в Раджагахе, чтобы вспомнить истины, которые они слышали непосредственно от него. Любопытно, что в коптском тексте Нового Завета 500 человек, видевших Христа после его воскресения, названы "индийскими брахманами" (буддистами).

Вы, вероятно, задаетесь вопросом, как возникла такая ситуация, что жизнь Христа во многом совпала с жизнью Будды. На этот вопрос можно ответить несколькими способами. Во-первых, если предположить, что Христос был реальной исторической личностью, то он мог быть поклонником Будды и просто хотел подражать ему (некоторые считают, что Христос путешествовал на Дальний Восток во время своих "неизвестных лет" [missing years] и непосредственно изучал буддизм). Возможно также, что более поздние редакторы Евангелий вставили в повествование о жизни Христа сюжет, напоминающий Будду. Или же это могло быть сочетание обоих вариантов. Но независимо от объяснения, это не имеет значения, поскольку сам факт существования такого подражания иллюстрирует неправомерность претензий христианской религии на уникальность, не говоря уже о

ее претензиях на "богодухновенность".

Множество других событий в жизни Христа, описанных в Евангелиях, точно совпадают с событиями в жизни Будды, причем настолько, что их нельзя списать на простое совпадение. Параллели выходят далеко за рамки сходства историй жизни этих двух людей. Они также распространяются на сферу их предположительных высказываний:

- В Евангелии от Матфея 7:3 Иисус задал такой вопрос: "И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь?"
В *Дхаммападе* Будда писал: "Чужие недостатки увидеть легче, чем свои собственные, но увидеть свои собственные недостатки трудно".

- Христос сказал, что тот, кто изберет Его Господом, должен взять крест, отвергнуть себя и следовать за Ним. Он также сказал, что Его ярмо было нетяжелым, а бремя легким.
Будда сказал: "Тот, кто хочет следовать за мной, должен познать себя и нести мое ярмо".

- В Евангелии от Луки 6:29 написано, что Иисус сказал: "Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку".
Аналогичным образом, в Маджхима Никайя 21:6 приводится высказывание Будды, который предположительно сказал следующее: "Если кто-то нанесет вам удар рукой, палкой или ножом, вы должны отказаться от любых желаний [нанести ответный удар] и не произносить злых слов".

- *Mûlasarvâstivâdavinaya* начинается с длинного генеалогического списка царей. Это сочетается с перечислением последних семи Будд, что дает три периода "четырнадцати поколений", в общей сложности 42 - идентичный формат родословия Христа, приведенного в Евангелии от Матфея.

- Христос велел любить ближних и делать добро тем, кто нас преследует.
Будда сказал: "Вражда никогда не побеждается враждой в этом мире; вражда побеждается любовью. Это вечный закон".

Двигаясь дальше, мы подходим к некоторым захватывающим корреляциям, которые существуют между притчами, рассказанными Христом и Буддой:

- Притча Христа о "Сеятеле" в Матфее 13 является близким двойником истории, рассказанной Буддой в Самьютте 42, которая также называется "Сеятель". В конце этой буддийской притчи дается следующее объяснение, которое очень близко совпадает с объяснением, данным Христом для его притчи о сеятеле: "Благословенный сказал: "Вера - это семя, которое я сею; добрые дела - это дождь, который оплодотворяет его; мудрость и скромность - это плуг; мой разум - это направляющая вожжа; я держу рукоятку закона; серьезность - это палка [для понукания животных], которую я использую, и усилие - это мой тягловый вол. Эта

пахота ведется для того, чтобы уничтожить сорняки иллюзии. Урожай, который она приносит, - бессмертные плоды Нирваны, и таким образом все печали заканчиваются".

- Притча о "блудном сыне", которую Христос рассказал в Евангелии от Луки 15, почти полностью совпадает с историей о "Потерянном сыне", рассказанной Буддой, которая записана в "*Лотосовой сутре*." В ней рассказывается о молодом сыне, который уходит из дома в дальние края, что приводит отца в смятение. Спустя годы, в поисках работы, сын случайно встречает своего богатого отца, но не узнает его. Отец нанимает его на работу, не говоря сыну, кто он такой, пока спустя годы, на смертном одре, не сообщает сыну о своем наследстве.

- Притча Христа о "лепте [скромной доле] вдовы" в Евангелии от Марка 12 соотносится с аналогичной притчей, которую Будда изложил в труде под названием "*Калпанамандитика*." В ней рассказывается о бедной женщине, которая предложила священникам две медные монеты, которые она нашла - все деньги, которые у нее были. И далее в притче говорится: "Настоятель священников, святой, умевший читать сердца людей, не обращая внимания на богатые дары других и видя глубокую веру, живущую в сердце этой бедной вдовы, и желая, чтобы священство справедливо оценило ее религиозные заслуги, разразился канто в полный голос. Он поднял правую руку и сказал: "Преподобные священники, присутствуйте!", а затем продолжил: "Бедные медяки этой вдовы во всех отношениях дороже всех сокровищ океанов и богатств широкой земли. В акте чистой преданности она совершила благочестивый поступок; она достигла спасения, освободившись от эгоистичной жадности." Разве это не то же самое послание, что и притча Христа о лепте вдовы? [320] Действительно, эти истории - одно и то же.

Иисус и греческий Дионис

Биографический рассказ Христа в Евангелиях имеет много общих черт с другими религиозными фигурами помимо Будды. Одним из них был Дионис, которого греки считали сыном Зевса, "отца богов". Другими словами, Дионис считался "сыном бога" или "сыном отца". Его матерью была смертная по имени Семела, которую Зевс оплодотворил сверхъестественным образом. И - запомните это - последователи Диониса, как утверждалось, были "рождены заново".

Если углубиться в древнегреческие предания, мы узнаем, что богиня Гера, жена Зевса, возмущалась романом Зевса с Семелой, а также результатом этих отношений, Дионисом. Поэтому, чтобы защитить Диониса от Геры, Зевс спрятал его подальше от нее в Ниссе, мифическом городе, который, как утверждается, находился в Египте или рядом с ним. Это напоминает историю о том, как младенца Иисуса спрятали в Египте, чтобы защитить его от Ирода Великого, который якобы хотел его

[320] «И сел Иисус против сокровищницы и смотрел, как народ кладет деньги в сокровищницу. Многие богатые клали много. Придя же, одна бедная вдова положила две лепты, что составляет кодрант. Подозвав учеников Своих, Иисус сказал им: истинно говорю вам, что эта бедная вдова положила больше всех, клавших в сокровищницу, ибо все клали от избытка своего, а она от скудости своей положила всё, что имела, всё пропитание свое». (Марк 12:41-44)

убить.

Дионис, как и Христос, был странствующим учителем и, как утверждалось, богом вина. Эта привязанность к вину наблюдается и у Христа, который придавал большое значение вину в церемонии "Вечери Господней", и, конечно же, вино было темой "чуда" превращения воды в вино на брачном пире в Кане. Но, говоря о Дионисе, в храмах, воздвигнутых ему, в дни праздников ставили сосуды с водой, которая по вкусу напоминала вино, и когда последователи Диониса принимали вино в торжественной обстановке, считалось, что это было средством общения с ним. Кстати, последователи Диониса также торжественно ели хлеб.

В "Вакхах", пьесе, написанной Еврипидом в пятом веке до нашей эры, мы узнаём, что Дионис "давал снимающее боль наслаждение вина в равной степени и богатому, и малому". Здесь мы видим, что Дионис, как и Христос, был известен тем, что заботился как о бедных, так и о богатых. Но этот отрывок также снова напоминает нам о том, какое значение Дионис придавал вину. И при всем этом внимании к вину в культе Диониса, обратите внимание на то, что мы читаем в Иоанна 2:11, где речь идет о превращении Иисусом воды в вино на свадебном торжестве в Кане: "Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его". Ученики поверили в Иисуса из-за чуда, основанного на вине? Это настолько эллинистично, насколько это вообще возможно.

В только что упомянутой пьесе мы можем прочесть, что Дионис был арестован за свое утверждение о том, что он был божественным, после чего он был допрошен царем Пентеем. Это, конечно же, очень похоже на то, что, как утверждается, произошло с Христом, которого привели перед Иродом и Пилатом иудейские лидеры того времени, которые были в ярости из-за его претензий на божественность.

Прежде чем посвящаемый (или "новообращенный") мог быть полностью приобщен к дионисийским мистериям, он должен был принять участие в церемониальном омовении, эквивалентном крещению в христианстве.

Дионис, говорили древние греки, принес человечеству дар хлеба, тогда как Иисус называл себя "хлебом жизни". Нам также рассказывают, что Иисус накормил большое собрание, умножив хлебы (вместе с рыбой). Не забывайте также о хлебе, который Христос велел своим ученикам есть в память о Себе, соблюдая трапезу причастия.

В конце своего служения Иисус въехал в Иерусалим на осле, а люди на улицах махали ему пальмовыми ветвями. Точно так же Дионис, согласно греческому фольклору, ездил на ослах во время своих шествий, а люди махали перед ним ветками плюща и виноградными лозами.

Считается, что по завершении своей миссии Дионис вознесся на небо, чтобы быть со своим отцом Зевсом. Предполагается, что то же самое произошло и с Христом, который "вознесся" к своему небесному отцу после завершения своей земной миссии.

Иисус и месопотамский Таммуз

У Христа было много общего с еще более "божественными" фигурами из

других дохристианских мировых религий.

У месопотамского бога плодородия Таммуза, также называемого "богом новой жизни", была богиня-мать по имени Семирамида (позднее названная Иштар). Считалось, что каждый год весной Таммуз умирал, уходя с земли в мрачный подземный мир, или "ад", но вскоре после этого возвращался к жизни. Это воскрешение, или возрождение, стало возможным благодаря тому, что его мать была окроплена "водой жизни" (семенем) ее покойным обожествленным мужем Нимродом, что позволило Таммузу выходить из подземного мира каждую весну. Таким образом, еврейская Пасха и христианская Пасха являются лишь отголосками древнего праздника воскрешения Таммуза - времени празднования новой жизни. В связи с этим Иероним, раннехристианский автор, написал такие привлекающие внимание слова: "Этот Вифлеем, который теперь наш и является самым величественным местом на земле, был предзнаменован рощей Таммуза".

Титулы, присвоенные Таммузу, также весьма показательны. Он был известен, среди прочего, как "целитель", "верный сын" и "страдающий спаситель". Теперь вам должно быть понятно, откуда Иисус в конечном итоге получил такие титулы и роли.

В мифе о Христе есть даже связь с рассказом о Таммузе, сошедшем в ад после своей смерти. Например, Петр, цитируя Псалмы, сделал такой комментарий во время проповеди: "Он [Давид] прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления" (Деяния 2:31). Петр также сделал такое любопытное и более подробное заявление в первом Послании: "...потому что и Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных, быв умерщвлен по плоти, но ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал, некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега" (3:18-20). И, наконец, Павел написал в Ефесянам 4:9: "А "восшел" что означает, как не то, что Он и нисходил прежде в преисподние места земли".

Другим месопотамским божеством, от которого была заимствована сюжетная линия Христа, был Бел. Этот бог, как и Христос, был взят в плен, судим в зале правосудия, признан виновным, отведен на холм (Христос был отведен на холм Голгофу) в сопровождении двух злоумышленников, один из которых был освобожден. После того как Бел был отведен на холм, город внизу охватило волнение (в истории о Христе завеса в храме была разорвана, и великая тьма опустилась "на всю землю"). Одежду Бела унесли, а одеяние Христа разделили между воинами. Далее нам рассказывают о плакальщицах, появившихся у ворот погребения Бэла. И наконец, как гласит история, Бел был возвращен к жизни.

Иисус и египетский Гор

Перейдя в Древний Египет, мы обнаружим, что история Гора развивалась по той же схеме, что и история Христа (хотя история Гора, конечно же, намного старше истории Христа). Гор тоже родился от девственницы (Исиды) двадцать пятого декабря. Его рождение сопровождалось появлением звезды на востоке (в данном случае Сириуса), о его рождении Изиде возвестил ангел, и его обожали три солнечных божества и несколько пастухов. Кроме того, у него был "приемный

отец", Сет. Младенца Гора вынесли из Египта, чтобы спасти от гнева Сета. Это спасение стало возможным благодаря предупреждению бога Тота, который сказал Исиде: "Иди, богиня Исида, спрячься с ребенком". К 12 годам Гор стал блудным ребенком- учителем, а к 30 годам он принял эквивалент крещения от руки Анупа. В это время он начал свое земное "служение". Вскоре после этого Ануп, эквивалент Иоанна Крестителя, был обезглавлен. Затем Гор стал путешествовать с двенадцатью верными последователями, совершая такие чудеса, как исцеление больных, кормление хлебом множества людей, хождение по воде и воскрешение из мертвых человека по имели Эль-Азар-уса. (Обратите внимание на фонетическое сходство между именем Эль-Азар-ус и Лазарем, которого Иисус "воскресил из мертвых"). Кроме того, Гор, как и Христос, был известен как "истина", "свет", "помазанный сын бога [Осириса]", "добрый пастух", "агнец божий" и "наследник". Он также ассоциировался со львом и рыбой, как и Христос. Другим его именем было "Крст". «Крст» - это происхождение греческого слова "христос", означающего "помазанник". И, наконец, Гор был убит после предательства, однако через три дня воскрес из мертвых. Всё это записано в египетской "Книге мертвых". И в то же время христиане хотят заставить нас поверить в то, что история Христа уникальна и оригинальна и сопровождается божественной оркестровкой.

Любопытно, что мать Гора, Исида, как и многие другие богини древнего мира, часто изображалась в древних произведениях искусства с младенцем на руках. В других архаических культурах ее эквивалент иногда изображался с лучами солнца или солнечным ореолом за головой, а также в короне из двенадцати звезд, стоящей на полумесяце. Учитывая всё это, обратите внимание на то, что, по словам апостола Иоанна, предстало перед ним в видении: "И явилось на небе великое знамение: жена, облеченная в солнце; под ногами ее луна, и на главе ее венец из двенадцати звезд" (Откровение 12:1). Почему же в "видении от Бога" должны были появиться подобные "языческие" образы? Также необходимо понимать, что женщина в этом видении была использована как символ, представляющий нечто "благочестивое" - чистую, непорочную невесту Христа (т.е. Церковь).

Осирис, отец Гора, имел много общих черт со своим сыном, а значит, и с Христом. Сам он также назывался "сыном бога", будучи потомком бога земли Геба. В этой связи наше внимание теперь обращается на некоторые интригующие замечания, сделанные египтологом Уоллисом Баджем в его книге "*Боги египтян"*.[321] "Египтяне всех известных нам периодов верили, что Осирис был божественного происхождения, что он претерпел смерть и увечья от рук сил зла, что после великой борьбы с этими силами он воскрес, что отныне он стал царем подземного мира и судьей мертвых, и что, поскольку он победил смерть, праведники также могут победить смерть... В Осирисе христианские египтяне нашли прообраз Христа, а в изображениях и статуях Исиды, кормящей своего сына Гора, они увидели прообразы Девы Марии и ее ребенка". В том же ключе религиовед доктор Элвин Бойд Кун сделал следующее проницательное наблюдение о параллелях между Христом и египетскими богами Гором и Осирисом в своей книге "*Кто этот Царь Славы?*

[321] E. A. Wallis Budge, The Gods of the Egyptians.

Критическое исследование традиции Христоса-Мессии»: [322] *«*Мы сталкиваемся с неизбежным осознанием того, что если бы Иисус мог читать документы старого Египта, он был бы поражен, обнаружив, что его собственная биография уже была в значительной степени написана около четырех или пяти тысяч лет назад". Более чем вероятно, однако, что жизнь Христа, изложенная в Евангелиях, была в значительной степени сфабрикована авторами Евангелий и более поздними редакторами, чтобы отразить вековые традиции, точно так же, как греческая мифология копировала египетскую мифологию, которая, в свою очередь, копировала шумерскую/вавилонскую мифологию, и так далее.

Даже ранние христианские авторы признавали, что история Христа имеет поразительное сходство с легендами о языческих божествах, которые задолго предшествовали христианской эре. Подумайте над тем, что писал Иустин Мученик, живший в 100-165 годах нашей эры: "Когда мы говорим, что Иисус Христос был произведен без полового союза, был распят и умер, и воскрес, и вознесся на небо, мы не говорим ничего нового или отличного от того, во что вы [язычники] верите относительно тех, кого вы называете сынами Юпитера... И если мы утверждаем, что он родился от девственницы, то принимайте это вместе с тем, что вы знаете о Персее. И в том, что мы говорим о том, как он исцелял хромых, парализованных и слепых, мы, похоже, говорим то, что очень похоже на дела, которые, как говорят, совершил Асклепий (или Эскулап)". Иустин также писал: "Ибо когда говорят, что Дионис воскрес и вознесся на небо, не свидетельствует ли это о том, что дьявол подражал пророчеству?" Это последнее утверждение - довольно распространенный ответ христиан и сегодня. Они обвиняют во всех этих параллелях "дьявола", хотя очевидно, что это просто человеческий плагиат.

Эти параллели были известны не только ранним христианам, но и язычникам в первые века христианской эры. Крайне познавательно поразмышлять над следующими замечаниями одного из таких язычников, Цельса (Celsus), который написал их в конце второго века (и которые были записаны в начале третьего века христианским автором Оригеном Адамантием в его работе под названием "*Против Цельса*»): «Являются ли эти отличительные события [события в жизни Христа] уникальными для христиан - и если да, то чем они уникальны? Или наши считаются мифами, а их - верой? На самом деле, в том, во что верят христиане, нет ничего необычного". Можете ли вы поспорить с его выводом? Разве его логика не находит у вас отклика?

Можно привести и другие примеры языческих божеств, с которыми история жизни Христа обнаруживает поразительные параллели, однако данный конкретный вид плагиата уже был описан в достаточной мере. Поэтому далее мы перейдем к рассмотрению других примеров литературных заимствований в Новом Завете.

Плагиат у Павла

Апостол Павел также внес свою лепту, и в следующем примере он в какой-то степени даже признал, что использовал слова греческого поэта, хотя и не упомянул

---

[322] Alvin Boyd Kuhn, Who is this King of Glory? A Critical Study of the Christos-Messiah Tradition.

его имени: "Ибо мы Им [Богом] живем и движемся и существуем, как и некоторые из ваших [греческих] стихотворцев говорили: "мы Его и род"" (Деяния 17:28). Здесь Павел цитирует Арата (около 310-240 гг. до н.э.), который писал: "Давайте начнем с Зевса, которого мы, смертные, никогда не оставляем без слов. Ведь каждая улица, каждый рынок полны Зевса. Даже море и гавань полны этим божеством. Повсюду все в долгу перед Зевсом, ибо мы действительно его потомки". Настоящая проблема для верующих в Библию здесь заключается в том, что Павел цитирует "языческий" источник, ссылаясь на "языческое" божество, а затем применяет эту цитату к богу Библии. Арат говорил о Зевсе, а не о Яхве. Но Павел вел себя так, как будто между ними нет никакой разницы, что "Яхве" и "Зевс" - это два разных имени одного и того же бога. Христиане пытаются отмахнуться от этого, но это – вовсе не пустяк.

Подобный серьезный проступок был сделан Павлом и в другом месте. В Деяниях 26:14 он сделал следующее замечание о том, что с ним произошло на Дамасской дороге: "Все мы упали на землю, и я услышал голос, говоривший мне на еврейском языке: Савл, Савл! что ты гонишь Меня? Трудно тебе идти против рожна". Предположительно, здесь с Павлом говорит Христос. Однако в действительности, всё, что здесь делал Павел, было цитатой из одного из произведений Еврипида под названием "Вакханки" (которое упоминалось ранее), где говорится следующее: "Лучше воздать ему молитвой и жертвою, чем идти против рожна, так как Дионис - Бог, а ты - смертный". [323]

В Послании к Римлянам 11:19-20 Павел заявляет: "Скажешь: "ветви [иудеи] отломились, чтобы мне привиться". Хорошо. Они отломились неверием..." Здесь он использовал иллюстрацию из апокрифической книги "Премудрость Соломона": "Несовершенные ветви отсечены будут, плоды их негодны, не созрели для пищи, да и ни к чему не годны...".

Павел в Послании к Римлянам 1:32 говорит: "Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела [различные греховные поступки] достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют". Здесь Павел несколько вольно плагиатит из Завета Ашера (Testament of Asher) 6:2, который заявляет: "Ибо двуличные виновны в двойном грехе; потому что и делают злое, и одобряют делающих оное, по примеру духов лукавства, злоумышляя против человеков" [*перевод с английского*].

Плагиатор Павел продолжает в том же духе в Римлянам 12:21, где он написал: "Не будь побежден злом, но побеждай зло добром". Здесь он украл из Завета Вениамина 4:3 (The Testament of Benjamin): "И хотя злоумышляют на него, но, делая добро, он побеждает зло..." [*перевод с английского*].

Еще один плагиат Павла в книге Римлянам содержится в главе 7, стих 19: "Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю". Концептуальное копирование, которым он здесь занимался, взято из строки Овидия: "Я вижу и одобряю лучшее в жизни, за худшим я следую".

В Ефесянам 4:25 содержится следующее высказывание Павла: "Посему, отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему". Это было взято из

---

[323] Английские цитаты: «'Saul, Saul, why persecutest thou me? It is hard for thee to kick against the pricks» - « Better to yield him prayer and sacrifice than kick against the pricks, since Dionysus is God, and thou but a mortal».

Завета Дана (The Testament of Dan) 5:2: "Говорите истину каждый с ближним своим..." [*перевод с английского*]

Мы находим следующее язвительное замечание Павла в 1 Фессалоникийцам 2:16: "...которые препятствуют нам говорить язычникам, чтобы спаслись, и через это всегда наполняют меру грехов своих; но приближается на них гнев до конца". Последняя часть этого стиха, несомненно, взята из Завета Левия (The Testament of Levi) 6:11: "Но гнев Господень пришел на них до крайности".

Первое послание к Коринфянам 6:19 переводит эти предполагаемые слова Павла следующим образом: "Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святаго Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои?" Однако один взгляд на древнеегипетскую пословицу, высеченную на камне в Луксоре, показывает их настоящий источник: "Тело - это дом бога. Вот почему сказано: "Человек, познай самого себя"».

В I Коринфянам 15:33 Павел писал: "Не обманывайтесь: худые сообщества развращают добрые нравы". Здесь он цитирует «*Таис»* Менандра (Menander's Thais), фрагмент 218: "Злые связи развращают добрые нравы".

В Послании к Римлянам 5 записано следующее рассуждение Павла: "Посему, как одним человеком [Адамом] грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили. Ибо и до закона грех был в мире; но грех не вменяется, когда нет закона" (стихи 12 и 13). Павел цитирует здесь два отрывка из апокрифической книги "Апокалипсис Ездры" (3:21; 7:118): "Ибо первый Адам облекся в лукавое сердце, и согрешил, и был побежден (и не только он), но и все, рожденные от него: о, что ты сделал, Адам! Ибо хотя ты и согрешил, но зло не твое одно, но и наших, которые от тебя!" Хотя версия Павла является довольно вольным пересказом, концепция, которую он излагал, в точности совпадает с тем, что мы видим в "Апокалипсисе Ездры" [*перевод с английского*].

Несмотря на все эти сплагиаченные заявления Павла, он невозмутимо написал галатам следующее: "Возвещаю вам, братия, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа" (1:11-12).

Плагиат у Петра и Иоанна

Петр, конечно же, также был виновен в литературном воровстве. Деяния 12:11 цитируют его слова: "Теперь я вижу воистину, что Господь послал Ангела Своего и избавил меня из руки Ирода..." Это было взято из "Завета Симона" (The Testament of Simon) 2:8: "Но Бог его и Бог отцов его послал ангела своего и избавил его из рук моих".

Мысли, выраженные в 1 Петра 3:3-4, представлены как мысли самого Петра: "Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом..." Но весь этот набор наставлений возник не у Петра. Вместо этого он был взят из Завета Рувима (The Testament of Reuben) 5:5: "Итак, избегайте блуда, дети мои, и заповедуйте женам вашим и дочерям вашим, чтобы они не украшали головы и лица свои для обольщения ума;

потому что всякая женщина, употребляющая сии хитрости, предназначена к вечному наказанию".

"Иоанн Откровенник" в двух отдельных отрывках книги Откровения цитирует "Апокалипсис Ездры", как это делал Павел. Сначала мы рассмотрим два отрывка из Откровения:

1. "...и ноги Его [Христа] подобны халколивану, как раскаленные в печи, и голос Его, как шум вод многих" (1:15).

2. "И услышал я голос с неба, как шум от множества вод и как звук сильного грома; и услышал голос как бы гуслистов, играющих на гуслях своих" (14:2).

А теперь взгляните на источник, который он плагиатил: "И было, что когда я услышал, я встал на ноги мои, и услышал, и вот! Голос одного говорящего, и голос его был как голос многих вод" (Апокалипсис Ездры 6:17).

Несколько раз в книге Откровение Иоанн (если предположить, что он действительно написал эту книгу) называет небеса "Новым Иерусалимом". Это название для небес было взято из Завета Дана (Testament of Dan) 5:12, где место, в котором будут жить праведники, также называется "Новым Иерусалимом".

В Откровении 1:14 Иоанн так описывает предполагаемое появление Христа на "небесах": "...глава Его и волосы белы, как белая волна, как снег; и очи Его, как пламень огненный". Сравните это с тем, что мы читаем в 46-й главе "Образов Еноха" (The Similitudes of Enoch): "Там я увидел одного, у которого голова была в несколько дней, и голова его была как белая шерсть". Несколькими стихами позднее этот человек описывается так: "Это сын человеческий, имеющий праведность".

Иисус и персидский зороастризм

Теперь давайте перейдем к рассмотрению другого типа плагиата в Новом Завете - плагиата со стороны самого Христа (или, по крайней мере, авторов/редакторов Евангелий, вложивших сплагиаченные слова в его уста). Мы уже рассмотрели один такой пример, когда Христос, не указав должного источника, процитировал апокрифическую книгу 2 Ездры. Но в Евангелиях есть и множество других подобных примеров.

Зороастризм был древней религией, возникшей в Иране (Персии) задолго до христианской эры. Его бог был известен как Ахура Мазда, или Ормузд. В любом случае, вот несколько цитат из священной книги зороастризма, известной как Зенд-Авеста, вместе с цитатами, вольно сплагиаченными из нее Христом:

- "Те, кто повинуется Слову Божьему, будут свободны от всех недостатков и [сделаются] бессмертными" (Зенд Авеста).

"Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди" (Матфея 19:17).

- "Бог осуществляет свое правление в мире через дела, побуждаемые Божественным Духом, который действует в человеке и природе" (Зенд Авеста).

"Когда же приидет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину" (Иоанна 16:13).

- "Все люди живут только благодаря щедрости Бога" (Зенд Авеста).

"Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, и тело одежды? Взгляните на птиц небесных: они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их?" (Матфея 6:25, 26).

- "Душа чистого в будущем будет наслаждаться вечной жизнью; душа нечестивого будет подвергнута вечному наказанию" (Зенд Авеста).

"Наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло - в воскресение осуждения" (Иоанна 5:28, 29).

"И пойдут сии [нечестивые] в муку вечную, а праведники в жизнь вечную" (Матфея 25:46).

Примечание: Ветхий Завет также плагиатил Зенд-Авесту. Один из примеров можно найти в Екклесиасте 12:13: "Бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом всё для человека". Это было украдено, почти слово в слово, из следующего отрывка Зенд-Авесты: "Главный долг человека в этой жизни - повиноваться слову и заповедям Бога".

Вот что говорит *Энциклопедия Британника* о параллелях между христианством и зороастризмом: "Подобно Иоанну Крестителю и апостолам Иисуса, Зороастр также верил... что Царство Небесное близко. Через все Гаты (Псалмы Зороастра) проходит благочестивая надежда, что конец нынешнего мира не за горами... Ормузд соберет все свои силы для последней борьбы и навсегда сломит власть зла... После этого Ормузд проведет *judicium universale* [всеобщий суд] над всем человечеством и будет судить строго по справедливости, наказывать злых и воздавать добрым по заслугам. Сатана [324] вместе со всеми, кто был ему предан, будет низвергнут на адские муки в бездну, где он впредь будет бессилен. После чего начнется единое нераздельное Царство Божие на небе и на земле".

Иисус и египетские источники

Иисус также занимался плагиатом древнеегипетских источников, но в более широком масштабе и в более дословной форме:

- Иисус сказал: " Царствие Божие внутрь вас есть " (Луки 17:21). Древняя египетская пословица, появившаяся задолго до Христа, также гласила: "Царство Небесное внутри вас; и кто познает себя, тот найдет его" (*Древний Египет, свет мира*, Джеральд Мэсси [325]).

---

[324] В зороастризме персидского сатану зовут Ахриман.

[325] Ancient Egypt, the Light of the World, Gerald Massey.

- Христос говорил в Матфея 7:14 [326] о том, что путь к вечной жизни узок. Подобным образом, египетская пословица, записанная на камне в Луксоре, гласит: "Путь познания узок".

- "Ищите, и найдете" - фраза, приписываемая Христу в Матфея 7:7. Соответственно, луксорская пословица гласит: "Ищи спокойно, и найдешь".

- В Иоанна 14:13 Иисус сказал: "И если чего [вы, ученики] попросите у Отца во имя Мое, то сделаю, да прославится Отец в Сыне". Далее в Матфея 28:20 Христос сказал: "Я с вами во все дни до скончания века". Эти понятия были взяты прямо из переведенного на греческий язык египетского магического текста (PGM I.54), где PGM означает «Греческие магические папирусы» (*Papyri Graecae Magicae*), который гласит: "Ибо он [вызванное божество] будет кратко отвечать на всё, что ты пожелаешь. Тогда заставьте его поклясться этой [указанной] клятвой, что он останется неотделим от вас..."

- Иоанна 14:23, 26 приводит слова Иисуса: "Иисус сказал ему в ответ: кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему и обитель у него сотворим. ... Утешитель же, Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам". Иисус заимствовал эти общие понятия из египетских магических текстов, некоторые из которых обещают, что просимое божество: "...будет говорить тебе всё ясно и будет тебе спутником, есть с тобою и спать с тобою".

- "Я сын Божий" (Иоанна 10:36).
    "Я - сын" (PGM IV.535).
    "Я - сын живого бога". – (DMP XX.33) [327]

- "Я... сшедший с небес" (Иоанна 6:51).
    "Я тот, кто сошел с небес" (PGM IV.1018).

- "Я есмь... истина" (Иоанна 14:6).
    "Я - истина" (PGM V.148).

- " Я и Отец - одно" (Иоанна 10:30).
    " Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе" (Иоанна 17:21).
    "Я - это ты [Гермес], а ты - это я [говорит практикующий магию]" (PGM VII.50).
    "Я - твой образ [Гермеса]" (PGM VIII.37).

- "Никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына" (Матфея 11:27).
    "Я знаю тебя, Гермес, а ты - меня" (PGM VIII.49).

---

[326] «…потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их».
[327] DMP означает «*Демотический магический папирус*» (*Demotic Magical Papyrus*).

- «Это не то, чтобы кто видел Отца, кроме Того, Кто есть от Бога; Он видел Отца» (Т.е. никто не видел Отца) (Иоанна 6:46).

"Я - бог, которого никто не видит" (PGM XII.230).

- "Да будет воля Твоя" (Матфея 6:10).

"И будет воля Твоя" (PGM XII.189).

- "Отче!... прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя... Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить... Я открыл имя Твое человекам, которых Ты дал Мне от мира... Отче Святый! соблюди их во имя Твое, тех, которых Ты Мне дал, чтобы они были едино, как и Мы... И Я открыл им имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них" (Иоанн 17).

"Прославь меня, как я прославил имя твоего сына Гора" (PGM VII.504).

"Тат, Тат, Тат... приди... и яви себя этому мальчику здесь сегодня... ибо я прославлю тебя на небесах перед Фре [солнечным божеством], я прославлю тебя перед луной, я прославлю тебя на земле.... Я тот, кому... ты дал знание твоего величайшего имени, которое я буду хранить свято, не сообщая его никому, кроме твоих товарищей, посвященных в твои священные обряды" (PGM XII.92).

- "Я… дам тебе ключи Царства Небесного..." (Матфея 16:19).

"Я [опять же, практикующий магию] - хранитель ключей от земного рая, царства" (PGM, III.541).

- "Отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому " (Иоанна 1:51).

"Открой мне небеса, о мать богов. Дай мне увидеть спину Фре, спускающегося и поднимающегося, ибо я Геб, наследник богов" (DMP X.23).

- "Огонь пришел Я низвести на землю" (Луки 12:49).

"Я обрушиваю на тебя ярость великих богов Египта. [Боги] наполните ваши руки пламенем и огнем... обрушьте его на сердце [такого-то и такого-то]" (DMP).

- "...так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумеют" (Марка 4:12).

"...поразите их интеллект, их разум, их чувства, чтобы они не понимали, что они делают; вырвите их глаза, чтобы они не видели" (Египетский магический текст DT.242).

Плагиат любви к ближнему

Христос также позаимствовал у своего современника - знаменитого раввина первого века по имени Гиллель (Rabbi Hillel), который был известен своим "золотым правилом": "Не делай другим того, чего не хотел бы, чтобы они делали тебе; таково краткое изложение Торы". Христос, для сравнения, сказал: "И как хотите, чтобы с

вами поступали люди, так и вы поступайте с ними" (Луки 6:31). Разумеется, это учение возникло задолго до времени Христа и Гиллеля, и ему учили во всем мире. Вот несколько примеров:

1. Хитопадеша, в индуизме, около 3200 г. до н.э., учил: "Всегда нужно относиться к другим так, как они сами хотят, чтобы относились к ним".

2. Левит 19:18 в Ветхом Завете гласит: "Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя".

3. Зороастрийский Шаст-на-шайяст, 13:29, датируемый примерно 600 г. до н.э., заявляет: "Всё, что неприятно тебе самому, не делай другим".

4. Из буддийского документа Уданаварга, 5:18, датируемого примерно 560 г. до н.э., мы узнаём следующее провозглашение: "Не причиняй боль другим тем, что причиняет боль тебе самому".

5. В "Аналектах" Конфуция, 15:23, 557 г. до н.э., говорится: "Чего не хочешь, чтобы делали с тобой, не делай другим".

6. Исократ, около 375 года до н.э., сказал: "Не делай другим того, что рассердило бы тебя, если бы это сделали тебе другие".

7. Индуистская "Махабхарата", датируемая примерно 2000 г. до н.э., провозглашает: "В этом заключается вся истинная праведность: поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой. Не делай ближнему своему ничего такого, чего бы ты не хотел, чтобы он сделал тебе в будущем".

Прочий плагиат

Так называемая молитва «Отче Наш» в значительной степени является бесстыдным плагиатом из апокрифической "Первой книги Адама и Евы", написанной около 150 года до н.э., где мы находим эти знакомые слова: "Отче наш, сущий на небесах, будь милостив к нам, Господи Боже наш, да святится имя Твое, и да прославится память о Тебе на небесах вверху и на земле внизу. Да воцарится над нами Царство Твое ныне и присно и во веки веков. Святые мужи древности говорили: "Прости и отпусти всем людям все, что они сделали мне. И не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого, ибо Твое есть Царство, и Ты царствуешь во славе во веки веков. Аминь" [*перевод с английского*].

В Иоанна 6:53 Иисус сказал: "Если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни". Это почти точная цитата из митраистского текста, где Заратустра обращается к своим ученикам, говоря: "Кто не будет есть тела моего и пить крови моей, так чтобы стать со мною одним, как и я буду с ним, тот не познает спасения..."

В Матфея 3:17 Яхве изображен как произносящий эти слова Христу сразу после его крещения: "Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое

благоволение". Эта фраза была бессовестно украдена, почти в точности, из древнеегипетских текстов пирамид, в которых богиня Нут изображена как провозглашающая своему сыну Осирису (в лице фараона): "Царь - мой старший сын, разделивший мое чрево; он - мой возлюбленный, которым я довольна".

Матфей 5:28 цитирует Иисуса следующим образом: "... всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем". Это несколько косвенное заимствование из Завета Вениамина (Testament of Benjamin) 8:2: "Кто имеет чистый разум в любви, тот не смотрит на женщину с целью блуда; ибо он не имеет осквернения в сердце своем, потому что Дух Божий почивает на нем".

Иисус, в притче, сделал такой комментарий в Матфея 12:45: "Тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя..." Концепция семи злых духов здесь, похоже, взята из Завета Рувима (Testament of Reuben) 2:1: "И теперь слушайте меня, дети мои, что я видел о семи духах обольщения...". Кстати, в Откровении 5:6 также говорится о "семи духах": "И я взглянул, и вот, посреди престола и четырех животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих". Странно, но в Ефесянам 4:4 Павел говорит, что есть только один Дух: "Одно тело [имеется в виду церковь] и один Дух..."

Следующая цитата Христа также не была оригинальной: "Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего" (Матфея 18:15). Это было взято из Завета Гада (Testament of Gad) 6:3, 7: "Любите друг друга от сердца; и если кто согрешит против тебя, говори с ним мирно и в душе твоей не лукавь; и если он раскается и сознается, прости ему; если же он бесстыден и упорствует в своем злодеянии, то прости ему от сердца, а отмщение предоставь Богу".

Христос подытожил две величайшие заповеди таким образом, как указано в Матфея 22:37-39: "Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душею твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя". Это понятие пришло из Завета Дан 5:3: "Любите Господа всем сердцем вашим, и друг друга истинным сердцем".

Вот еще одно изречение, которое христиане наивно считают уникальным для Христа: "Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне" (Матфея 25:35, 36). Завет Иосифа (Testament of Joseph) 1:5, 6 был источником для этой цитаты: "Я был продан в рабство, и Господь всех освободил меня; я был взят в плен, и сильная рука Его помогла мне; я был уязвлен голодом, и Сам Господь питал меня; я был один, и Бог утешил меня; я был болен, и Господь посетил меня; я был в темнице, и Бог мой благоволил ко мне; в узах, и Он отпустил меня".

Возможно, вы помните, как ранее мы обсуждали то, как Иуда цитировал апокрифическую книгу Еноха в своих стихах 14 и 15 Иуды. Ничего удивительного, в Новом Завете есть немало других литературных заимствований (хотя и без выражения благодарности) из этого же источника, как со стороны Христа, так и со

стороны апостолов:

- Иисусу приписывают слова, сказанные им в контексте Нагорной проповеди: "Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю" (Матфея 5:5). Однако это был плагиат из Еноха 6:9, где сказано: "Избранные... наследуют землю".

- В Матфея 26:24 Иисус сказал: "Горе тому человеку, которым Сын Человеческий предается: лучше было бы этому человеку не родиться". Источником последней части этого высказывания является Енох 38:2: "Где будет обиталище грешников... отвергших Господа духов? Лучше было бы для них, если бы они никогда не родились".

- В Луки 16:26, рассказывая притчу, Иисус изобразил, как Авраам, говоря с того света (находясь на "небесах"), обращается к богачу (в "аду", страдающему в пламени мучений): "Между нами и вами утверждена великая пропасть". Это было взято из Еноха 22:10, 12, где ангел Рафаил, обращаясь к Еноху, находящемуся среди мертвых, сказал: "Здесь души их разделены... пропастью".

- Христос провозгласил в Иоанна 14:2: "В доме Отца Моего обителей много". Однако сам Христос не может приписывать себе это утверждение, потому что оно принадлежит Еноху 39:4: "В доме Отца Моего много жилищ".

- "…Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну". Это высказывание приписывается Христу в Иоанна 5:22. Тем не менее, концепция, лежащая в основе этих слов, в действительности пришла из Еноха 69:27: "...главная часть суда была поручена Ему, Сыну Человеческому".

- В Евангелии от Луки 6:24 Иисус сказал: "Горе вам, богатые!...". Это осуждающее замечание было взято из Еноха 94:8: "Горе вам, богатые!..."

- Библейские верующие полагают, что следующее место Писания принадлежит исключительно Павлу: "Язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу" (1 Коринфянам 10:20). Но теперь посмотрите, какое сходство мы видим между этими словами и следующей цитатой из книги Еноха, глава 19, стих 2: "Так что они приносят жертвы бесам, как богам".

- Может показаться, что Павел был автором вот этого комментария: "В Котором [имеется в виду Христос] сокрыты все сокровища премудрости и ведения" (Колоссянам 2:3). На самом деле он украл основную идею этого комментария у Еноха 6:2: "Сей есть Сын Человеческий... который откроет все сокровища сокровенного".

- В Римлянам 2:11 Павел написал: "Ибо нет лицеприятия у Бога" [то есть Бог не проводит различий между людьми]. Он взял это из Еноха 7:11: "В своих судах Он не обращает внимания на личности".

- Енох 3:4 говорит: "Тогда они сказали Господу, Царю: "Ты Господь господствующих, Бог богов, Царь царей. Престол славы Твоей во веки веков, и во веки веков освящено и прославлено имя Твое. Ты благословен и прославлен. Ты сотворил всё; Ты владычествуешь над всем; и всё открыто и явлено пред Тобою. Ты всё видишь, и ничто не может быть сокрыто от Тебя". Этот отрывок довольно свободно цитируется в нескольких текстах Нового Завета:

1. В Откровении 17:14 [328] и 19:16 [329] упоминается "Царь царей и Господь господствующих".

2. Откровение 4:11 снова повторяет то же послание: "Достоин Ты, Господи, приять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено ".

3. В Евреям 4:13 сказано: "И нет твари, сокровенной от Него, но все обнажено и открыто перед очами Его: Ему дадим отчет".

- Следующая загадочная сцена обнаруживается в Откровении 6:9-10: «И когда Он снял пятую печать, я увидел под жертвенником души убиенных за слово Божие и за свидетельство, которое они имели. И возопили они громким голосом, говоря: доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?» Вдохновение для этого можно найти в Еноха 9:10-12: "И вот, души умерших вопиют. И жалуются до самых врат небесных. Стон их восходит; не могут они спастись от неправды, совершаемой на земле...".

- Евангелие от Иоанна начинается с такого вступительного слова: "В начале было Слово, и Слово было у Бога" (1:1). Идея для этого пришла из Еноха 61:10: "...ибо от начала был Сын Человеческий".

Что касается упоминания "Слова" в Иоанна 1:1, то здесь был заимствован еще один источник. Наречение Христа этим титулом ("Слово" или по-гречески «Логос») происходит от самих греков. Гераклит в шестом веке до нашей эры, как говорят, отправился в путешествие по самопознанию и в процессе нашел "общий для всех Логос". Он писал: "Внимая не мне, а Логосу, разумно признать, что всё едино". Кроме того, Эпиктет писал: "Логос философов обещает нам мир, который Бог провозгласил через свой Логос". Позднее римляне подхватили эту тему. Витрувий писал: "Пусть никто не думает, что я заблуждаюсь, если верю в Логос". Однако похоже, что именно египтяне были изначальным источником "Слова" в данном контексте. Ведь в *«Книге мертвых»* мы читаем: "Я - Вечный, я - Ра, я - тот, кто создал Слово, я - Слово...".

Другим разговорным выражением, распространенным среди христиан, которое также встречается в Ветхом Завете и которое также в конечном итоге возникло у египтян, является слово "аминь". Как выяснилось, "Амен" - это имя самого главного солнечного божества в Древнем Египте. Римский историк Плутарх

[328] «Он есть Господь господствующих и Царь царей».
[329] «На одежде и на бедре Его написано имя: "Царь царей и Господь господствующих"».

сказал по этому поводу следующее: "...когда египтяне называют имя верховного бога, который, по их мнению, един со вселенной, они называют его Амен". Учитывая это, очень важно обратить внимание на то, что в Откровении 3:14 Христос назван "Аминь": "Так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия".

В Ветхом Завете имеется отрывок, который сильно намекает на египетское происхождение слова "аминь" среди евреев: "И благословил Ездра Господа Бога великого. И весь народ отвечал: аминь, аминь, поднимая вверх руки свои,- и поклонялись и повергались пред Господом лицем до земли" (Неемия 8:6). Можно ли утверждать, что эта практика была перенесена из Древнего Египта, где покровители Амена поднимали руки к небу в знак поклонения этому богу солнца, одновременно воспевая его имя и склоняя лица к земле?

Альфа и Омега

Раз уж мы затронули тему плагиата титулов в Библии, то мы должны также рассмотреть использование в Библии божественного имени "Альфа и Омега", а также связанных с ним титулов "начало и конец" и "который есть и был и грядет", чтобы увидеть, что они также были плагиатом.

Для начала мы рассмотрим библейские ссылки на эти термины:

- "Иоанн семи церквам, находящимся в Асии: благодать вам и мир от Того, Который есть и был и грядет, и от семи духов, находящихся перед престолом Его, и от Иисуса Христа, Который есть свидетель верный, первенец из мертвых и владыка царей земных. Ему, возлюбившему нас и омывшему нас от грехов наших Кровию Своею..." (Откровение 1:4, 5).

- "Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть и был и грядет, Вседержитель" (Откровение 1:8).

- "И сказал Сидящий на престоле: се, творю все новое. И говорит мне: напиши; ибо слова сии истинны и верны. И сказал мне: совершилось! Я есмь Альфа и Омега, начало и конец; жаждущему дам даром от источника воды живой. Побеждающий наследует все, и буду ему Богом, и он будет Мне сыном" (Откровение 21:5-7).

- "8 И каждое из четырех животных имело по шести крыл вокруг, а внутри они исполнены очей; и ни днем, ни ночью не имеют покоя, взывая: свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет" (Откровение 4:8).

- "Благодарим Тебя, Господи Боже Вседержитель, Который еси и был и грядешь, что ты приял силу Твою великую и воцарился" (Откровение 11:17).

Теперь давайте рассмотрим внебиблейские отсылки на такие же титулы, которые Библия явно заимствовала:

- В индуистских писаниях (Катар) Кришна цитируется как сделавший такие комментарии:

"Я сам никогда не был небытием". [330]

"Я есть вечность и не-вечность".

"Я прежде всего сущего и могущественный владыка вселенной".

"Я начало, середина и конец всего сущего".

- Более того, в "Вишну-пуране" говорится, что Вишну в образе Кришны спустился в утробу Деваки и родился как ее сын "без начала, середины и конца". Необходимо помнить, что эти титулы были присвоены Кришне по меньшей мере за 2500 лет до того, как был написан Новый Завет.

- О Будде также говорили, что он не имеет ни начала, ни конца. В областях с греческим влиянием, которые рано приняли буддизм, он был признан "Альфой и Омегой". Его также называли "вечным". И надо понимать, что эти титулы были присвоены ему задолго до христианской эры.

- В Зенд-Авесте первенец вечного назывался "тот, кто есть, всегда был и будет вечно".

- О Зевсе говорили, что он "начало" и "середина", и что "из Зевса всё произошло".

- Считалось, что римский бог Бахус не имеет ни начала, ни конца. Древняя надпись, якобы цитирующая его слова, гласит: "Это я веду вас. Это я защищаю вас и спасаю вас. Я - Альфа и Омега".

- Плутарх рассказывает, что в египетском храме Исиды когда-то была такая надпись: "Я есть всё, что было, есть и будет, и мой покров не может снять ни один смертный". [331]

Чудеса Иисуса

Наша следующая задача - оценить плагиат, стоящий за историями о предполагаемых чудесах Христа.

Мы начнем с рассмотрения сравнений между чудесами, приписываемыми Христу и Будде. Мы уже видели много параллелей между этими двумя персонажами, поэтому не должно быть ничего удивительного в том, что их предполагаемые чудеса также зеркально отражают друг друга.

Будда претенциозно совершал великие чудеса на благо человечества, и

[330] "I myself never was not."

[331] В список следует также добавить римского Януса – бога времени, всякого начала и конца, входа и выхода, с двумя своими лицами - старым и молодым - обращенными в прошлое и в настоящее

легенды о нем полны самых экстравагантных утверждений. Фактически, именно разрекламированные чудеса Будды способствовали популяризации буддийской религии. Не только Будде, но и его ученикам приписывают множество чудес, как это было и с учениками Христа. В «*Лалита-вистаре»* Будда назван "Великим врачом", который был способен притупить любую человеческую боль. При его появлении, как гласит история, больные исцелялись, глухие слышали, слепые видели, а бедные получали облегчение. Он посетил больного Су-та и исцелил его душу вместе с телом. В Вайсали эпидемия холеры опустошала царство из-за скопления гниющих трупов. Но как только туда был призван Будда, он вызвал сильный дождь, который унес заразные трупы, облегчив эпидемию. Это напоминает Иисуса, который был известен не только тем, что исцелял больных, слепых и глухих, но и тем, что имел власть над погодой и мог успокаивать бури.

Однажды буддийский монах по имени Гаудхара был поражен болезнью, настолько отвратительной, что никто из его братьев-монахов не смел подойти к нему. Однако "Великий Врач" не остановился; он омыл бедного старика и принял меры по его лечению. Предположительно, Иисус также совершал чудеса подобного рода, например, исцелял больных проказой, хотя сам не был поражен ни одной из их болезней.

В другой истории рассказывается о том, как одному из учеников Будды несправедливый царь отрубил ноги, но это не стало преградой для целительных способностей великого Будды. Это так похоже на "чудо", совершенное Иисусом, когда он восстановил отрезанное ухо раба первосвященника в Гефсиманском саду, после того как Петр отсек его мечом.

Еще одно "чудо" Будды касалось некоторых скептически настроенных жителей деревни близ Шравасти, которых Будда склонил к обращению в веру, показав им человека, идущего через глубокую и быструю реку, не погружая ног в воду, что, как утверждалось, было демонстрацией его силы. Это, разумеется, напоминает "чудо" хождения Иисуса по воде.

Ранее мы вкратце касались зороастризма. Считается, что первоначальный основатель этой древней персидской религии, Зороастр, также совершал чудеса, чтобы подтвердить свою божественную миссию. Как вы помните, так было и с Иисусом, по крайней мере, в некоторых случаях. Одно из них имело место, когда Иоанн Креститель из своей тюремной камеры выразил сомнение в том, что Христос является мессией, и тогда Христос послал Иоанну подтверждение того, что он действительно мессия, которое основывалось на всех чудесах, которые он якобы совершал (см. Матфея 11:2-5). [332]

Утверждения о "божественном исцелении" в древние времена были практически нормой во всех культурах. Даже светские писатели часто были склонны верить и сообщать о них. Вот, например, что писал Диодор, греческий историк I века до н.э.: "Те, кто ходит советоваться во сне с богиней Исидой, обретают прекрасное здоровье. Многие, чье исцеление было безнадежным для

---

[332] «Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих сказать Ему: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого? И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют».

врачей, были спасены этим способом, а другие, которые долгое время были лишены зрения или какой-либо другой части тела, укрывшись, так сказать, в объятиях богини, были восстановлены в своих способностях". Сегодня христиане читают подобные сообщения с презрением, обычно утверждая, что эти истории были просто выдуманы. Но в то же время они настаивают на том, что библейские рассказы о таких же чудесах не подлежат сомнению. Какой отвратительный двойной стандарт.

В древнем мире считалось, что Эскулапий был еще одним великим творцом чудес. Греки утверждали, что он не только исцелял больных от самых злокачественных болезней, но даже воскрешал мертвых. Согласно его наследию, через много лет после его смерти чудеса продолжали происходить благодаря вере в его имя. Больных приводили в храм Эскулапия, и там они излечивались от различных недугов. Маринус, ученик философа Прокла, рассказал об одном, казалось бы, удивительном исцелении от руки этого обожествленного мага. Он писал: "Асклипигения, юная дева, жившая со своими родителями, была охвачена тяжелой болезнью, неизлечимой врачами. Когда врачи не помогли, отец обратился к философу, убедительно прося его помолиться за его дочь. Прокл, полный веры, отправился в храм Эскулапия, намереваясь помолиться за больную девушку богу, ибо город [Афины] в то время был благословен в нем и всё еще имел неразрушенный храм Спасителя, но пока он молился, в девушке произошла внезапная перемена, и она сразу же выздоровела, ибо Спаситель Эскулапий, будучи Богом, легко исцелил ее". Обратите внимание, как Эскулапий здесь упоминается как "Спаситель" и "Бог". Также обратили ли вы внимание на то, как непринужденно было рассказано об этом исцелении? О нем говорили так, как будто это был установленный факт. И так было со многими другими записями о чудесах в древние времена, в том числе и в Библии.

Совершение "чудес" в Израиле, особенно во времена Христа, было довольно модным увлечением. Иисус был лишь одним из многих, кто гастролировал по сельской местности, поражая публику своими "божественными способностями". Один из таких целителей, заслуживающих внимания, носил имя Ханина бен Доса (Hanina ben Dosa). О нем говорили, что он, помимо всего прочего, воскрешал мертвых и мог управлять погодой. Интересно, что он носил титул "сын человеческий". Другим целителем того же времени и места был Хони Кругорисователь (Honi the Circle-Drawer), названный так потому, что во время засухи он чертил в грязи круг и заявлял, что не сдвинется с этого круга, пока Бог не вызовет дождь, и тогда якобы сразу же начинался дождь. У Хони также было два внука, Ханан Сокрытый и Абба Хилкия, последний из которых якобы совершил множество сверхъестественных подвигов.

Как уже упоминалось, во 2-й главе Евангелия от Иоанна мы читаем о "чуде" превращения Христом воды в вино на брачном пире в Кане. В стихах 7-10 говорится следующее: "Иисус говорит им: наполните сосуды водою. И наполнили их до верха. И говорит им: теперь почерпните и несите к распорядителю пира. И понесли. Когда же распорядитель отведал воды, сделавшейся вином,- а он не знал, откуда это вино, знали только служители, почерпавшие воду,- тогда распорядитель зовет жениха и говорит ему: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе". Было ли это

действительно "чудом", или Иисус просто использовал старый трюк фокусника? Вы можете вспомнить, как ранее мы говорили о том, что Христос позаимствовал многие свои изречения из древнеегипетских магических текстов. Так вот, именно так он поступил и здесь со своим чудом превращения воды в вино - заимствовал из египетского магического текста, который научил его этому подвигу. Речь идет о книге под названием "Пневматика" (Pneumatika), которая была написана современником Христа, Героном Александрийским. В этой книге Герон поделился некоторыми секретами своих магических трюков, одним из которых было - вы угадали - "чудо" превращения воды в вино. Вот что он писал: " Можно сделать кувшин... таким образом, чтобы, когда в него наливают вино и воду, он выпускал в одно время чистую воду, в другое - несмешанное вино, а в третье - их смесь. Мы можем... выливать вино для одних, вино и воду для других, и просто воду для тех, над кем мы хотим пошутить". Как можно отрицать, что Иисус скопировал свое "чудо превращения воды в вино" у Герона? Пожалуйста, прочитайте вышеприведенный отрывок из 2-го послания Иоанна еще раз, чтобы увидеть, что в действительности в этом магическом представлении Христа *никто не видел, как вода превращается в вино на их глазах*. Это не было "чудом".

Примечательно, что Талмуд подразумевает, что Иисус действительно обучался магии в Египте. Он говорит о нем, цитируя слова раввина Элиэзера (Eliezer): "...[Он] принес из Египта магические знаки в царапинах на своей плоти...". Талмуд далее утверждает, что Иисус "...должен был быть побит камнями, потому что он практиковал магию и... сбил Израиль с пути". Далее, в 2008 году французский морской археолог Франк Годдио (Franck Goddio) объявил об обнаружении глиняного сосуда первого века в прибрежной полосе древней Александрии, на котором были вырезаны слова "от Христа мага" (by Christ the magician). И, наконец, вот такие уместные замечания были сделаны христианским апологетом второго века Юстином Мучеником в отношении критически настроенных очевидцев чудес Христа: "Но хотя они и видели такие дела [чудеса Христа], они утверждали, что это магическое искусство. Ибо они осмелились назвать [Иисуса] магом и обманщиком народа". Хотя здесь Юстин Мученик отрицает, что Христос был волшебником, тем не менее, эта цитата показывает, что многие современные свидетели чудес Христа считали эти предполагаемые чудеса не более чем магическим шоу.

В Новом Завете мы находим еще больше доказательств того, что Иисус был магом, который перенял свои магические методики у других практиков этого ремесла. В Евангелии от Марка 7:33-35 приводится такой пример: "Иисус, отведя его в сторону от народа, вложил персты Свои в уши ему и, плюнув, коснулся языка его; и, воззрев на небо, вздохнул и сказал ему: "еффафа", то есть: отверзись. И тотчас отверзся у него слух и разрешились узы его языка, и стал говорить чисто". Здесь мы видим использование двух классических приемов фокусника. Один из них - заклинание, в данном случае " еффафа". Разве не все фокусники на протяжении веков использовали "волшебные слова" или заклинания, подобные этому, в своих театральных представлениях? Однако подлинным плагиатом является другая тактика, к которой прибегал Христос - использование слюны. Оказывается, использование слюны для "исцеления" было обычной практикой в древнем мире. Мы видим это, например, в «*Императорах Флавиях*» Светония: "Некий человек из

простого народа, потерявший зрение, и другой с искалеченной ногой вместе подошли к нему [Веспасиану], когда он сидел перед трибуналом [в Александрии]. Веспасиан, как им сказали, сделает их глазам лучше, если плюнет на них, и вылечит ногу, если прикоснется к ней пяткой".

Вот еще один "плевок" из Нового Завета: "Приходит в Вифсаиду; и приводят к Нему слепого и просят, чтобы прикоснулся к нему. Он, взяв слепого за руку, вывел его вон из селения и, плюнув ему на глаза, возложил на него руки и спросил его: видит ли что?" (Марка 8:22, 23). Почему Иисусу нужно было вывести этого человека за пределы деревни? Может быть, он не хотел, чтобы слишком много людей увидели это "чудо", потому что они знали, что этот человек на самом деле не был слепым, и что всё это было инсценировкой, как и "чудеса" современных телепроповедников? И зачем Иисусу понадобилось спрашивать этого человека: "Видишь ли что-нибудь?" Разве Он уже не знал ответ? Тем не менее, посмотрите, как мы снова видим использование слюны в этом "чуде". Перед нами снова классический языческий плагиат, не так ли? Однако на самом деле, если бы Иисус действительно обладал "божественной силой" для исцеления, то зачем ему вообще понадобился такой реквизит, как плевок? Какую функцию он мог выполнять? В Иоанна 9:6 также говорится: "Сказав это, Он [Иисус] плюнул на землю, сделал брение из плюновения и помазал брением глаза слепому". Опять же, зачем делать грязь из плевка? Вне театрального контекста нет никакого объяснения тому, почему этот элемент был включен в "божественное чудо", особенно когда мы понимаем, что этот же прием использовался "языческими" целителями.

Кстати, если "чудо" из Марка 8, которое мы только что рассмотрели, прочитать в полном контексте (Марка 8:22-26), то мы обнаружим, что Иисус не смог полностью исцелить этого человека с первого раза. И только во второй раз зрение человека было полностью восстановлено. Насколько это нелепо? Неужели сила Иисуса была недостаточна для того, чтобы исцелить человека с первой попытки? Было ли это упражнением по части проб и ошибок?

История о "чудесном" улове большого количества рыбы, произошедшем благодаря воскресшему Христу, содержится в Евангелии от Иоанна 21:1-11. В этой "рыбной истории" ученики поймали в сеть 153 рыбы. Для начала, можно было бы задаться вопросом, кто и зачем стал их считать. Однако здесь присутствует нечто гораздо более тревожное: это число - 153 - взято из другой древней истории о рыбах, на этот раз из архаичного греческого фольклора. В этой истории Пифагор, строгий вегетарианец, поспорил с рыбаками, что если он правильно угадает количество рыбы в их сетях, то они отпустят рыб на свободу. Естественно, он угадал правильно - их было 153, как и в истории о рыбах Иисуса, рассказанной 500 лет спустя. Хотя греческая параллель этой истории о чуде Иисуса сама по себе не является историей о чуде (за исключением якобы чудесной числовой догадки Пифагора), мы все равно имеем дело с еще одним примером библейского плагиата. И вот что: сто пятьдесят три было священным треугольным числом для пифагорейцев.

Раз уж мы заговорили о чудесах Христа, вот еще несколько примеров таких чудес, приписываемых ему, которые, хотя и не обязательно связаны с плагиатом, тем не менее, могут быть доказаны как не более чем ловкие трюки, что еще больше указывает на то, что Христос был просто иллюзионистом, как и многие из его

современных языческих чудотворцев.

Книга Марка - одно из Евангелий, в котором записано то, что можно назвать "отрицательным чудом", совершенным Христом, когда он проклял смоковницу, и та умерла. Мы находим эту историю в главе 11, стихи 12-14, 20, 21: "На другой день, когда они вышли из Вифании, Он взалкал; и, увидев издалека смоковницу, покрытую листьями, пошел, не найдет ли чего на ней; но, придя к ней, ничего не нашел, кроме листьев, ибо еще не время было собирания смокв. И сказал ей Иисус: отныне да не вкушает никто от тебя плода вовек! И слышали то ученики Его. ... Поутру, проходя мимо, увидели, что смоковница засохла до корня. И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла". Это "чудо" странно по нескольким причинам. Прежде всего, создается впечатление, что Иисус использовал свою "божественную силу", чтобы убить это дерево просто от разочарования, что он был голоден и не мог получить от него плоды, чтобы поесть. Очевидно, это был не очень хороший пример самоконтроля, не говоря уже об отсутствии заботы о живых существах. Но самым странным является тот факт, что в этом же отрывке говорится, что на этом дереве не было плодов, потому что "не время было собирания смокв". Итак, мы видим, что Христос проклял это дерево не просто из-за плохого настроения, но он сделал это из-за того, над чем дерево не имело никакого контроля. И разве мы не должны ожидать, что он с самого начала должен был знать, что на этом дереве нет плодов, поскольку это был не сезон для смокв, потому как он, как предполагается, обладал всеведением? Что касается того, что это дерево умерло к следующему утру - если эта история вообще действительно имела место - то, вероятно, Христос просто позднее облил его каким-то ядом. Но в любом случае, разве этот поступок Христа, проклявшего дерево, не равносилен тому, что он наложил на него порчу или, по крайней мере, создал соответствующую иллюзию? Не является ли это еще одним приемом фокусника?

Позже мы видим, что апостолы делают то же самое - накладывают темные заклинания, или проклятия – и уже не на деревья, а на людей (или, по крайней мере, создают иллюзию наложения заклинаний, как того требует классическая манера поведения магов). Один из примеров этого записан в Деяниях 13:6-12, где Павел изображен накладывающим заклятие, или проклятие, на колдуна Бар-Иисуса. Здесь Павел изображен говорящим ему: "...о, исполненный всякого коварства и всякого злодейства, сын диавола, враг всякой правды! перестанешь ли ты совращать с прямых путей Господних? И ныне вот, рука Господня на тебя: ты будешь слеп и не увидишь солнца до времени". Хороший парень этот Павел.

Петр был еще более жестоким, чем Павел. В Деяниях 5:1-11 он изображен налагающим свое собственное проклятие, причем гораздо худшее: "Некоторый же муж, именем Анания, с женою своею Сапфирою, продав имение, утаил из цены, с ведома и жены своей, а некоторую часть принес и положил к ногам Апостолов. Но Петр сказал: Анания! Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить из цены земли? Чем ты владел, не твое ли было, и приобретенное продажею не в твоей ли власти находилось? Для чего ты положил это в сердце твоем? Ты солгал не человекам, а Богу Услышав сии слова, Анания пал бездыханен; и великий страх объял всех, слышавших это. И встав, юноши приготовили его к погребению и, вынеся, похоронили. Часа через три после сего

пришла и жена его, не зная о случившемся. Петр же спросил ее: скажи мне, за столько ли продали вы землю? Она сказала: да, за столько. Но Петр сказал ей: что это согласились вы искусить Духа Господня? вот, входят в двери погребавшие мужа твоего; и тебя вынесут. Вдруг она упала у ног его и испустила дух. И юноши, войдя, нашли ее мертвою и, вынеся, похоронили подле мужа ее. И великий страх объял всю церковь и всех слышавших это". Если это не черная магия, то что тогда, собственно, *является* черной магией? И посмотрите, насколько незначительным было преступление - простое утаивание денег. Это послужило основанием для того, чтобы Петр якобы проклял этого человека? Вся эта сцена, несомненно, была инсценирована, чтобы запугать людей и заставить их отдать всё, что у них есть. Но как бы то ни было, это, конечно же, не очень подобающее поведение, чтобы человек, который должен быть исполнен "любви Иисуса", действовал таким убийственным образом. Где здесь дух прощения, которому, по словам Евангелий, Иисус учил Петра, говоря ему прощать семьдесят раз по семь? И посмотрите, как говорится, что "великий страх объял всю церковь". Это очень проблематично, потому что Павел сказал, что "дал нам Бог духа не боязни, но силы и любви и целомудрия" (2 Тимофею 1:7). Хотя в Исаии 8:13 Яхве цитируется как сказавший: "Господа Саваофа - Его чтите свято, и Он - страх ваш, и Он - трепет ваш!" - еще одно библейское противоречие.

Давайте теперь рассмотрим хороший пример наложения проклятия в Ветхом Завете. В 4 Царств 2:23, 24 мы видим, как Елисей наложил проклятие "во имя Господне" на группу молодых парней, которые насмехались над ним, называя его "лысым": "И пошел он оттуда в Вефиль. Когда он шел дорогою, малые дети вышли из города и насмехались над ним и говорили ему: иди, плешивый! иди, плешивый! Он оглянулся и увидел их и проклял их именем Господним. И вышли две медведицы из леса и растерзали из них сорок два ребенка". Здесь подразумевается, что это проклятие призвало силу "Господа", чтобы послать этих медведей растерзать этих мальчиков, и всё это за простое обзывательство. Здесь мы не только видим магическое проклятие, но и сама история с растерзанием десятков детей не слишком вдохновляет, поскольку это полностью противоречит тому, что можно было бы ожидать от любящего Бога и его верного последователя.

Еще одно ветхозаветное проклятие можно найти в Числах 5:11-31. Здесь мы видим описание заклятия, которое священник должен был наложить на жену мужчины, если муж подозревал ее в прелюбодеянии. В стихе 17 мы читаем: "И возьмет священник святой воды в глиняный сосуд, и возьмет священник земли с полу скинии и положит в воду". После этого священник заставлял женщину выпить эту "святую воду", читая заклинание в ее адрес. Если ее живот вздувался, а бедро истощалось, это означало, что она действительно была виновна в прелюбодеянии. Ее имя могло быть очищено только в том случае, если бы после того, как она выпила смесь, ничего не произошло. Итак, помимо того, что эта предписанная процедура отдает знакомым зловонием колдовства, разве она не похожа на странную суеверную практику прямиком из темных веков?

Яхве сам наложил несколько своих собственных проклятий. Два из них были произнесены прямо в Эдемском саду, сразу после предполагаемого грехопадения Адама и Евы: "И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред

всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоем, и будешь есть прах во все дни жизни твоей ... Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей" (Бытие 3:14, 17).

Важно понять, что Библия поддерживает примитивную идею о том, что проклятые предметы якобы опасны - что они способны передавать "несчастье" тем, кто вступает с ними в контакт. Следующих трех отрывков более чем достаточно, чтобы продемонстрировать обоснованность этого утверждения:

1. "…но вы берегитесь заклятого, чтоб и самим не подвергнуться заклятию, если возьмете что-нибудь из заклятого, и чтобы на стан [сынов] Израилевых не навести заклятия и не сделать ему беды" (Иисус Навин 6:17).

2. "...так говорит Господь Бог Израилев: "заклятое среди тебя, Израиль; посему ты не можешь устоять пред врагами твоими, доколе не отдалишь от себя заклятого"" (Иисус Навин 7:13).

3. "Кумиры богов их сожгите огнем; не пожелай взять себе серебра или золота, которое на них, дабы это не было для тебя сетью, ибо это мерзость для Господа, Бога твоего; и не вноси мерзости в дом твой, дабы не подпасть заклятию, как она; отвращайся сего и гнушайся сего, ибо это заклятое" (Второзаконие 7:25, 26).

Примитивное суеверие - вот и всё, что это такое.

Но вернемся к нашему обсуждению "чудес" Христа...

Возможно, самым известным из всех чудес, совершенных Христом, было воскрешение Лазаря из мертвых. Для христиан эта история является одним из самых убедительных доказательств того, что Иисус действительно был "послан от Бога". Но прежде всего, откуда мы знаем, что это событие действительно имело место? Неужели потому, что об этом говорит книга, которая противоречит сама себе на каждом шагу и постоянно плагиатит языческие источники? Можем ли мы действительно позволить себе доверять такому ужасно ненадежному источнику? И всё же, это неважно, потому что данное "чудо" также полно проблем, как вы уже должны были догадаться.

Воскрешение Христом Лазаря описано в 11 главе Евангелия от Иоанна. В стихе 16 мы видим, как ученик Фома говорит другим ученикам нечто очень странное по поводу того, чтобы сопровождать Иисуса в его визите к, казалось бы, смертельно больному Лазарю: "Пойдем и мы умрем с ним". Задумываются ли христиане над подобными заявлениями? Действительно ли Фома желал умереть вместе с Лазарем? Как это можно осмыслить? На самом деле, мы *можем* это понять, однако смысл здесь вовсе не такой, какой хотели бы видеть верующие в Библию.

Смерть, о которой говорил Фома, была не буквальной, а символической, духовной смертью, хотя последующая история, по всей видимости, включала буквальную, физическую смерть Лазаря. В своем комментарии в Иоанна 11:16 Фома имел в виду, что он хотел присоединиться к Лазарю и умереть духовной

смертью, чтобы затем быть "воскрешенным" Христом для новой духовной жизни. История воскрешения Лазаря в книге Иоанна, вероятно, изначально не несла в себе намека на буквальную смерть и воскресение. Скорее всего, этот элемент был добавлен позже, чтобы придать этому повествованию более драматический характер.

Так случилось, что оригинальное Евангелие от Марка также когда-то содержало рассказ о воскрешении Лазаря, который с гораздо большей ясностью демонстрировал, что смерть Лазаря не была буквальной. Эта недостающая часть Евангелия от Марка была обнаружена в 1958 году профессором Мортоном Смитом из Колумбийского университета. Он обнаружил ее в монастыре недалеко от Иерусалима, в древнем письме, написанном Климентом некоему Феодору (Theodore). Оно гласит следующее: "И пришли они в Вифанию, и там была некая женщина [Марфа], у которой умер брат [Лазарь]. И, придя, она распростерлась пред Иисусом и говорит Ему: "Сын Давидов, помилуй меня". Но ученики упрекали ее. Иисус же, разгневавшись, пошел с нею в сад, где был гроб, и тотчас раздался из гроба вопль великий [следовательно, Лазарь не умер]. И, подойдя, Иисус отвалил камень от двери гроба. И тотчас, войдя туда, где был юноша, простер руку Свою и воскресил его, схватив его за руку". Итак, Лазарь не был мертв в гробнице. Всё это "чудо" было просто религиозным ритуалом. А что касается других утверждений о том, что Христос воскрешал мертвых… Ну, вы действительно хотите попытаться доказать, что эти воспоминания достоверны? (Подробнее об истории воскрешения Лазаря будет сказано позднее).

В Евангелии от Луки 8:43-46 рассказывается еще одна история о фокусах Иисуса: "И женщина, страдавшая кровотечением двенадцать лет, которая, издержав на врачей всё имение, ни одним не могла быть вылечена, подойдя сзади, коснулась края одежды Его; и тотчас течение крови у ней остановилось. И сказал Иисус: кто прикоснулся ко Мне? Когда же все отрицались, Петр сказал и бывшие с Ним: Наставник! народ окружает Тебя и теснит,- и Ты говоришь: кто прикоснулся ко Мне? Но Иисус сказал: прикоснулся ко Мне некто, ибо Я чувствовал силу, исшедшую из Меня". Здесь мы видим, как Христос хотел донести до людей мысль о том, что достаточно просто прикоснуться к Его одежде, чтобы совершить чудо. Затем Он дополнил это, сказав, что почувствовал, как из него изошла сила - магическая сила. Действительно ли всё это выглядит так, как будто божественное существо использует "силу Божью"? Неудивительно, что Темные века наполнены историями об исцелениях людей, которые просто прикасались к древней "священной реликвии" (и, как правило, к сфабрикованной древней реликвии). В любом случае, отрывки, подобные этому последнему, так впечатляюще по-детски наивны. Вот еще один подобный отрывок из Ветхого Завета: "И умер Елисей, и похоронили его. И полчища Моавитян пришли в землю в следующем году. И было, что, когда погребали одного человека, то, увидев это полчище, погребавшие бросили того человека в гроб Елисеев; и он при падении своем коснулся костей Елисея, и ожил, и встал на ноги свои " (4 Царств 13:20, 21). Мы не можем не задать вопрос: если кости Елисея были настолько волшебными, что возвращали к жизни других людей, то почему он сам вообще умер?

Рассмотрим еще один отрывок такого же рода, снова обратившись к Новому

Завету: "Бог же творил немало чудес руками Павла, так что на больных возлагали платки и опоясания с тела его, и у них прекращались болезни, и злые духи выходили из них" (Деяния 19:11, 12). Какой фокус-покус!

Петр, похоже, превзошел Павла в области чудес, по крайней мере, в том, что касается методологии. В то время как чудеса Павла требовали минимального контакта с чем-то, к чему он прикасался, Петр якобы был способен исцелять, просто отбрасывая свою тень на больных: "... так что выносили больных на улицы и полагали на постелях и кроватях, дабы хотя тень проходящего Петра осенила кого из них" (Деяния 5:15).

Возвращаясь назад к Иисусу и его претенциозным чудесам...

Очень странная интерпретация "чуда" Христа содержится в Иоанна 9:7: "…и сказал [Иисус] ему [слепому]: пойди, умойся в купальне Силоам, что значит: посланный. Он пошел и умылся, и пришел зрячим". Можете ли вы сказать, что не так с этим стихом? Если Иисус обладал сверхъестественной силой, чтобы исцелить этого человека, зачем ему нужно было говорить ему, чтобы он пошел и умылся в купальне Силоам, чтобы чудо совершилось? Неужели мы должны поверить, что сам бассейн обладал магическими целебными свойствами? Ведь это именно то, на что намекает данный стих.

О другом "чудесном" бассейне - бассейне Вифезды - мы узнаем из Евангелия от Иоанна 5:2-4: "Есть же в Иерусалиме у Овечьих ворот купальня, называемая по-еврейски Вифезда, при которой было пять крытых ходов. В них лежало великое множество больных, слепых, хромых, иссохших, ожидающих движения воды, ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью". Какая ерунда! Этот отрывок говорит нам не только о том, что этот бассейн обладал магической целительной силой, как бассейн Силоам, но и о том, что эта сила действовала только для того, кто был достаточно удачлив - как победитель лотереи - чтобы оказаться в нужном месте в нужное время: в данном случае, чтобы первым ступить в этот бассейн после того, как ангел якобы взбаламутил в нем воду. Как произвольно всё обставлено (помимо того, что это также крайне сомнительно). Разве любящий бог, если бы он действительно был заинтересован в исцелении инвалидов, сотворил бы такое чудо лишь для одного случайного счастливца, который бы соответствовал заявленным критериям? Это не более чем бабушкины сказки. И всё же мы видим, что Иисус не возражал против этого. И, как мы только что видели, он полностью поддерживал идею о том, что Силоамский бассейн обладает целительной силой.

Что касается концепции магических вод, то вот соответствующий отрывок из Ветхого Завета: "И пошел он [Нааман] и окунулся в Иордане семь раз, по слову человека Божия, и обновилось тело его, как тело малого ребенка, и очистился" (2 Царств 5:14). Этот стих является еще одним примером старых суеверий, которые получили печать одобрения "Словом Божьим".

Важные примеры магических трюков, выдаваемых в Торе за "чудеса"

Пока что мы говорили в основном о том, что в Новом Завете магия выдается за "чудеса". Однако такая же схема, как мы уже видели, существует и в Ветхом Завете. Однако в особенности подобными вещами изобилует Тора. Поэтому давайте остановимся и рассмотрим несколько ярких примеров.

В Числах 21:8, 9 говорится: "И сказал Господь Моисею: сделай себе [медного] змея и выставь его на знамя, и [если ужалит змей какого-либо человека], ужаленный, взглянув на него, останется жив. И сделал Моисей медного змея и выставил его на знамя, и когда змей ужалил человека, он, взглянув на медного змея, оставался жив". Разве это не магия? И не смехотворная ли это чушь? Если "Господь" действительно хотел спасти израильтян от смертельных укусов змей, почему бы ему не исцелить их после того, как они помолятся ему, или, может быть, вообще не позволять змеям их кусать? А если человек был слеп и не мог посмотреть на бронзовую змею? Ему или ей не повезло?

По сути, у Моисея была волшебная палочка (его посох), с помощью которой он совершал множество магических действий, например, разделил Красное море. Он (и его брат Аарон) также использовал его для борьбы с чарами магов фараона, превратив его в змею, которая поедала змей, в которых магически превращались посохи магов фараона (Исход 7:8-13). Этот рассказ больше похож на борьбу кучки самовлюбленных волшебников, чем на попытку истинно верующего в "Бога" переубедить неверующего языческого царя. Но давайте посмотрим, что произошло, когда Яхве впервые познакомил Моисея с этой "волшебной палочкой", попросив его испытать ее в первый раз: "И сказал ему Господь: что это в руке у тебя? Он отвечал: жезл. Господь сказал: брось его на землю. Он бросил его на землю, и жезл превратился в змея, и Моисей побежал от него. И сказал Господь Моисею: простри руку твою и возьми его за хвост. Он простер руку свою, и взял его [за хвост]; и он стал жезлом в руке его. Это для того, чтобы поверили [тебе], что явился тебе Господь, Бог отцов их, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова. Еще сказал ему Господь: положи руку твою к себе в пазуху. И он положил руку свою к себе в пазуху, вынул ее [из пазухи своей], и вот, рука его побелела от проказы, как снег" (Исход 4:2-6). Было ли это просто забавой Яхве, пытавшегося произвести впечатление на Моисея своей магической силой? Всё это похоже на чтение отрывков из какого-то руководства по колдовству. Но обратите внимание на игру, которую Яхве здесь ведет с Моисеем: его рука попеременно то покрывается проказой, то снова становится здоровой. Неужели этот бог не мог придумать лучшего способа продемонстрировать Моисею свою всемогущую силу, не прибегая к кратковременным увечьям?

Говоря о проказе, в книге Левит 14:2-32 Яхве предписывает магическое лекарство от этой болезни: сначала принесите двух птиц, затем убейте одну из них. Затем обмакните живую птицу в кровь мертвой. После этого окропите кровью прокаженного семь раз, а затем отпустите пропитанную кровью птицу улететь. Затем найдите ягненка и убейте его. Нанесите немного его крови на правое ухо, большой палец руки и большой палец ноги больного. Затем семь раз окропите его маслом и намажьте немного масла на правое ухо, большой палец руки и большой

палец ноги. За этим должно последовать ритуальное очищение прокаженного, сбривание всех волос на его теле и стирка его одежды. Наконец, совершается еще несколько убийств, после чего - вуаля! - прокаженный исцеляется. Не напоминает ли это нечто, взятое из книги заклинаний волшебника? Однако имейте в виду, что эти инструкции, как утверждается, исходили непосредственно от Яхве.

Аналогичное "лекарство" было дано Яхве для очищения дома от плесени: "И чтобы очистить дом, возьмет он [священник] две птицы, кедрового дерева, червленую нить и иссопа, и заколет одну птицу над глиняным сосудом, над живою водою; и возьмет кедровое дерево и иссоп, и червленую нить и живую птицу, и омочит их в крови птицы заколотой и в живой воде, и покропит дом семь раз; и очистит дом кровью птицы и живою водою, и живою птицею и кедровым деревом, и иссопом и червленою нитью; и пустит живую птицу вне города в поле и очистит дом, и будет чист" (Левит 14:49-53).

Яхве, похоже, использовал магические силы, чтобы одежда и обувь израильтян не изнашивались в течение якобы сорока лет, на протяжении которых они блуждали по пустыне. Как сказано во Второзаконии 29:5: "Сорок лет водил вас [Я, Яхве] по пустыне, и одежды ваши на вас не обветшали, и обувь твоя не обветшала на ноге твоей". Только подумайте, сколько денег мы могли бы сэкономить, если бы Яхве провернул для всех нас такой фокус сегодня.

Во время путешествия по пустыне с детьми Израиля Яхве велел Моисею ударить своей "волшебной палочкой" по скале, которая затем извергла воду, чтобы все могли пить (см. Исход 17:1-6). [333] И снова, чем это не магия или колдовство? Почему предполагаемый "Всемогущий" потребовал от Моисея ударить посохом по скале, чтобы получить воду? Любопытно, что в Числах 20:8 говорится, что Моисей смог получить тот же результат, просто поговорив с этой самой скалой. Здесь Яхве сказал Моисею: "Возьми жезл и собери общество, ты и Аарон, брат твой, и скажите в глазах их скале, и она даст из себя воду: и так ты изведешь им воду из скалы, и напоишь общество и скот его". Итак, будь то его посох или его голос, этот фокус со скалой всё равно был волшебством, не так ли?

Вот еще одна нелепая история, связанная со странной условной магической силой Яхве: "И когда Моисей поднимал руки свои, одолевал Израиль, а когда опускал руки свои, одолевал Амалик" (Исход 17:11). Считаете ли вы такое поведение приемлемым для якобы вселюбящего Бога? Неужели такой бог позволил бы подвергать опасности жизни людей только потому, что старик устал и уже не мог держать руки? И правда, нам рассказывают о том, как Аарон и Ор пришли на помощь Моисею, чтобы помочь ему держать свои уставшие руки в воздухе, чтобы израильтяне могли победить (стих 12). [334] Но еще большая проблема в этой истории

---

[333] «И двинулось всё общество сынов Израилевых из пустыни Син в путь свой, по повелению Господню, и расположилось станом в Рефидиме, и не было воды пить народу. И укорял народ Моисея, и говорили: дайте нам воды пить. И сказал им Моисей: что вы укоряете меня? что искушаете Господа? И жаждал там народ воды, и роптал народ на Моисея, говоря: зачем ты вывел нас из Египта, уморить жаждою нас и детей наших и стада наши? Моисей возопил к Господу и сказал: что мне делать с народом сим? еще немного, и побьют меня камнями. И сказал Господь Моисею: пройди перед народом, и возьми с собою некоторых из старейшин Израильских, и жезл твой, которым ты ударил по воде, возьми в руку твою, и пойди; вот, Я стану пред тобою там на скале в Хориве, и ты ударишь в скалу, и пойдет из нее вода, и будет пить народ».

[334] «но руки Моисеевы отяжелели, и тогда взяли камень и подложили под него, и он сел на нем, Аарон же и Ор поддерживали руки его, один с одной, а другой с другой стороны. И были руки его подняты до захождения солнца».

заключается в том, что этот "любящий Бог" позволил - не говоря уже о том, чтобы даже захотел - чтобы его избранные участвовали в смертоносных войнах (эту тему мы рассмотрим во всех ее ужасных подробностях позже).

Имея перед глазами такие волшебные истории о Моисее, неудивительно, что многие люди на протяжении веков приходили к выводу, что он действительно был магом. Например, в папирусе *Magicae Gracae 13*, датируемом третьим или четвертым веком христианской эры, Моисей упоминается как автор нескольких магических книг и заклинаний. Разве нам стоит в этом сомневаться? Точно так же Ориген в «*Против Цельса»* цитирует слова Цельса о том, что не только Моисей был магом, но и древние евреи в целом были приверженцами колдовства. Имея перед глазами это откровение, посмотрите, что жена вавилонского царя Валтасара, как сообщается, сказала своему мужу о пророке Данииле: "Есть в царстве твоем муж, в котором дух святаго Бога; во дни отца твоего найдены были в нем свет, разум и мудрость, подобная мудрости богов, и царь Навуходоносор, отец твой, поставил его главою тайноведцев, обаятелей, Халдеев и гадателей,- сам отец твой, царь" (Даниил 5:11). [335] Даниил был начальником магов, чародеев, астрологов и прорицателей? Похоже, Хьюстон, у нас проблема.

Библейская тенденция выдавать магию за "чудеса" - это именно то, что мы должны ожидать увидеть, потому что с любой практической точки зрения эти два термина - магия и чудеса - полностью синонимичны. Рассмотрим определение слова "чудо", данное словарем Вебстера: "Событие или действие, противоречащее установленному порядку вещей, или отклонение от известных законов природы; сверхъестественное событие, или событие, выходящее за рамки обычных законов, по которым управляется вселенная". Разве это не самая суть того, чем является магия?

Фактор "тайной религии" в Библии

Тайные религии - это религии, которые скрывают определенные учения от широких масс, открывая эти секреты только посвященным. Такие религии также известны как эзотерические (или оккультные), и они обычно включают в себя практику магии в той или иной форме. Мы только что видели, что Библия полностью одобряет магию (при условии, что она осуществляется в рамках условий Яхве и с его благословения). Так почему же мы не должны ожидать, что Библия также санкционирует эзотерику?

Ожидая увидеть именно это, разочарование нас не постигнет, потому что Библия часто упоминает о том, что она содержит "тайные" учения, особенно в Новом Завете:

- "...но проповедуем премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначил Бог прежде веков к славе нашей" (1-е Коринфянам 2:7).

---

[335] В английском переводе: "твой отец, я говорю, твой отец царь - назначил его начальником магов, чародеев, астрологов и прорицателей" ("your father the king, I say--appointed him chief of the magicians, enchanters, astrologers and diviners").

- "Итак каждый должен разуметь нас, как служителей Христовых и домостроителей таин Божиих" (1 Коринфянам 4:1).

- "…потому что мне через откровение возвещена тайна (о чем я и выше писал кратко), то вы, читая, можете усмотреть мое разумение тайны Христовой" (Ефесянам 3:3, 4).

- "…и открыть всем, в чем состоит домостроительство тайны, сокрывавшейся от вечности в Боге, создавшем все Иисусом Христом..." (Ефесянам 3:9).

- "…и о мне [Павле], дабы мне дано было слово - устами моими открыто с дерзновением возвещать тайну благовествования" (Ефесянам 6:19).

Каждый, кто когда-либо читал книгу Откровение, знает, что она наполнена символизмом или скрытыми значениями (т.е. тайнами). В главе 1, стих 20, [336] Иисус упоминает о "тайне семи звезд", и далее он объясняет, что эти семь звезд представляют "ангелов семи церквей". Таким образом, слово "тайны" в Библии явно несет в себе эзотерическое значение.

Иисус, беседуя со своими учениками, назвал свои учения в целом "тайнами": "Он сказал: вам [ученикам] дано знать тайны Царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят и слыша не разумеют" (Луки 8:10). Чтобы пролить свет на смысл этого монолога, Лоуренс Бак в своей книге «*Мистическое масонство»,* [337] изданной в 1922 году, рассказал о том, что во всех тайных обществах и религиях на протяжении истории "...всегда существовала экзотерическая часть, сообщаемая миру, непосвященным, и эзотерическая часть, предназначенная для посвященных и открываемая только по степеням, соответственно тому, как кандидат демонстрировал свою пригодность к получению, сокрытию и правильному использованию передаваемых знаний". Немногие исповедующие христианство, возможно, знают, что именно так обстояло дело с христианством в первые века". Ориген в «*Против Цельса»* также писал: "...то, что должны существовать определенные доктрины, не известные широкой публике, которые открываются после того, как были преподаны экзотерические, не является особенностью только христианства, но и философских систем, в которых одни истины являются экзотерическими, а другие - эзотерическими".

Мы только что прочитали, как Христос открыл Свои "тайны" только ученикам, утаив их от всех остальных. Но теперь давайте понаблюдаем, как Он лишь понемногу открывает эти "тайны" ученикам: "Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. ... Доселе Я говорил вам притчами; но наступает время, когда уже не буду говорить вам притчами, но прямо возвещу вам об Отце" (Иоанна 16:12, 25). Именно так работают все эзотерические культы - не только скрывая секреты от масс, но и следя за тем, чтобы посвященные получали всё новые и новые

[336] «Тайна семи звезд, которые ты видел в деснице Моей, и семи золотых светильников есть сия: семь звезд суть Ангелы семи церквей; а семь светильников, которые ты видел, суть семь церквей».
[337] Mystic Masonry, Lawrence Buck.

дозы "света" по мере продвижения на более высокие степени в ордене (если их сочтут для этого достаточно "достойными").

Наводит на размышления следующая цитата из апокрифического "Евангелия от Филиппа" (Gospel of Philip), входящего в состав свитков Наг-Хаммади, где в контексте рассказа притчи Иисус изображен говорящим следующие слова: "Итак, [земледелец] был человек разумный и знал, какая пища у каждого из них. Детям он подавал хлеб, слугам - муку; скоту давал ячмень и траву, псам - кости, свиньям - помои. Сравните ученика Бога, если он разумный человек, то телесные формы не обманут его.... В мире много животных, которые имеют человеческий облик... [и] свиньям он бросит помои; скоту - траву и ячмень; собакам - кости; рабам он даст элементарные уроки, а детям [Бога] - полное наставление". С этим связана цитата, приписанная Христу в апокрифическом "Евангелии от Фомы": "Лишь тем, кто достоин Моих тайн, Я открываю Мои тайны".

В соответствии со всем этим, Климентинские проповеди (Clementine Homilies) указывают на то, что Климент, христианин второго века, рассматривал Иисуса как мудреца, посвященного в "тайны", которыми он позже поделился со своими учениками, которые также были посвящены. Климент писал: "И сказал Петр: "Мы помним, что Иисус... сказал нам: "Храните для меня тайну"... Поэтому и ученикам своим он объяснил наедине тайну Царства Небесного".

Всё это очень похоже на то, каким образом держатся в секрете "тайные учения" масонства, как мы это видим в следующей цитате из классического масонского труда Альберта Пайка «*Мораль и догма»:* «Масонство скрывает свои секреты от всех, кроме Адептов и Мудрецов, или избранных, и использует ложные объяснения и неправильные толкования своих символов, чтобы ввести в заблуждение тех, кто заслуживает лишь быть введенным в заблуждение; чтобы скрыть от них Истину, которую оно называет Светом, и увести их от нее". А теперь просто должны еще раз взглянуть на слова Иисуса из Евангелия от Луки 8:10: "Вам [ученикам] дано знать тайны Царствия Божия, а прочим в притчах, так что они видя не видят и слыша не разумеют". Выделите немного времени и перечитайте эти две последние цитаты, чтобы увидеть, что они говорят совершенно об одном и том же, а затем спросите себя: является ли христианство религией тайн? Чтобы помочь вам ответить на этот вопрос, взгляните на следующую цитату из сочинения Цельса «*Истинное рассуждение»* (Celsus, True Discourse)*,* написанного во втором веке (его цитирует Ориген): "Христиане учат и практикуют свои любимые доктрины в тайне".

Открывая свои "тайны" только избранным, Христос, конечно же, был колоссальным лицемером, потому что в другом месте он провозгласил, что не является сторонником утаивания секретов: "Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы" (Луки 8:17). Через четыре главы он повторил ту же самую лицемерную мысль: "Нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, чего не узнали бы" (Луки 12:2).

Тайные учения в древних "языческих" религиях (например, в Египте и Вавилоне) изначально оказали сильное влияние на еврейскую общину. Мы видим отражение этого влияния в таких еврейских произведениях, как Талмуд, Кабала и, конечно же, Библия. О "тайнах" говорится и в других древних еврейских писаниях,

например, в апокрифических книгах Яшер, Еноха, 1 и 2 Ездры. В свитках Мертвого моря ессеев также говорится о "тайнах". Свиток "Гимны", например, содержит молитву, в которой говорится: "Благодарю Тебя, Господи, за то, что Ты просветил меня истиной Твоей, в чудесных тайнах Твоих, Ты даровал мне знание". Далее в "Руководстве по дисциплине" упоминается "откровение тайн, которое хранилось в молчании во все вечные времена". Позже в этом же свитке, в обращении к Яхве, говорится: "Ты сделал меня уполномоченным толкователем глубоких тайн. Ты дал мне понимание веры Твоей и знание Твоих чудесных тайн".

Если вы знаете, что искать, то найти примеры "тайных" учений в Новом Завете не так уж сложно. Например, большинство рассуждений Павла о Царстве Небесном, на первый взгляд, выглядят буквальными и указывают на период времени в далеком будущем. Но затем он делает такие заявления, как это, которые явно являются образными и относятся к современному ему времени: "…благодаря Бога и Отца... избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего" (Колоссянам 1:12-13). На этой же ноте Иисус сказал: "Не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царствие Божие внутрь вас есть" (Луки 17:20, 21). Иисус также сказал: "Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царствие Божие" (Матфея 12:28). Итак, очевидно, что эти отрывки говорят о концепции небес в чисто духовном контексте, не имеющем ничего общего с чем-либо физическим. Наиболее поразительным является комментарий Христа о том, что Царство Божье не приходит приметным образом. Другими словами, оно не является чем-то, что можно или нужно увидеть физически. Он также подчеркнул этот момент, сказав, что никто не сможет сказать "Вот оно здесь или там", потому что Царство, о котором Он говорил, опять же, полностью духовное.

Выше мы говорили о воскрешении Лазаря, указывая на то, что это "чудо" должно было иметь одно значение для одной группы людей и совершенно другое для другой. Для непосвященных это было буквальное воскрешение из мертвых. Но для посвященных оно представляло собой духовное обновление, не связанное с фактической смертью. Иисус намекнул на этот факт, когда сказал, говоря о состоянии Лазаря: "Эта болезнь [Лазаря] не к смерти..." (Иоанна 11:4).

На протяжении всей истории об этом "чуде" Иисус использовал эзотерическое "двоемыслие" (doublespeak). В Иоанна 11:11 он говорит своим ученикам, ссылаясь на предполагаемую смерть Лазаря: "Лазарь, друг наш, уснул; но Я иду разбудить его". Позже, в стихе 13, дается такое объяснение: "Иисус говорил о смерти его, а они думали, что Он говорит о сне обыкновенном". Но, конечно же, они думали, что он имел в виду естественный сон - именно это он им и сказал. Тем не менее, Христос, очевидно, вскоре после этого должен был объяснить, что Лазарь умер лишь в мистическом смысле, потому что, как упоминалось ранее, Фома сказал в стихе 16: "Пойдем и мы умрем с ним". Здесь Фома выражал свое желание умереть той же духовной смертью, что и Лазарь, чтобы и он мог духовно воскреснуть к новой жизни. На самом деле, именно этот тип духовного воскресения имел в виду Христос, когда в контексте притчи о блудном сыне попросил отца объяснить другому сыну, который завидовал своему брату-блуднику: "Он же сказал ему: сын мой! ты всегда со мною, и всё мое твое, а о том надобно было радоваться и

веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся" (Луки 15:31, 32).

Павел неоднократно использовал этот образ в своих трудах, говоря о смерти и воскресении верующего как о реальности настоящего, в духовном смысле:

- "Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Христос сидит одесную Бога ... Ибо вы умерли, и жизнь ваша сокрыта со Христом в Боге" (Колоссянам 3:1, 3).

- "Верно слово: если мы с Ним [Христом] умерли, то с Ним и оживем" (2 Тимофею 2:11).

- "Если же мы умерли со Христом, то веруем, что и жить будем с Ним" (Римлянам 6:8).

- "…и нас, мертвых по преступлениям, оживотворил со Христом,- благодатью вы спасены,- и воскресил с Ним, и посадил на небесах во Христе Иисусе" (Ефесянам 2:5-6).

- "Я сораспялся Христу" (Галатам 2:19).

- "...встань, спящий, и воскресни из мертвых, и осветит тебя Христос" (Ефесянам 5:14).

Что касается библейской концепции воскресения, имеющей духовное (а не физическое) применение, то в гностическом Евангелии от Филиппа (Gospel of Philip) говорится следующее: "Те, кто говорят, что сначала умрут, а потом воскреснут, заблуждаются, поскольку мы должны получить воскресение, будучи живыми". В этом смысле история о воскрешении Лазаря из мертвых, записанная в книге Иоанна, была аллегорией. И, как вы помните, Павел ссылался на историю Авраама как на *иносказание* в Послании к Галатам 4:22-25. [338] Поэтому, возможно, мы можем сделать вывод, что все истории в Библии являются именно этим - иносказаниями с мистическим подтекстом. Их, естественно, нельзя воспринимать буквально, во всяком случае, в своем большинстве.

Ориген укрепил эту позицию, в частности, в отношении истории жизни Христа в Евангелиях, заявив: "Я не думаю, что кто-то усомнится в том, что они [рассказы о жизни Христа] являются образными выражениями, которые указывают на определенные тайны через подобие истории, а не через реальные события".

В течение веков после Христа многие христианские лидеры, такие как Климент, Августин, Ориген, Тертуллиан и Ипполит, продолжали нести традицию таинственных учений. Уже в шестом веке святой Григорий Константинопольский писал: "Вы слышали столько Тайн, сколько нам позволено говорить открыто всем:

---

[338] «Ибо написано: Авраам имел двух сынов, одного от рабы, а другого от свободной. Но который от рабы, тот рожден по плоти; а который от свободной, тот по обетованию. В этом есть иносказание. Это два завета: один от горы Синайской, рождающий в рабство, который есть Агарь, ибо Агарь означает гору Синай в Аравии и соответствует нынешнему Иерусалиму, потому что он с детьми своими в рабстве».

остальное будет сообщено вам наедине, и вы должны сохранить это в себе... наши тайны не должны быть известны посторонним". Сегодня христиане называют этих первых христиан еретиками за их увлечение тайными учениями. Однако, если это правда, то Павел и даже сам Иисус также были еретиками, поскольку оба они называли свои учения сокровенными тайнами. Поэтому можно предположить, что гностицизм и другие формы эзотерического христианства, существовавшие в первые века, не были отступлением от фундамента, заложенного Христом и апостолами, но, напротив, представляли изначальный дух христианства, и что сама [сегодняшняя] "ортодоксия" является "ересью". В конце концов, многое из того, что сегодня принимается как "ортодоксальное христианство", существующее уже много веков, было неизвестно в апостольскую эпоху: например, соблюдение воскресенья как "святого дня", а в римско-католической и восточной православной церквях - почитание статуй Марии и других "святых", использование святой воды и четок, а также другие связанные с этим традиции.

Статус примитивного [*изначального*] христианства как тайной религии, похоже, является гораздо глубже того, что мы рассмотрели до сих пор. Более интенсивное изучение Евангелий открывает возможность того, что Иисус вполне мог быть "Великим Мастером" [*или «Магистром»*], так сказать, еврейского "тайного общества", сродни современному масонству. Возможно, он был первоначально посвящен в него ессеями, многие из которых были сильно вовлечены в мистицизм, о чем говорилось немного ранее. Собственно говоря, сам ессеизм в значительной степени был тайным обществом. (В одной из последующих глав мы подробно рассмотрим тесные связи между ранним христианством и ессеями).

Во многих местах Евангелий мы видим, что к Иисусу обращаются как к "Наставнику" [*«Мастеру», «Master»*], как будто он был мистиком высокого уровня. Например, как мы видели ранее в главе 8 Евангелия от Луки, Петр обратился к нему таким образом: "Наставник! народ окружает Тебя и теснит" (стих 45). Иисус фактически требовал от своей клики обращаться к нему с этим титулом, как мы видим из Матфея 23:10: "…и не называйтесь наставниками, ибо один у вас Наставник - Христос". Кроме того, он сказал своим ученикам в Матфея 23:7: "[Книжники и фарисеи любят], чтобы люди звали их: учитель! учитель! А вы не называйтесь учителями, ибо один у вас Учитель - Христос, все же вы - братья". [339] И, наконец, Иисус наставлял своих учеников в Матфея 26:18: "Пойдите в город к такому-то и скажите ему: Учитель говорит...". Разве недостаточно того, что Христос просил своих покровителей называть его "Господом"? Почему еще и "Учителем"?

Очень убедительное доказательство того, что титул "Учитель" [*«Мастер»*], который носил Христос, имел мистический подтекст (в том же смысле, в котором масонских лидеров называют "Великими Мастерами"), содержится в Евангелии от Иоанна 20:16: "Иисус говорит ей [Марии Магдалине]: Мария! Она, обратившись, говорит Ему: Раввуни! - что значит: Учитель!". Интересно отметить, что слово «Раввуни» ["Rabboni"] является и долгое время являлось важнейшим паролем в Королевской Арке масонства. Более того, это слово в конечном итоге произошло от древнееврейского RB BNI, что означает "Мастер Строитель". Можете ли вы

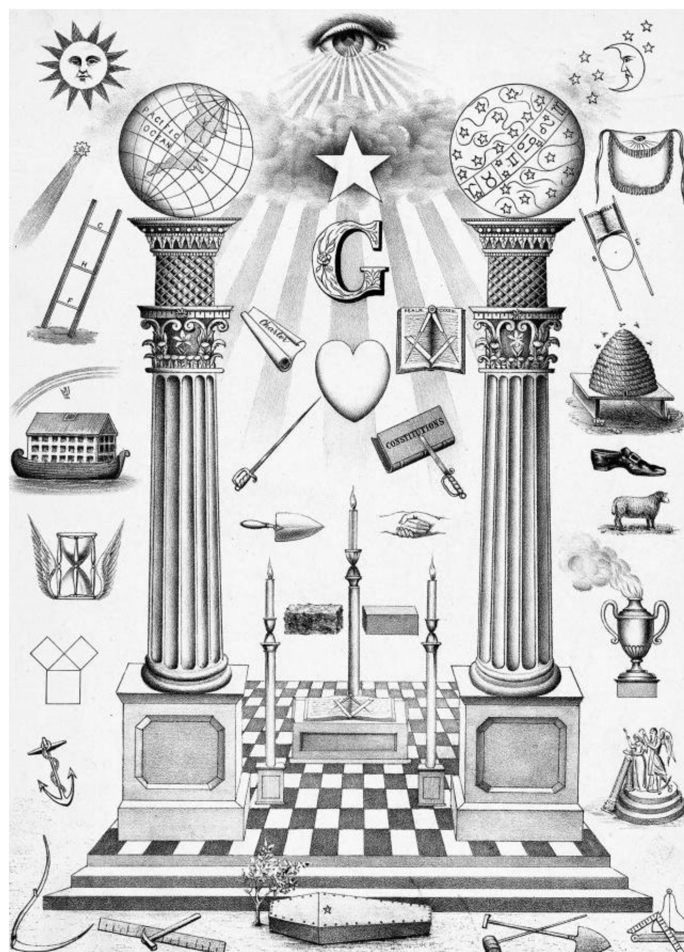
---

[339] Члены масонского ордена также называют друг друга «братьями».

представить себе что-нибудь более масонское, чем это?

Помимо того, что Христос называл свои учения "тайнами", как и ессеи, он оставил нам множество других улик, которые приоткрывают его скрытые мистические наклонности. Например, он часто произносил термины и выражения, которые использовались (и до сих пор используются) исключительно членами тайных обществ. В Евангелии от Луки 16:8 говорится, что он сказал: "... ибо сыны века сего догадливее сынов света в своем роде". "Сыны света", как будет показано в одной из последующих глав, были термином, используемым ессеями, а также другими эзотерическими группами.

В Евангелии от Иоанна 2:19 говорится, что Иисус заявил группе иудейских священников: "Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его". Позже Иисус объяснил, что здесь он говорил о своем "телесном храме" - о том, как он якобы воскреснет из мертвых через три дня после распятия. Но зачем ему понадобилось так выражаться? Здесь он звучит прямо как человек, одержимый масонской терминологией. И он сделал это снова в Откровении 3:12: "Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего". Столпом? Храма? Более масонской фразы и не придумаешь. И обратите внимание, что он говорил здесь образно (или эзотерически), а не буквально.



В Матфея 21:42, цитируя Псалом 117:22, [340] Иисус уподобил себя главному

[340] «Камень, который отвергли строители, соделался главою угла».

краеугольному камню: "Иисус говорит им: неужели вы никогда не читали в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла?" [*т.е. краеугольным*]. Снова масонская фразеология до мозга костей.

Еще больше масонского жаргона использовал Иисус в Евангелии от Матфея 6:22: "Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то всё тело твое будет светло". Почему Иисус использовал здесь слово "око" в единственном числе (как "всевидящее око"), а не слово "глаза"? А как насчет его отсылки на то, что все тело будет наполнено светом?



Важной концепцией в масонстве и во всех тайных обществах является мотив "как вверху, так и внизу". В апокрифическом "Евангелии от Филиппа" об этом говорится следующее: "Господь сделал всё в тайне… Он сказал: "Я пришел, чтобы сделать то, что внизу, подобным тому, что вверху, и то, что снаружи, подобным тому, что внутри. Я пришел соединить их". И конечно, сам Христос также часто говорил о теме "как вверху, так и внизу" в канонических Евангелиях. В Евангелии от Матфея 16:19 он сказал Петру: "…и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах". Более того, Иисус учил своих учеников говорить в молитве следующее: "...Да будет воля Твоя и на земле, как на небе..." (Матфея 6:10).

Масоны, как они утверждают, ведут свои корни из Древнего Египта, и в каком-то смысле они правы, поскольку масонские верования, символика и церемонии действительно очень древние, многие из них существовали во времена династического Египта. Помня об этом, давайте взглянем на потрясающий отрывок из апокрифического "Евангелия от святых двенадцати" (Gospel of the Holy Twelve): "И Иисус, окончив изучение Закона, снова сошел в Египет, чтобы научиться мудрости египтян, как и Моисей... и научился... тайнам квадрата и круга... [341] и чисел и знаков". Разве это не похоже на масонство? Учился ли Иисус этому

[341] «the Square and the Circle» также можно перевести как «угольник и циркуль» (символы масонства).

"ремеслу" непосредственно у египтян?

Акцент Христа на собственном "рождении свыше" был близкой параллелью к масонским обрядам посвящения, которые включали и до сих пор включают, например, ночной сон в гробу, чтобы утром проснуться новым человеком, полностью преданным Ордену, когда независимое "прежнее я" полностью "ушло". Это подводит нас к христианскому крещению - церемонии, которая отнюдь не является уникальной для христианства. Мистические религии задолго до этого проводили такие ритуальные очищения с полным погружением, в том числе и ессеи. В основном это символизировало смывание грехов старого "я". Павел соединил концепцию "нового рождения" с крещением в следующем отрывке, который изобилует соответствующими эзотерическими коннотациями: "...Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились? Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни. Ибо если мы соединены с Ним подобием смерти Его, то должны быть соединены и подобием воскресения, зная то, что ветхий наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху; ибо умерший освободился от греха " (Римлянам 6:3-7). Параллельно с этим в послании к Колоссянам 2:12, 13, автором которого опять же является Павел, написано: "Быв погребены с Ним [Христом] в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых, и вас, которые были мертвы во грехах и в необрезании плоти вашей, оживил вместе с Ним…". Разве в этих цитатах из Павла нет всех атрибутов мистических ритуалов инициации? Такого рода разговоры действительно являются тем, что мы должны ожидать от Павла, который, опять же, назвал свои учения "тайнами". И не является ли это словоблудие о смерти через крещение, вместе с сопутствующими ему аллюзиями на "воскресение", сродни явно духовной смерти и воскресению Лазаря, которые мы уже рассматривали ранее?

Петр вступил в игру, используя свой собственный мистический язык: "...и сами [верующие], как живые камни, устрояйте из себя дом духовный..." (1 Петра 2:5). Затем он пошел еще дальше, сделав следующее замечание: "И притом мы имеем вернейшее пророческое слово; и вы хорошо делаете, что обращаетесь к нему, как к светильнику, сияющему в темном месте, доколе не начнет рассветать день и не взойдет утренняя звезда в сердцах ваших" (2 Петра 1:19). Утренняя звезда? Это - вершина мистического языка. Однако христиане не видят в этом никаких проблем. Они указывают на Откровение 22:16, где Иисус применяет этот титул к Себе: "Я, Иисус, послал Ангела Моего засвидетельствовать вам сие в церквах. Я есмь корень и потомок Давида, звезда светлая и утренняя". Но это только усугубляет ситуацию. Ибо зачем Иисусу брать на себя титул, который с незапамятных времен был отличительной чертой мистических религий и использовался для обозначения богини Венеры? Взгляните, например, на эти строки из древнеегипетских текстов пирамид: "Тростниковые поплавки неба расставлены для меня, чтобы я мог переправиться по ним к Ре на горизонте… и я буду стоять среди них, ибо Луна - мой брат, утренняя звезда - мой потомок".

Кстати, именно эта "утренняя звезда", или Венера, послужила источником названия масонского ордена для женщин - Восточная звезда (Eastern Star).

В отношении "утренней звезды" следует также отметить, что еще одна отсылка на нее (по крайней мере, в NIV [*Новом международном переводе Библии*]) содержится в Исаии 14:12 - стихе, который в христианском мире применяется к сатане, или Люциферу: "Как упал ты с неба, *денница*, сын зари! разбился о землю, попиравший народы". Таким образом, "утренняя звезда" в Библии применяется и к Христу, и к сатане - по крайней мере, в самом популярном сегодня переводе Библии. Как интересно.

денница
-ы; ж.; *трад.-поэт.*
1) Утренняя заря.
2) Утренняя звезда.

денница
I *ж. устар.*
Утренняя заря.
II *ж. устар.*
Утренняя звезда.

Словарь также подтверждает тождественность определения, данного одновременно и Иисусу, и Сатане.

В своем Послании Иаков сделал в высшей степени масонское заявление: "Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены" (1:17). Отца небесных светил? («Father of the heavenly lights», масонского *Архитектора*)

В следующей цитате Павел недвусмысленно намекает на масонов: "Знаю человека во Христе, который назад тому четырнадцать лет (в теле ли - не знаю, вне ли тела - не знаю: Бог знает) восхищен был до третьего неба. И знаю о таком человеке ... что он был восхищен в рай и слышал неизреченные слова, которых человеку нельзя пересказать" (2 Коринфянам 12:2-4). То, что Павел здесь делает, является добавлением некоторого "разговора о небесах" к тому, что в остальном является намеком на третью степень масонского посвящения, когда кандидату открываются новые секреты, которые никогда не должны быть разглашены. На самом деле, в масонстве даются обеты секретности, которые предусматривают смертный приговор нарушителю.

Еще один классический отпечаток масонства, который обнаруживается в связи с Павлом, можно найти в Деяниях 26:1. Здесь речь идет о том, что Павел предстал перед судом царя Агриппы: "Тогда Павел, простерши руку, стал говорить в свою защиту...". Любой человек, знакомый с масонством, знает, что члены этого братства используют тайные знаки руками, чтобы подавать и получать друг от друга сигналы, не позволяя широкой публике понять, что происходит. Эти знаки особенно полезны в судах, где обвиняемые масоны, как известно, получают оправдательный приговор, делая такие жесты своему брату-масону, председательствующему на слушании. И есть очень мало сомнений в том, что Павел делал то же самое в только что процитированном месте Писания.

Возможно, самое поразительное заявление Павла с масонскими аллюзиями содержится в 1 Коринфянам 3:10, где сказано: "Я, по данной мне от Бога благодати, как мудрый строитель, положил основание, а другой строит на нем; но каждый смотри, как строит". Разве это не масонство до мозга костей?

Некоторые верующие в Библию утешаются тем, что Библия написана в «зашифрованном» виде. Для них это объясняет все ее противоречия и несоответствия, поскольку Библия, по-видимому, изначально не должна была восприниматься буквально (во всяком случае, ее адептами). Однако это ставит под вопрос характер предполагаемого бога, стоящего за Библией. Ведь как могло любящее божество скрыть истинный смысл своего послания своему народу, чтобы лишь немногие привилегированные могли его расшифровать? Если же Библия действительно предназначена для понимания в метафизическом смысле, то где же ключ к ее правильному толкованию? Правда в том, что его не существует. Поэтому, как можно точно знать, какие части Библии - если таковые вообще есть - следует воспринимать буквально? И опять же, таких пояснений не предоставляется. Таким образом, нет никаких оснований для восторга верующих от перспективы того, что Библия написана шифром.

Нумерология

Нумерология всегда была одним из основных компонентов эзотерики. И мы находим большое ее количество как в Ветхом, так и в Новом Заветах. Хотя Библия не обязательно открыто учит оккультному значению чисел, это учение, тем не менее, подразумевается через неоднократное использование в Библии одних и тех же чисел в параллельных контекстах, выходящих за рамки возможных совпадений. Это говорит нам о том, что значительная часть библейских историй была придумана или, по крайней мере, изменена таким образом, чтобы отразить эти повторяющиеся числа и тем самым придать связанным с ними событиям кажущееся числовое магическое значение. Вот небольшая подборка таких аномалий:

Число три

Три всегда было ключевым числом в оккультном мире. В масонстве третья степень считается первичной, откуда и пошло выражение "подвергнуть кого-то третьей степени". [342] Большое внимание уделяется этому числу и в Библии, которое, по-видимому, связано с понятием полноты:

- Утверждается, что Христос одержал полную победу над тремя искушениями, которые сатана представил перед Ним в пустыне.

- Согласно Евангелиям, во время земной жизни Христос полностью вернул к жизни трех умерших людей.

---

[342] «give the third degree» -- подвергнуть допросу с пристрастием.

- В Марка 14:33 [343] говорится, что Иисус взял с собой трех учеников в Гефсиманский сад.

- Иисус трижды молился в этом саду.

- Он трижды падал, неся свой крест.

- Пилат сделал три попытки освободить Христа, как сообщается в Евангелии от Марка 15.

- Христос был распят в третий час, согласно Марку 15:25. [344]

- Вместе с Иисусом были распяты еще две жертвы - всего их было три.

- По словам Марка 15:40, [345] рядом стояли три важные женщины, которые были свидетелями всей сцены распятия.

- Когда Иисус висел на кресте, было три часа темноты.

- На третий день Иисус воскрес из мертвых.

- Петр трижды отрекся от Христа.

- После отречения от Христа Петр трижды спрашивал у Него: "Любишь ли ты Меня?"

- Всё служение Христа длилось три года.

- В Откровении 14 три ангела изображены летящими по небу, каждый из которых несет послание чрезвычайной важности для человечества.

Число шесть

Число шесть также занимает видное место в оккультном мире, обозначая душу человека. В Библии это число и кратные ему числа часто встречаются в отношении человека или ориентированных на него вещей:

- Человек был создан на шестой день недели творения.

- Когда фараон решил преследовать бегущих израильтян, было использовано 600 колесниц.

- Рост Голиафа был 6 локтей, на нем было 6 доспехов, а его щит весил 600 сиклей.

---

[343] «И взял с Собою Петра, Иакова и Иоанна; и начал ужасаться и тосковать».

[344] «Был час третий, и распяли Его».

[345] «Были тут и женщины, которые смотрели издали: между ними была и Мария Магдалина, и Мария, мать Иакова меньшего и Иосии, и Саломия».

- В книге Даниила царь Навуходоносор воздвиг изображение человека размером 60 на 6 локтей.

- Число силы зверя, упомянутое в Откровении 13, - это три шестерки.

Число семь

Семь всегда считалось и считается священным числом в оккультном мире. Поэтому неудивительно, что в Библии оно, наряду с кратными ему числами, пользуется благоговением:

- Яхве отдыхал в седьмой день недели творения.

- Ной взял чистых зверей в ковчег по семь (Бытие 7:2). [346]

- Через семь дней после того, как Ной вошел в ковчег, пришли воды потопа (Бытие 7:10). [347]

- В Бытие 41:30 Иосиф предупредил Египет о грядущем семилетнем голоде. [348]

- Прежде чем Аарон и его сыновья приступили к священнической работе, они прошли посвящение, которое длилось семь дней (Левит 8:31-36). [349]

- 4 Царств 8:1 [350] говорит о семилетнем голоде, который Яхве навел на землю Шунаммитов.

- Во 2 Царств 24:13 [351] Яхве предложил Давиду семилетний голод как один из трех вариантов наказания Израиля.

- Давид сказал в Псалме 11:7, [352] что слово Яхве подобно серебру, семь раз очищенному в огне.

---

[346] «…и всякого скота чистого возьми по семи, мужеского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужеского пола и женского».

[347] «Чрез семь дней воды потопа пришли на землю».

[348] «…после них настанут семь лет голода, и забудется все то изобилие в земле Египетской, и истощит голод землю».

[349] «И сказал Моисей Аарону и сынам его: сварите мясо у входа скинии собрания и там ешьте его с хлебом, который в корзине посвящения, как мне повелено и сказано: Аарон и сыны его должны есть его; а остатки мяса и хлеба сожгите на огне. Семь дней не отходите от дверей скинии собрания, пока не исполнятся дни посвящения вашего, ибо семь дней должно совершаться посвящение ваше; как сегодня было сделано, так повелел Господь делать для очищения вас; у входа скинии собрания будьте день и ночь в продолжение семи дней и будьте на страже у Господа, чтобы не умереть, ибо так мне повелено [от Господа Бога]. И исполнил Аарон и сыны его все, что повелел Господь чрез Моисея».

[350] «И говорил Елисей женщине, сына которой воскресил он, и сказал: встань, и пойди, ты и дом твой, и поживи там, где можешь пожить, ибо призвал Господь голод, и он придет на сию землю на семь лет».

[351] «И пришел Гад к Давиду, и возвестил ему, и сказал ему: избирай себе, быть ли голоду в стране твоей семь лет, или чтобы ты три месяца бегал от неприятелей твоих, и они преследовали тебя, или чтобы в продолжение трех дней была моровая язва в стране твоей? теперь рассуди и реши, что мне отвечать Пославшему меня».

[352] «Слова Господни - слова чистые, серебро, очищенное от земли в горниле, семь раз переплавленное».

- В Данииле 9 израильтянам был назначен испытательный срок в семьдесят недель, в течение которых они должны были прекратить свои мятежные пути.

- Древний Израиль отмечал семь праздничных дней - Песах, опресноки, первые плоды, Пятидесятницу, Искупление, Трубы и Кущи (Левит 23:1-44).

38 кроме суббот Господних и кроме даров ваших, и кроме всех обетов ваших и кроме всего *приносимого* по усердию вашему, что вы даете Господу.
39 А в пятнадцатый день седьмого месяца, когда вы собираете произведения земли, празднуйте праздник Господень семь дней: в первый день покой и в восьмой день покой;
40 в первый день возьмите себе ветви красивых дерев, ветви пальмовые и ветви дерев широколиственных и верб речных, и веселитесь пред Господом Богом вашим семь дней;
41 и празднуйте этот праздник Господень семь дней в году: это постановление вечное в роды ваши; в седьмой месяц празднуйте его;
42 в кущах живите семь дней; всякий туземец Израильтянин должен жить в кущах,
43 чтобы знали роды ваши, что в кущах поселил Я сынов Израилевых, когда вывел их из земли Египетской. Я Господь, Бог ваш.
44 И объявил Моисей сынам Израилевым о праздниках Господних.

Книга Левит, глава 23.

- В древний День искупления священник семь раз окроплял кровью *капорет* (крышку Ковчега завета) и пространство перед ним.

- На подсвечнике, установленном в скинии, было семь ветвей.

- Нааман семь раз омылся в Иордане (2 Царств 5:10). [353]

- У Иова было семь сыновей (Иов 1:2). [354] Когда его друзья пришли навестить его, они сидели с ним на земле семь дней (Иов 2:13). [355] Позже эти друзья принесли в жертву семь быков и семь баранов (Иов 42:8). [356]

- Израильтяне маршировали вокруг Иерихона семь дней, и семь священников трубили в семь труб перед ними. На седьмой день они еще семь раз обошли вокруг города, после чего его стены якобы рухнули.

- В Матфея 18:22 [357] Иисус говорит Петру простить "семьдесят раз по семь".

- Для раздачи милостыни были избраны семь честных мужей (Деяния 6:1-7). [358]

---

[353] «И выслал к нему Елисей слугу сказать: пойди, омойся семь раз в Иордане, и обновится тело твое у тебя, и будешь чист».
[354] «И родились у него семь сыновей и три дочери».
[355] «И сидели с ним на земле семь дней и семь ночей».
[356] «Итак возьмите себе семь тельцов и семь овнов и пойдите к рабу Моему Иову и принесите за себя жертву».
[357] «Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз».

- Семь "благословений" произносятся в книге Откровение (1:3; 14:13; 16:15; 19:9; 20:6; 22:7, 14). [359]

- Иисус изгнал семь бесов из Марии Магдалины (Луки 8:2). [360]

- В книге Откровение упоминаются семь последних язв.

- Семь церквей упоминаются в Откровении 2 и 3. Также в Откровении упоминаются семь печатей, семь труб, семь светильников, семь холмов, на которых сидит блудница, семь громов, семь звезд, семь голов на большом звере, семь печатей, семь духов и семь ангелов.

Число девять

Это число также популярно в оккультном мире. Например, это общее количество степеней в Йоркском обряде масонства, и оно – что предсказуемо - весьма популярно и в Библии, вместе с его кратными значениями:

- Саре было девяносто лет, когда родился Исаак.

- В Послании к Галатам 5:22, 23 [361] упоминаются девять плодов Духа.

- Девять даров Духа перечислены в I Коринфянам 12:8-10. [362]

- В Евангелии от Матфея 5:3-12 [363] есть девять "благословений", или блаженств.

- Христос умер в девятом часу.

- Христос девять раз являлся своим последователям после воскресения.

Число двенадцать

---

[358] «Итак, братия, выберите из среды себя семь человек изведанных, исполненных Святаго Духа и мудрости; их поставим на эту службу».

[359] «Блажен читающий и слушающие слова пророчества сего и соблюдающие написанное в нем ... отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе ... блажен бодрствующий и хранящий одежду свою, чтобы не ходить ему нагим и чтобы не увидели срамоты его... блаженны званые на брачную вечерю Агнца... Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом... блажен соблюдающий слова пророчества книги сей... Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его».

[360] «…и некоторые женщины, которых Он исцелил от злых духов и болезней: Мария, называемая Магдалиною, из которой вышли семь бесов…»

[361] «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание».

[362] «Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков».

[363] «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня».

Хотя число двенадцать не имеет большого значения в оккультном мире, оно, очевидно, что-то значило для древних евреев, так как оно неоднократно встречается в Ветхом и Новом Заветах:

- В Израиле было двенадцать колен.

- Двенадцать было числом учеников Христа. [364]

- Яхве указал, что каждую неделю в храме должны были находиться двенадцать пресных лепешек (Левит 24:5). [365]

- В книге Откровение содержится множество отсылок на это число: якобы в Новом Иерусалиме будет двенадцать ворот и двенадцать оснований; двенадцать ангелов; двенадцать драгоценных камней; размеры этого города будут 12 000 фурлонгов в квадрате. Также в этом городе Древо жизни [366] будет приносить двенадцать видов плодов.

Число сорок

Сорок - еще одно число, которое, хотя и не является важным в эзотерическом мире, несомненно, высоко почиталось среди библейских писателей:

- Во время Ноева потопа дождь шел сорок дней и сорок ночей.

- Сорок дней Моисей провел на горе Синай (Исход 24:18), [367] а позже он постился сорок дней (Исход 34:28). [368]

- Израиль блуждал по пустыне сорок лет. Кстати, это утверждение абсурдно, поскольку расстояние между Египтом и Палестиной составляет всего около 250 миль (400 км). Таким образом, это путешествие пешком должно было занять всего несколько недель или, в лучшем случае, пару месяцев.

- Сорок ударов были максимальным наказанием при порке в древнем Израиле (Второзаконие 25:3). [369]

- В Судьях 3:11 [370] говорится, что Яхве дал Израилю сорок лет мира.

- Еще сорок лет мира были дарованы Яхве в Судьях 5:31. [371]

---

[364] Астрономическая аллегория: солнце и 12 знаков зодиака на солнечном колесе.
[365] «И возьми пшеничной муки и испеки из нее двенадцать хлебов…»
[366] Древо жизни также заимствовано из индо-европейской мифологии, в которой человек был создан именно из дерева, а не из глины/земли, как в семитской.
[367] «…и был Моисей на горе сорок дней и сорок ночей…»
[368] «И пробыл там [Моисей] у Господа сорок дней и сорок ночей, хлеба не ел и воды не пил».
[369] «…сорок ударов можно дать ему, а не более, чтобы от многих ударов брат твой не был обезображен пред глазами твоими.»
[370] «И покоилась земля сорок лет…»
[371] «И покоилась земля сорок лет…»

- У Авдона, судьи в Израиле, было сорок сыновей (Суд. 12:14). [372]

- Из-за их непокорности Яхве отдал Израиль на сорок лет их врагам, филистимлянам (Судьи 13:1). [373]

- Илий судил Израиль сорок лет (1-я Царств 4:18). [374]

- Илия постился сорок дней, согласно 3 Царств 19:8. [375]

- Голиаф мучил Израиль сорок дней, согласно I Царств 17:16. [376]

- Савл царствовал сорок лет (Деяния 13:21). [377]

- Давид царствовал сорок лет (2 Царств 5:4). [378]

- Соломон также царствовал сорок лет (3 Царств 11:42). [379]

- Иоас тоже царствовал сорок лет (4 Царств 12:1). [380]

- Святое место храма было сорок локтей в длину (1 Царств 6:17). [381]

- Размер умывальниц в храме составлял сорок "батов" (3 Царств 7:38). [382]

- Соглядатаи обследовали землю Ханаанскую в течение сорока дней, как мы видим из Числа 13:26. [383]

- Иона проповедовал Ниневии покаяние в течение сорока дней, как мы читаем в Ионе 3:4. [384]

- Было предсказано, что Египет опустеет на сорок лет (Иезекииль 29:11). [385]

- Иезекииль представлял себе храм с прихожей длиной в сорок локтей (Иезекииль

---

[372] «У него было сорок сыновей и тридцать внуков, ездивших на семидесяти молодых ослах…»
[373] «Сыны Израилевы продолжали делать злое пред очами Господа, и предал их Господь в руки Филистимлян на сорок лет».
[374] «Был же он судьею Израиля сорок лет.»
[375] «И встал он, поел и напился, и, подкрепившись тою пищею, шел сорок дней и сорок ночей до горы Божией Хорива».
[376] «И выступал Филистимлянин тот утром и вечером и выставлял себя сорок дней».
[377] «Потом просили они царя, и Бог дал им Саула, сына Кисова, мужа из колена Вениаминова. Так прошло лет сорок».
[378] «Тридцать лет было Давиду, когда он воцарился; царствовал сорок лет».
[379] «Времени царствования Соломонова в Иерусалиме над всем Израилем было сорок лет».
[380] «В седьмой год Ииуя воцарился Иоас и сорок лет царствовал в Иерусалиме».
[381] «Сорока локтей был храм, то есть передняя часть храма».
[382] «И сделал десять медных умывальниц: каждая умывальница вмещала сорок батов».
[383] «И высмотрев землю, возвратились они через сорок дней».
[384] «И начал Иона ходить по городу, сколько можно пройти в один день, и проповедовал, говоря: еще сорок дней и Ниневия будет разрушена!»
[385] «Не будет проходить по ней нога человеческая, и нога скотов не будет проходить по ней, и не будут обитать на ней сорок лет».

41:2).[386]

- Иисус провел сорок дней поста в пустыне, в это время он был искушаем дьяволом, согласно Матфея 4:2.[387]

- Сорок дней Христос оставался на земле после Своего воскресения, как сказано в Деяниях 1:3.[388]

Можно было бы перечислить еще много подобных примеров, но мы уже убедились, что Библия действительно продвигает свою собственную разновидность нумерологии. Вероятно, лучшее доказательство этого факта исходит от самого Христа, как мы видим из следующего обмена мнениями между ним и его учениками, который начался с того, что он спросил их: "Когда Я пять хлебов преломил для пяти тысяч человек, сколько полных коробов набрали вы кусков? Говорят Ему: двенадцать. А когда семь для четырех тысяч, сколько корзин набрали вы оставшихся кусков? Сказали: семь. И сказал им: как же не разумеете?" (Марка 8:19-21). Не разумеете чего? Ясно как день, что Иисус обращает внимание на числа двенадцать и семь из-за их эзотерического значения. И давайте вспомним число рыб, попавших в сети учеников в главе 21 Евангелия от Иоанна - мистическое пифагорейское число 153.

Спиритизм

Не нужно даже упоминать, что Библия очень не любит – в действительности, яростно осуждает - спиритизм, или общение с "царством духов", которое всегда шло рука об руку с оккультизмом. Вот несколько библейских ссылок, которые со всей силой доказывают запретную природу спиритизма, на случай, если это ускользнуло от вашего внимания в воскресной школе:

- «Не обращайтесь к вызывающим мертвых, и к волшебникам не ходите, и не доводите себя до осквернения от них. Я Господь, Бог ваш" (Левит 19:31).

- "Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти: камнями должно побить их, кровь их на них" (Левит 20:27).

- "…не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых" (Второзаконие 18:10-11).

- "и провел [Манассия, царь Иуды] сына своего чрез огонь, и гадал, и ворожил, и завел вызывателей мертвецов и волшебников; много сделал неугодного в очах Господа, чтобы прогневать Его" (4 Царств 21:6).

---

[386] «…и намерил длины в храме сорок локтей, а ширины двадцать локтей».
[387] «…и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал».
[388] «…в продолжение сорока дней являясь им и говоря о Царствии Божием».

Учитывая всё это, внимательно проследите, что говорит следующий отрывок: "…и сказал Господь: кто склонил бы Ахава, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском? И один говорил так, другой говорил иначе; и выступил один дух, стал пред лицем Господа и сказал: я склоню его. И сказал ему Господь: чем? Он сказал: я выйду и сделаюсь духом лживым в устах всех пророков его. Господь сказал: ты склонишь его и выполнишь это; пойди и сделай так" (3 Царств 22:20-22). Здесь сам Яхве беседует с духом, да еще и к тому же лживым. И он полностью поддержал этого духа, собирающегося лгать. Это ли не спиритизм? Это ли не наглое лицемерие? Разве это не откровенное зло со стороны Яхве? Естественно.

Раз уж мы затронули тему разговора Яхве со злыми духами, то теперь нам необходимо рассмотреть историю Иова, в которой Яхве общается с главным злым духом, самим сатаной. В книге Иова эти двое изображены как заключившие пари о том, потеряет ли Иов веру, когда лишится всех своих мирских удобств и даже потеряет жену. Тот факт, что Яхве согласился на подобное насылающее горе соглашение, сам по себе вызывает беспокойство. Но зачем ему вообще было разговаривать с дьяволом, не говоря уже о том, чтобы заключать с ним пари? И, если уж на то пошло, зачем дьяволу вступать в азартную игру с Яхве относительно исхода будущего события, если он наверняка знал, что Яхве (якобы) знает будущее до того, как оно произойдет, и, следовательно, в конечном итоге автоматически окажется в выигрыше? Вся эта история не имеет никакого смысла, с какой стороны на нее ни посмотри.

Однако мы должны задать один еще более уместный вопрос об истории Иова: почему сатана был на небе, в присутствии Бога? Откровение 21:27 [389] говорит о том, что "ничто нечистое" не может войти на небо, как и всякий, делающий что-либо постыдное или лживое. Таким образом, мы видим, что небеса, по определению, являются местом, лишенным всякого зла и злодеев. Так как же сатана мог оказаться там?

Говоря о том, как Яхве якшается с врагам, вот еще несколько аналогичных текстов для вашего рассмотрения:

- "<u>И послал Бог злого духа</u> между Авимелехом и между жителями Сихема..." (Судьи 9:23). Бог посылает злых духов? Он находится с ними в каком-то партнерстве?

- "А от Саула отступил Дух Господень, и <u>возмущал его злой дух от Господа</u>. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает тебя; пусть господин наш прикажет слугам своим, которые пред тобою, поискать человека, искусного в игре на гуслях, и когда придет на тебя злой дух от Бога, то он, играя рукою своею, будет успокоивать тебя. ... И когда дух от Бога бывал на Сауле, то Давид, взяв гусли, играл,- и отраднее и лучше становилось Саулу, и дух злой отступал от него" (1 Царств 16:14-16, 23). Здесь Бог послал еще одного злого духа, на этот раз, чтобы побеспокоить царя Саула. Но не стоит беспокоиться, потому что как только Давид заиграл на своей волшебной арфе, этот злой дух (опять же, от Бога) отошел от Саула.

[389] «И не войдет в него ничто нечистое и никто преданный мерзости и лжи, а только те, которые написаны у Агнца в книге жизни».

Следующее место Писания очень тревожное, особенно если рассматривать его в свете текста, который мы цитировали чуть ранее и который запрещает некромантию (обращение к мертвым): "И умер Самуил, и оплакивали его все Израильтяне и погребли его в Раме, в городе его. Саул же изгнал волшебников и гадателей из страны. И собрались Филистимляне и пошли и стали станом в Сонаме; собрал и Саул весь народ Израильский, и стали станом на Гелвуе. И увидел Саул стан Филистимский и испугался, и крепко дрогнуло сердце его. И вопросил Саул Господа; но Господь не отвечал ему ни во сне, ни чрез урим, ни чрез пророков. Тогда Саул сказал слугам своим: сыщите мне женщину волшебницу, и я пойду к ней и спрошу ее. И отвечали ему слуги его: здесь в Аэндоре есть женщина волшебница. И снял с себя Саул одежды свои и надел другие, и пошел сам и два человека с ним, и пришли они к женщине ночью. И сказал ей Саул: прошу тебя, поворожи мне и выведи мне, о ком я скажу тебе. Но женщина отвечала ему: ты знаешь, что сделал Саул, как выгнал он из страны волшебников и гадателей; для чего же ты расставляешь сеть душе моей на погибель мне? И поклялся ей Саул Господом, говоря: жив Господь! не будет тебе беды за это дело. Тогда женщина спросила: кого же вывесть тебе? И отвечал он: Самуила выведи мне. И увидела женщина Самуила и громко вскрикнула; и обратилась женщина к Саулу, говоря: зачем ты обманул меня? ты - Саул. И сказал ей царь: не бойся; [скажи,] что ты видишь? И отвечала женщина: вижу как бы бога, выходящего из земли. Какой он видом? - спросил у нее Саул. Она сказала: выходит из земли муж престарелый, одетый в длинную одежду. Тогда узнал Саул, что это Самуил, и пал лицем на землю и поклонился. И сказал Самуил Саулу: для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышел? И отвечал Саул: тяжело мне очень; Филистимляне воюют против меня, а Бог отступил от меня и более не отвечает мне ни чрез пророков, ни во сне, [ни в видении]; потому я вызвал тебя, чтобы ты научил меня, что мне делать. И сказал Самуил: для чего же ты спрашиваешь меня, когда Господь отступил от тебя и сделался врагом твоим?"(1 Царств 28:3-16). Обратите внимание на лицемерие. Сначала Саул очистил землю от медиумов, после чего сделал разворот на 180 градусов и пошел советоваться с одним из них. Но обратите внимание, что Самуил должен был быть духом, которого в данном случае вызывали. Почему, если он был "призраком" "благочестивого человека", он должен был откликнуться на призыв медиума, когда эта практика была строго запрещена как зло? Разве он не знал об этом, особенно в "загробной жизни", где он, как предполагается, обитал в вечном блаженстве с великим Яхве? Почему сам Яхве позволил "призраку" Самуила появиться? Хотя, с другой стороны, поскольку сам Яхве любил общаться с духами - причем злыми духами, - возможно, нам не стоит так сильно этому удивляться.

Другим тревожным аспектом этого последнего отрывка является тот факт, что Саул, как говорят, обратился к духу Самуила, потому что "Господь" не ответил ему через пророков, сны или урим. Другими словами, Саул никогда бы не стал плохим мальчиком и не обратился к медиуму, если бы Яхве ему ответил. Но что именно представлял собой этот "урим"? Это была не более чем форма гадания, которая является еще одной оккультной практикой, порицаемой в Библии. Именно этот урим необходимо рассмотреть более подробно.

Урим, туммим и другие формы гадания

Исход 28:30 показывает, что именно Яхве впервые представил урим (вместе с туммимом) древним израильтянам: "На наперсник судный возложи урим и туммим, и они будут у сердца Ааронова, когда будет он входить [во святилище] пред лице Господне; и будет Аарон всегда носить суд сынов Израилевых у сердца своего пред лицем Господним".

Урим и туммим были камнями для гадания, которые использовались для принятия решений "или/или" - что-то вроде подбрасывания игральных костей. Например, в Числах 27:21 Яхве говорит Моисею: "…и будет он [Иисус Навин] обращаться к Елеазару священнику и спрашивать его о решении, посредством урима пред Господом; и по его слову должны выходить, и по его слову должны входить он и все сыны Израилевы с ним и все общество". Аналогично, в 1 Царств 14:36-42 мы читаем: "И сказал Саул: пойдем в погоню за Филистимлянами ночью и оберем их до рассвета и не оставим у них ни одного человека. И сказали: делай все, что хорошо в глазах твоих. Священник же сказал: приступим здесь к Богу. И вопросил Саул Бога: идти ли мне в погоню за Филистимлянами? предашь ли их в руки Израиля? Но Он не отвечал ему в тот день. Тогда сказал Саул: пусть подойдут сюда все начальники народа и разведают и узнают, на ком грех ныне? ибо,- жив Господь, спасший Израиля,- если окажется и на Ионафане, сыне моем, то и он умрет непременно. Но никто не отвечал ему из всего народа. И сказал Саул всем Израильтянам: станьте вы по одну сторону, а я и сын мой Ионафан станем по другую сторону. И отвечал народ Саулу: делай, что хорошо в глазах твоих. И сказал Саул: Господи, Боже Израилев! [отчего Ты ныне не отвечал рабу Твоему? моя ли в том вина, или сына моего Ионафана? Господи, Боже Израилев!] дай знамение. [Если же она в народе Твоем Израиле, дай ему освящение.] И уличены были Ионафан и Саул, а народ вышел правым. Тогда сказал Саул: бросьте жребий между мною и между Ионафаном, сыном моим, [и кого объявит Господь, тот да умрет. И сказал народ Саулу: да не будет так! Но Саул настоял. И бросили жребий между ним и Ионафаном, сыном его,] и пал жребий на Ионафана". Не было ли это доведенной до крайности ворожбой? Но зачем Яхве вообще затеял такое? Зачем ему понадобилось отвечать на просьбы своего народа через посредством такой процедуры, а не напрямую, как он это якобы делал много раз? И уловили ли вы, о чем спрашивал Саул? Он спрашивал Бога, должен ли он преследовать и грабить филистимлян до рассвета. Как мило.

Помимо того, что в последнем отрывке упоминается метод гадания с помощью урима и туммима, в нем также упоминается бросание жребия, что является другой формой гадания. На самом деле, Библия изобилует упоминаниями об этой практике. Вот несколько избранных примеров:

- «…и бросит Аарон об обоих козлах жребии: один жребий для Господа, а другой жребий для отпущения; и приведет Аарон козла, на которого вышел жребий для Господа, и принесет его в жертву за грех, а козла, на которого вышел жребий для отпущения, поставит живого пред Господом, чтобы совершить над ним очищение и отослать его в пустыню для отпущения [и чтоб он понес на себе их беззакония в землю непроходимую]" (Левит 16:8-10). В этом отрывке говорится о Дне

искупления, или Йом Кипуре, когда для церемониального использования выбирались два козла: одного приносили в жертву, а другого отпускали в пустыню. Но почему Яхве оставлял выбор козла на волю случая?

- "…по жребию должно разделить землю, по именам колен отцов их должны они получить уделы; по жребию должно разделить им уделы их, как многочисленным, так и малочисленным" (Числа 26:55-56).

- "...а вы распишите землю на семь уделов и представьте мне [Иисусу Навину] сюда: я брошу вам жребий здесь пред лицем Господа Бога нашего... Эти люди встали и пошли. Иисус же пошедшим описывать землю дал такое приказание: пойдите, обойдите землю, опишите ее и возвратитесь ко мне; а я здесь брошу вам жребий пред лицем Господним, в Силоме. ... Иисус бросил им жребий в Силоме пред Господом, и разделил там Иисус землю сынам Израилевым по участкам их" (Иисус Навин 18:6, 8, 10). Здесь мы снова видим, как Яхве санкционирует бросание жребия, в данном случае для определения наследования земли израильскими коленами.

- "Тогда сказал Саул: бросьте жребий между мною и между Ионафаном, сыном моим, [и кого объявит Господь, тот да умрет. И сказал народ Саулу: да не будет так! Но Саул настоял. И бросили жребий между ним и Ионафаном, сыном его,] и пал жребий на Ионафана" (1 Царств 14:42).

- "И бросили они жребий о череде служения, малый наравне с большим, учители наравне с учениками" (1 Паралипоменон 25:8).

- «И бросили они жребии, как малый, так и большой, по своим семействам, на каждые ворота. И выпал жребий на восток Шелемии; и Захарии, сыну его, умному советнику, бросили жребий, и вышел ему жребий на север" (1 Паралипоменон 26:13-14).

- "И бросили мы жребии о доставке дров, священники, левиты и народ, когда которому поколению нашему в назначенные времена, из года в год, привозить их к дому Бога нашего, чтоб они горели на жертвеннике Господа Бога нашего, по написанному в законе" (Неемия 10:34).

- "И жили начальники народа в Иерусалиме, а прочие из народа бросили жребии, чтоб одна из десяти частей их шла на жительство в святой город Иерусалим, а девять оставались в прочих городах" (Неемия 11:1).

- "В полу бросается жребий, но все решение его - от Господа" (Притчи 16:33). Этот стих действительно вызывает недоумение. Ибо как в нем может быть сказано, что "всякое решение от Господа", если в нем задействована гадательная практика, зависящая от воли случая?

- "Жребий прекращает споры и решает между сильными" (Притчи 18:19). Здесь Соломон наводит лоск на практику бросания жребия, пытаясь придать ей серьезный

вид.

- "И сказали друг другу: пойдем, бросим жребии, чтобы узнать, за кого постигает нас эта беда. И бросили жребии, и пал жребий на Иону» (Иона 1:7). Здесь мы видим, как некоторые "языческие" моряки решают обвинить Иону в своих проблемах, основываясь на бросании жребия. Это звучит нелепо. Однако именно эту методику использовал Яхве и его верные последователи на протяжении многих поколений. Так говорит Библия.

Прежде чем закончить обсуждение вопроса о бросании жребия в Библии, мы должны рассмотреть отрывок из Нового Завета, который показывает, что апостолы Христа также участвовали в этой форме ворожбы. Они не только делали это, но и делали это для того, чтобы решить нечто очень важное, что ни в коем случае нельзя было оставлять на волю случая – например, выбор того, кто заменит Иуду в качестве нового двенадцатого апостола: "И бросили о них жребий, и выпал жребий Матфию, и он сопричислен к одиннадцати Апостолам" (Деяния 1:26). Почему "Святой Дух" в данном случае не открыл избранника Бога, возможно, через видение или сон?

Но вернемся к Ветхому Завету...

Ознакомьтесь с вот таким методом гадания из книги Судей 6:36-40: "И сказал Гедеон Богу: если Ты спасешь Израиля рукою моею, как говорил Ты, то вот, я расстелю здесь на гумне стриженую шерсть: если роса будет только на шерсти, а на всей земле сухо, то буду знать, что спасешь рукою моею Израиля, как говорил Ты. Так и сделалось: на другой день, встав рано, он стал выжимать шерсть и выжал из шерсти росы целую чашу воды. И сказал Гедеон Богу: не прогневайся на меня, если еще раз скажу и еще только однажды сделаю испытание над шерстью: пусть будет сухо на одной только шерсти, а на всей земле пусть будет роса. Бог так и сделал в ту ночь: только на шерсти было сухо, а на всей земле была роса". Сам Яхве активно участвовал в этом гадании. Но почему напрямую он не обратился к Гедеону, чтобы избавить себя (и Гедеона) от необходимости всем этим заниматься?

Чтобы оценить серьезность диссонанса, создаваемого подобными отрывками, защищающими практику гадания, взгляните на то, как в последующих текстах гадание откровенно осуждается:

- "Не ешьте с кровью; не ворожите и не гадайте" (Левит 19:26).

- "...ибо народы сии, которых ты изгоняешь, слушают гадателей и прорицателей, а тебе не то дал Господь Бог твой" (Второзаконие 18:14). Да неужели?

Как может Библия в одну минуту одобрять гадание, а в другую - осуждать его? Большинство защитников Библии ответили бы нелепым и лицемерным образом, что Яхве осуждал "язычников" за эту практику, но потворствовал ей, когда она совершалась от его имени. Однако этот аргумент не только не выдерживает критики с точки зрения морали и здравого смысла, но и теряет свою опору в свете таких отрывков, как этот: "Еще не далеко отошли они [два брата Иосифа] от города, как Иосиф сказал начальнику дома своего: ступай, догоняй этих людей и, когда

догонишь, скажи им: для чего вы заплатили злом за добро? [для чего украли у меня серебряную чашу?] Не та ли это, из которой пьет господин мой и он гадает на ней? Худо это вы сделали" (Бытие 44:4-5). Плохо здесь то, что Иосиф - предположительно "человек Божий" - не выразил никакого отвращения к тому, что "языческий" египетский царь использовал чашу для гадания. Тем не менее, он сам якобы был главным советником этого царя. Иосиф не только не возражал против использования фараоном этой чаши для гадания, но и очень обиделся на то, что его братья украли ее у царя, назвав их поступок "злым делом". Почему он не назвал сам кубок для гадания "нечестивым"?

Терафим

В завершение нашего обсуждения гадания в Библии необходимо затронуть тему терафима.

Хотя доподлинно неизвестно, чем на самом деле были терафимы, считается, что это были большие камни, которые, как урим и туммим, использовались для гадания.

Единственный стих, который наиболее громко намекает на прорицательскую природу терафимов, это Захария 10:2 (хотя здесь они упоминаются в негативном контексте): "Ибо терафимы говорят пустое, и вещуны видят ложное и рассказывают сны лживые; они утешают пустотою; поэтому они бродят как овцы, бедствуют, потому что нет пастыря".

Как и многие другие вещи в Библии, терафимы представлены в ней либо как добро, либо как зло - в зависимости от того, является ли Яхве источником их "магической силы" или нет. В 19-й главе 1й Царств встречается идея, что они были чем-то хорошим или, по крайней мере, благотворным. Там мы узнаем, что Мелхола, жена Давида, помогла своему мужу бежать от своего отца Саула. Она выпустила его через окно, а затем обманула людей Саула, заставив их поверить, что терафим в ее постели это на самом деле Давид. Здесь создается впечатление, что терафимы были обычными предметами в каждом доме - и уж точно не чем-то запретным для верующих в Яхве. Однако в 1 Царств 15:23, где Самуил упрекнул Саула и сказал ему, что "самонадеянность - как беззаконие и терафим", [390] мы получаем другое послание, подразумевающее, что терафим рассматривался на одном уровне с беззаконием. Более того, терафимы были запрещены во время реформ царя Иосии, согласно 4 Царств 23:24. [391] Но позже, в Осии 3:4, они снова получили печать божественного одобрения, когда было сказано, что в грядущем наказании израильтян за их непокорность они "будут оставаться без царя и без князя и без жертвы, без жертвенника, без ефода и терафима". Поистине удивительно, как Библия меняет свои взгляды на многие вопросы.

---

[390] В русском переводе: «ибо непокорность есть такой же грех, что волшебство, и противление то же, что идолопоклонство» - «терафим» переведен как «идол».

[391] «И вызывателей мертвых, и волшебников, и терафимов, и идолов, и все мерзости, которые появлялись в земле Иудейской и в Иерусалиме, истребил Иосия, чтоб исполнить слова закона, написанные в книге, которую нашел Хелкия священник в доме Господнем».

Библейский плагиат Талмуда

Чтобы дополнить наше обсуждение плагиата внебиблейских источников в Новом Завете, мы просто обязаны рассмотреть цитаты из Талмуда. Несмотря на то, что Талмуд был составлен в своей нынешней форме лишь несколько столетий спустя после Христа, его учения и "мудрые изречения" относятся к гораздо более раннему времени. На самом деле, авторитетные еврейские источники признают, что то, что содержится в современном Талмуде, зародилось у фарисеев, которые сами возникли еще в 167 году до нашей эры. Например, в издании "*Универсальной еврейской энциклопедии"* 1943 года под заголовком "Фарисеи" говорится следующее: "Еврейская религия в ее нынешнем виде ведет свое происхождение, без перерыва, через все века, от фарисеев. Их ведущие идеи и методы нашли свое выражение в огромной по объему литературе, значительная часть которой сохранилась до наших дней. Талмуд является самым большим и самым важным произведением этой литературы... и его изучение необходимо для любого настоящего понимания фарисейства".

Христос неоднократно упрекал фарисеев своего времени за то, что они следовали своим традициям вместо "Писания" (Ветхого Завета). Делая это, он фактически осуждал то, что нынче называется Талмудом. Вот несколько примеров того, как Христос это делал:

- "Он же сказал им в ответ: зачем и вы[фарисеи] преступаете заповедь Божию ради предания вашего? ... [фарисеи] тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим" (Матфея 15:3, 9).

- "Потом спрашивают Его фарисеи и книжники: зачем ученики Твои не поступают по преданию старцев, но неумытыми руками едят хлеб? Он сказал им в ответ: хорошо пророчествовал о вас, лицемерах, Исаия, как написано: люди сии чтут Меня устами, сердце же их далеко отстоит от Меня, но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим. Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное. И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти свое предание? ... и делаете многое сему подобное" (Марка 7:5-9, 13).

Учитывая неприятие Христом талмудических учений, нас должно крайне озадачить то, что он сам и другие персонажи Нового Завета неоднократно были замечены за вольным, хотя и несомненным цитированием Талмуда. И имейте в виду, когда мы будем приводить различные примеры подобного плагиата из Нового Завета, нельзя оправдываться тем, что Талмуд, должно быть, цитирует Новый Завет – этого ни один раввин никогда бы не сделал. Не говоря уже о том, что, как уже говорилось, талмудические учения и изречения существовали почти за два столетия до появления христианства.

Вот некоторые из таких примеров:

- Иисус: "Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут" (Матфея 5:7).

Талмуд: "Кто милосерден к своим ближним, с тем милосердно поступит Отец его Небесный" (Шаббат 151б).

- Иисус: "Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное" (Матфея 5:10).

Талмуд: "Будь скорее среди гонимых, чем среди гонителей. Тот, кого преследуют и поносят, и кто не преследует и не поносит в ответ, получит свою награду" (Бава Кама 93а).

- Иисус: "Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все" (Матфея 5:18).

Талмуд: "Даже небо и земля прейдут, но слово Господне пребудет вовек" (Трактат Песахим, глава 10).

- Иисус: "…ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным. Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого" (Матфея 5:36-37).

Талмуд: "Даже если бы все люди земли попытались сделать крыло ворона белым, они бы тщетно пытались. Пусть твое "да" будет "да", а твое "нет" - "нет". Не говори одно устами твоими и не подразумевай другое сердцем твоим" (Баба Меция 49а).

- Иисус: "Или как скажешь брату твоему: "дай, я выну сучок из глаза твоего", а вот, в твоем глазе бревно?" (Матфея 7:4).

Талмуд: "Скажут ли они: "Вынь щепку из глаза твоего?" Он ответит: "Вынь бревно из глаза твоего собственного"" (Баба Батра 15б).

- Иисус: "Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки" (Матфея 7:12).

Талмуд: "Что ненавистно тебе, того не делай другому. Это весь Закон, все остальное - комментарии" (Трактат Шаббат, глава 2).

- Иисус: "И сказал им: суббота для человека, а не человек для субботы" (Марка 2:27).

Талмуд: "Суббота отдана в вашу власть, а не вы во власть субботы" (Йома 85а).

- Иисус: "Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне" (Матфея 25:45).

Талмуд: "Тот, кто предает своего товарища, как будто предал Бога" (Тосефта Ш'вуот, глава 3).

- Иисус: "А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем" (Матфея 5:28).

Талмуд: "Тот, кто с вожделением смотрит на маленький пальчик замужней женщины, как будто совершил с ней прелюбодеяние" (Каллах, глава 1).

В дополнение ко всему этому, в книге Деяний присутствует талмудическая аллюзия, в которой мы читаем: "Тогда они возвратились в Иерусалим с горы, называемой Елеон, которая находится близ Иерусалима, в расстоянии субботнего пути" (1:12). [392] [В английском переводе слово «суббота» переведено как «шабат».] Откуда взялся термин "шабатный день"? Конечно же, не из Ветхого Завета. Однако этот термин определенно встречается в Талмуде.

Несколько отрывков из Нового Завета показывают, что Павел первоначально учился у фарисеев и сам стал фарисеем:

- " Он [Павел] сказал: я Иудеянин, родившийся в Тарсе Киликийском, воспитанный в сем городе при ногах Гамалиила, тщательно наставленный в отеческом законе, ревнитель по Боге, как и все вы ныне" (Деяния 22:3).

- "Узнав же Павел, что тут одна часть саддукеев, а другая фарисеев, возгласил в синедрионе: мужи братия! я фарисей, сын фарисея; за чаяние воскресения мертвых меня судят. Когда же он сказал это, произошла распря между фарисеями и саддукеями, и собрание разделилось. Ибо саддукеи говорят, что нет воскресения, ни Ангела, ни духа; а фарисеи признают и то и другое" (Деяния 23:6-8).

- "... хотя я [Павел] могу надеяться и на плоть. Если кто другой думает надеяться на плоть, то более я, обрезанный в восьмой день, из рода Израилева, колена Вениаминова, Еврей от Евреев, по учению фарисей, по ревности - гонитель Церкви Божией, по правде законной - непорочный" (Филиппийцам 3:4-6).

Раз Павел имеет подобное образование, мы должны были бы ожидать обнаружить в писаниях Павла талмудическое влияние, даже если бы оно попало туда нечаянно. И мы действительно его находим во 2 Тимофею 3:8, где Павел называет двух египетских магов, которые противостояли Моисею, называя их Ианний и Иамврий: "Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди, развращенные умом, невежды в вере". Ни одно из этих двух имен не встречается в Ветхом Завете. Но они *встречаются* в Талмуде, в Мидраше Танхума (Паршат Ки Тиса) 19:19, где приводится такой комментарий к Исходу 32: "Сорок тысяч человек собрались, чтобы выйти из Египта с израильтянами, и среди них были два египтянина по имени Ианний и Иамврий, [393] которые совершали магические подвиги для фараона". Мы можем понять, как Павел, будучи грешным человеком, мог непреднамеренно сослаться на Талмуд. Но где был Яхве, великий вдохновитель Писания, чтобы помешать Павлу испортить Его "святое слово" подобным добавлением нечистоты?

---

[392] В английском переводе: «"Тогда Апостолы возвратились в Иерусалим с холма, называемого Елеонскою горою, на расстоянии шабатного дня (пешего) пути" (Then the apostles returned to Jerusalem from the hill called the Mount of Olives, a Sabbath day's walk from the city)».

[393] В английском переводе: «Just as Jannes and Jambres opposed Moses…» (Тимофей), «Forty thousand people had assembled to leave Egypt with the Israelites, and among them were two Egyptians named Jannes and Jambres, who had performed magical feats for Pharaoh» (Талмуд).

Самоплагиат в Новом Завете

Евангелия изобилуют редакционными комментариями, которые являются либо идентичными, либо практически идентичными параллелями друг друга, что свидетельствует о том, что в этом отношении здесь явно происходило большое количество копирования. Давайте посмотрим на некоторые особенно примечательные примеры этой привычной тенденции:

Исцеление прокаженного

Матфея 8:3: " Иисус, простерши руку, коснулся его и сказал..."
Луки 5:13: " Он простер руку, прикоснулся к нему и сказал...".

Марка 1:42: " После сего слова проказа тотчас сошла с него..."
Луки 5:13: " И тотчас проказа сошла с него".

Смерть Иоанна Крестителя

Матфея 14:9: "И опечалился царь, но, ради клятвы и возлежащих с ним..."
Марка 6:26: " Царь опечалился, но ради клятвы и возлежавших с ним..."

Призвание Левия в ученики

Матфея 9:10: "И когда Иисус возлежал в доме, многие мытари и грешники пришли и возлегли с Ним и учениками Его".
Марка 2:15: " И когда Иисус возлежал в доме его, возлежали с Ним и ученики Его и многие мытари и грешники".

Иисус приближается к Иерусалиму

Матфея 21:1: " И когда приблизились к Иерусалиму и пришли в Виффагию..."
Марка 11:1: " Когда приблизились к Иерусалиму, к Виффагии и Вифании..."

Очищение храма

Матфея 21:12: "И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме..."
Луки 19:45: "И, войдя в храм, начал выгонять продающих в нем и покупающих..."

Ученики спрашивают Иисуса о "последних днях"

Матфея 24:3: "Когда же сидел Он на горе Елеонской, то приступили к Нему ученики наедине..."
Марка 13:3: "И когда Он сидел на горе Елеонской против храма, спрашивали Его наедине..."

Общение в Верхней комнате

Матфея 26:20: "Когда же настал вечер, Он возлег с двенадцатью учениками".
Марка 14:17: "Когда настал вечер, Он приходит с двенадцатью".
Луки 22:14: "И когда настал час, Он возлег, и двенадцать Апостолов с Ним".

Тайная вечеря

Матфея 26:26: "И когда они ели, Иисус взял хлеб и, благословив, преломил и, раздавая ученикам, сказал...."
Марка 14:22: "И когда они ели, Иисус, взяв хлеб, благословил, преломил, дал им и сказал..."

Толпа приходит арестовать Иисуса

Матфея 26:47: "И, когда еще говорил Он, вот Иуда, один из двенадцати, пришел, и с ним множество народа с мечами и кольями, от первосвященников и старейшин народных".
Марка 14:43: "И тотчас, как Он еще говорил, приходит Иуда, один из двенадцати, и с ним множество народа с мечами и кольями, от первосвященников и книжников и старейшин".

Два разбойника, распятые вместе с Иисусом

Матфея 27:38: "Тогда распяты с Ним два разбойника: один по правую сторону, а другой по левую".
Марка 15:27: "С Ним распяли двух разбойников, одного по правую, а другого по левую сторону Его".

Воины делят одежды Христа

Матфея 27:35: "Распявшие же Его делили одежды Его, бросая жребий".
Луки 23:34: "И делили одежды Его, бросая жребий".

Разбойники насмехаются над Иисусом

Матфея 27:44: "Также и разбойники, распятые с Ним, поносили Его".
Марка 15:32: "И распятые с Ним поносили Его".

Таким образом, очевидно, что в Евангелиях имело место много пересказа, что заставляет нас задаться вопросом, как их авторы могли быть "богодухновенными". Были ли они вдохновлены Богом для копирования друг у друга?

***

В предыдущей главе мы обсудили ветхозаветные отсылки на книги, которые

сегодня утрачены, но должны были быть сохранены как часть ветхозаветного канона. Такое же явление существует и в Новом Завете, где упоминаются послания, которых больше не существует, но которые должны были быть сохранены и включены в канон Нового Завета. Вот несколько конкретных примеров этой странности:

- В Колоссянам 4:16 Павел упоминает о послании, которое Яхве, очевидно, забыл сохранить для нас: "Когда это послание прочитано будет у вас, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и в Лаодикийской церкви; а то, которое из Лаодикии, прочитайте и вы".

- В 1 Коринфянам 5:9 Павел сослался на более раннее письмо, которое он написал коринфянам и которое уже не существует, сказав: "Я писал вам в послании - не сообщаться с блудниками". Что случилось с этим письмом?

***

Поскольку мы уже видели, что Библия содержит огромное количество исторических ошибок и противоречий, а также плагиат языческих и других "не вдохновлённых" источников в огромных объемах, не должны ли мы также ожидать, что она будет содержать шокирующее количество нелогичных и запутанных утверждений, что еще больше аннулирует ее претензии на то, чтобы быть "Словом Божьим"? Мы уже видели несколько примеров коварной бессмыслицы и путаницы в этой "священной книге". Однако нам необходимо рассмотреть гораздо больше таких вещей, чем мы сейчас и займемся.

Глава 6

Бессмысленные и запутанные правила и учения в Библии (которым верующие никогда не следуют)

Вы, конечно же, не сочли бы неразумным ожидать, что книга, называющая себя "Божьим Словом", не только будет обладать здравым смыслом, но и будет полностью лишена каких-либо утверждений, учений или историй, которые звучат нелогично или приводят к путанице. В соответствии с этим Павел в 1-м послании к Коринфянам 14:33 утверждает, что "Бог не есть Бог неустройства". [394] Итак, если мы находим в Библии вещи, которые действительно вызывают замешательство (особенно в крупных масштабах), а также выглядят совершенно абсурдными, разве в таком случае логика не диктует нам, что мудрый Бог не может быть источником вдохновения для этой книги?

Кстати, говоря о том, что Бог не является автором путаницы, вспомните наш разговор о Вавилонской башне и о том, как Яхве перепутал языки народов мира, чтобы помешать им завершить строительство этой башни. Разве это смешение языков не равносильно созданию путаницы?

Библейские верующие, в целом, настаивают на том, что поскольку Библия является "Словом Божьим", все ее учения должны соблюдаться строжайшим образом. Несмотря на то, что, по иронии судьбы, в этой "священной книге" есть множество учений, которые они категорически игнорируют, никогда не соблюдали и никогда не будут соблюдать. Почему? Потому что эти учения не имеют никакого смысла, и следование им было бы безумием. Однако это, тем не менее, не мешает им утверждать, что Библии необходимо следовать до последней буквы.

Давайте поподробнее остановимся на некоторых из этих совершенно забытых, бессмысленных учений.

Иисус учил своих последователей посвятить себя самоотверженной жизни в крайней нищете и бездомности. В Евангелии от Луки 14:33 он провозгласил: "Так всякий из вас, кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником". Кто последует этому? Далее Иисус говорит в Матфея 19:21: "Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах". Луки 12:33 также цитирует слова Христа: "Продавайте имения ваши и давайте милостыню". Чтобы помочь вам осознать, что это его учение не было каким-то побочным вопросом, а было основным компонентом его философии, которую, согласно его желанию, должны были практиковать его последователи, вот еще несколько его высказываний:

- " Подавайте лучше милостыню из того, что у вас есть..." (Луки 11:41).

- "Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся" (Матфея 5:42).

- " Отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому,

---

[394] В английском переводе: "Бог не автор путаницы/замешательства", "God is not the author of confusion".

просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад " (Луки 6:29-30).

- "…и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду " (Матфея 5:40).

- " Он [уекий начальник] же сказал: все это сохранил я от юности моей. Услышав это, Иисус сказал ему: еще одного недостает тебе: все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй за Мною" (Луки 18:21-22).

Позже Павел повторил эти же чувства мирянам в Филиппах: "Для Него [Христа] я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа" (Филиппийцам 3:8). Подобным образом, в Деяниях 2:44-45 мы читаем: "Все же верующие были вместе и имели всё общее. И продавали имения и всякую собственность, и разделяли всем, смотря по нужде каждого". Это похоже на коммунизм, не так ли?

Способна ли Библия лезть из кожи вон еще сильнее, чтобы донести до нас мысль о том, что верующий во Христа не должен иметь никакого имущества? Но сколько христиан на самом деле следуют этим *заповедям* Христа, которые повторяли Его апостолы? Многие ли продают всё, что у них есть? Конечно же, никто. А почему они этого не делают? Опять же, потому что это бессмысленно. Если бы христиане так поступали, они сами стали бы бездомными и нуждающимися в милосердии. Однако их неспособность следовать этим заповедям перечеркивает все их утверждения о том, что они следуют всему, чему учили Иисус и Его апостолы. И разве Христос не сказал: "Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам" (Иоанна 15:14)?

С одной стороны, Библия говорит о важности быть счастливым, как, например, в Притчах 17:22: "Веселое сердце благотворно, как врачевство, а унылый дух сушит кости". Но с другой стороны, Библия учит, что быть несчастным и подавленным - это то, к чему мы должны стремиться, как показано в Екклесиасте 7:3: "Сетование лучше смеха; потому что при печали лица сердце делается лучше". Сам Иисус в своей Нагорной проповеди также сказал: "Блаженны плачущие", "Блаженны нищие духом" и "Блаженны изгнанные". Петр даже зашел так далеко, что сказал: "Возлюбленные! огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете" (1 Петра 4:12-13). Павел далее сказал: "... но хвалимся и скорбями, зная, что от скорби происходит терпение" (Римлянам 5:3). Действительно ли верующие Библии поступают так? Приветствуют ли они "огненные испытания"? Это именно то, что они *должны* делать, если они верны всему, что говорит Библия.

Христианин не должен разводиться, и точка, как сказал Иисус в Матфея 19:6: "…так что они [супруги] уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает ". Конечно, три стиха спустя Иисус решил сделать одно исключение из этого правила: "…но Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на

разведенной прелюбодействует" (Матфея 19:9). Итак, теперь мы видим, что единственное исключение, которое может сделать развод приемлемым, - это "сексуальная распущенность". Помимо этого, развод не просто запрещен, но он также делает человека мерзким грешником. Однако как быть с женой, которая постоянно подвергается побоям со стороны своего жестокого мужа? Должна ли женщина оставаться в таких токсичных отношениях, даже если ее жизнь находится под угрозой? Конечно же, да, если следовать словам Иисуса. Но большинство христиан не следуют этому учению. Вместо этого они постоянно разводятся, и иногда даже по очень незначительным причинам, как и все остальное население. Но не является ли это вопиющим нарушением ясно выраженного учения Христа?

Важно понимать, что Христос, запрещая (или почти запрещая) развод, противоречил Ветхому Завету:

- "Если кто возьмет жену и сделается ее мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего" (Второзаконие 24:1).

- "Когда выйдешь на войну против врагов твоих, и Господь Бог твой предаст их в руки твои, и возьмешь их в плен, и увидишь между пленными женщину, красивую видом, и полюбишь ее, и захочешь взять ее себе в жену ... и снимет с себя пленническую одежду свою, и живет в доме твоем, и оплакивает отца своего и матерь свою в продолжение месяца; и после того ты можешь войти к ней и сделаться ее мужем, и она будет твоею женою; если же она после не понравится тебе, то отпусти ее, куда она захочет, но не продавай ее за серебро и не обращай ее в рабство, потому что ты смирил ее..." (Второзаконие 21:10, 11, 13, 14).

Конечно, Ветхий Завет не всегда был последователен в своей позиции по отношению к разводу. В Малахии 2:16 говорится: "Если ты ненавидишь ее, отпусти, говорит Господь Бог Израилев; обида покроет одежду его, говорит Господь Саваоф; посему наблюдайте за духом вашим и не поступайте вероломно".

Хотя это и не учение собственно Христа, но оно было преподано Павлом, и, таким образом, это правило христианской религии, как указано в 1 Коринфянам 11:5-6 [395] (отрывок, который мы посетили ранее), что женщины должны покрывать голову во время молитвы. Однако ни одна современная христианка этого не делает.

Вот связанная с этим чепуха: 1 Коринфянам 11:14 запрещает мужчинам иметь длинные волосы. Но почему? Этот отрывок гласит: "Не сама ли природа учит вас, что если муж растит волосы, то это бесчестье для него...?" Сколько верующих в Библию мужчин следовали этому учению на протяжении веков? Вспомните "Иисусовых фриков" («Jesus freaks») 1960-х годов. Они отращивали волосы, потому что думали, что у самого Иисуса были длинные волосы. Но забудьте об Иисусе-фрике - как насчет Самсона в Ветхом Завете, которому нужно было сохранять

[395] «И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается».

волосы длинными, чтобы не потерять свою якобы сверхчеловеческую силу? Почему это не было для него "позором", как сказал Павел? И тут возникает проблема: важной частью назаретского обета было то, что мужчины не должны были стричь свои волосы: "Во все дни обета назорейства его бритва не должна касаться головы его ... должен растить волосы на голове своей" (Числа 6:5). Эти слова приписываются самому Яхве. Так как же Павел мог назвать постыдным то, что предписал лично Яхве?

Павел не очень высоко ценил женщин, если судить по тому, что он писал подобные вещи:

- " Жены ваши в церквах да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви" (1 Коринфянам 14:34-35).

- " Жена да учится в безмолвии, со всякою покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впала в преступление; впрочем спасется через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием" (1 Тимофею 2:11-15).

Если вы сегодня пойдете в любую христианскую церковь по вашему выбору, вы обязательно найдете там женщин, которые говорят и учат не меньше, чем мужчины. Но Павел дал четкое указание, что женщины в церкви должны молчать и вообще не должны учить. Разве эти современные христианки не нарушают "Божье Слово", когда поступают подобным образом? Очевидно, что верующие в Библию сами выбирают то, что считают для себя правильным. В каком-то смысле их нельзя за это винить, ведь в Библии так много бессмыслицы. Однако действительно ли они вольны самостоятельно определять, чего им придерживаться, а чего нет? Разве они не обязаны придерживаться всего, что написано в "священном писании"?

Некоторые христианские апологеты пытаются утверждать, что преуменьшение Павлом роли женщин было просто отражением его времени, и что он просто высказал свое мнение, основанное на преобладающих, устаревших обычаях, которые уже не действуют в наше время. Однако проблема заключается в том, что: а) Павел не делал подобных пояснений и б) если это было мнение Павла, основанное на нормах общества, то оно не должно было попасть в "Священное Писание", которое, предположительно, является инструкцией Яхве для всего человечества на веки вечные. Однако тех, кто по-прежнему настаивает на таком аргументе, мы должны спросить, как нам узнать, какие части Библии всё еще применимы, а какие нет?

Библия запрещает женщинам носить мужскую одежду, и наоборот: " На женщине не должно быть мужской одежды, и мужчина не должен одеваться в женское платье, ибо мерзок пред Господом Богом твоим всякий делающий сие " (Второзаконие 22:5). Конечно, кроссдрессеры странноваты. Но называть их "мерзостью"? Как насчет переодевания на костюмированной вечеринке? Или как

насчет современных женщин, которым нравится носить мужские джинсы, потому что они удобные и более прочные? Насколько буквально должен верующий в Библию понимать это заявление?

Христианские женщины должны одеваться скромно, без заплетенных волос, золота, жемчуга или дорогих нарядов, говорится в 1 Тимофею 2:9. [396] То же самое говорится в 1 Петра 3:3-4: "Да будет украшением вашим не внешнее плетение волос, не золотые уборы или нарядность в одежде, но сокровенный сердца человек в нетленной красоте кроткого и молчаливого духа, что драгоценно пред Богом". Опять же, кто следует всему этому? Большинство христианских женщин украшают себя так же, как и неверующие женщины, и часто они делают это перед тем, как пойти в церковь. Они не следуют этим правилам, потому что считают их бессмыслицей (хотя они, конечно же, никогда не скажут, что эти правила бессмысленны). Однако если они действительно являются верующими, разве они не обязаны следовать этим ограничениям в одежде?

Павел сделал вот такие язвительные замечания в 1 Коринфянам 3:16-17: "Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм - вы". Итак, Бог, очевидно, уничтожит всех курильщиков сигарет, несмотря на то, что у них может быть непреодолимая химическая зависимость? А как насчет алкоголиков, которые не могут получить необходимую помощь и пьют до самой смерти? Они тоже подлежат уничтожению великим Яхве? В любом случае, одни христиане пьют, другие курят, а третьи едят нездоровую пищу. Подпадают ли они все под это осуждение? Фактически, верующий не должен выпивать даже чашку кофе, которая потенциально может быть вредной для здоровья. Однако верующие в Библию не только не следуют этому пункту, но большинство из них фактически не способны это сделать. Химические зависимости (включая зависимость от нездоровой пищи с высоким содержанием сахара) для большинства людей практически невозможно преодолеть. Так неужели все эти верующие попадут в ад? А как насчет жертв самоубийств? Если следовать рассуждениям последнего приведенного отрывка, то все они также автоматически будут навечно прокляты.

В Матфея 26:52 [397] Иисус велел Петру убрать меч, сказав, что убивающий мечом от него же и умрет. Но подумайте о последствиях этого утверждения: значит ли это, что о самозащите не может быть и речи? Очевидно, да, потому что Иисус также призывал своих последователей "подставить другую щеку". Кто вообще так поступает, будь то христианин или нет? Иисус также сказал любить врага своего и молиться за тех, кто вас эксплуатирует. Действительно ли христиане так делают? Делали ли они это *когда-нибудь*? Очень немногие, потому что этот совет контрпродуктивен и даже откровенно глуп. Ведь если есть люди, которые хотят причинить вам зло, то любящее отношение к ним просто даст понять, что вы лопух, и это послужит им приглашением к еще более жестокому обращению с вами. Попробуйте применить такой подход на поле боя и посмотрите, к чему это приведет. В таких советах просто нет мудрости - вообще никакой.

---

[396] «…чтобы также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, украшали себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою…»

[397] «Тогда говорит ему Иисус: возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут».

Судя по тому, что мы узнаем из 1 Коринфянам 6:1, [398] христиане не должны передавать свои споры в суды или судьям (потому что они нехристианские). Но как много верующих в Библию следуют этому правилу? А тем, кто следует, есть ли от этого польза?

В Матфея 6:25-26 Иисус сказал: "Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, и тело одежды? Взгляните на птиц небесных: они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их?" И снова, кто следует этому совету? Встречали ли вы когда-нибудь христианина, который не думал бы о том, где ему взять еду, или у которого не было бы запасов еды в шкафу? Согласно этому совету, верующие даже не должны ходить в магазин за продуктами.

Татуировки запрещены в книге Левит 19:28. [399] Однако, несмотря на этот запрет, многие верующие в Библию по всему миру носят такие знаки на своей коже.

В продолжение нашей дискуссии об изменениях тела, мы должны спросить, что нам делать с библейским учением об обрезании. В Бытие 17:9-11 говорится, что обрезание было установлено Яхве как знак завета, который израильтяне заключили с ним: "И сказал Бог Аврааму: ты же соблюди завет Мой, ты и потомки твои после тебя в роды их. Сей есть завет Мой, который вы должны соблюдать между Мною и между вами и между потомками твоими после тебя [в роды их]: да будет у вас обрезан весь мужеский пол; обрезывайте крайнюю плоть вашу: и сие будет знамением завета между Мною и вами". Почему это божество, предполагаемый создатель пениса, потребовало от своего народа жестоко отрезать неотъемлемую часть этого органа? Христиане скажут, что вопрос спорный, поскольку в христианскую эпоху обрезание больше не требуется. Но этот ответ ничего не решает. Дело в том, что это варварство вообще не следовало вводить изначально. Уже сам факт травмы, которой подвергаются младенцы, является достаточной причиной для того, чтобы быть в ужасе от этого обряда. Почему же якобы "любящий бог" вообще допустил это, не говоря уже о том, что *повелел* это сделать?

Если обрезание не является необходимым в христианскую эпоху, то почему оно было так жизненно важно в ветхозаветные времена? Например, в Бытие 17:14 Яхве сказал: "Необрезанный же мужеского пола, который не обрежет крайней плоти своей [в восьмой день], истребится душа та из народа своего, ибо он нарушил завет Мой". Позже в книге Исход 4:24-26 мы читаем, что Яхве считал обрезание настолько важным, что чуть не убил Моисея за то, что тот не обрезал своего сына: "Дорогою на ночлеге случилось, что встретил его Господь и хотел умертвить его. Тогда Сепфора, взяв каменный нож, обрезала крайнюю плоть сына своего и, бросив к ногам его, сказала: ты жених крови у меня. И отошел от него Господь. Тогда сказала она: жених крови - по обрезанию». (Она сказала "жених крови", имея в виду обрезание).

Именно на основании писаний Павла почти все христиане утверждают, что в христианскую эпоху обрезание больше не требуется ни для христиан из евреев, ни

---

[398] «Как смеет кто у вас, имея дело с другим, судиться у нечестивых, а не у святых?»

[399] «Ради умершего не делайте нарезов на теле вашем и не накалывайте на себе письмен».

для христиан из язычников. Но эта позиция получает серьезный удар от Бытия 17:12-13, где Яхве говорит Аврааму: "Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в роды ваши всякий младенец мужеского пола, рожденный в доме и купленный за серебро у какого-нибудь иноплеменника, который не от твоего семени. Непременно да будет обрезан рожденный в доме твоем и купленный за серебро твое, и будет завет Мой на теле вашем заветом вечным". Вот вам и не требующееся с точки зрения христиан обрезание. Ибо как мог этот обряд быть отменен Христом, когда было сказано, что он должен соблюдаться из поколения в поколение, касаясь каждого мужчины, и что Яхве считал его вечным заветом? Несомненно, это означает, что обрезание должно оставаться в силе и в христианскую эпоху, по крайней мере, для христиан-евреев.

Библейская тема калечащих операций на половых органах становится еще более странной. Во Второзаконии 23:1 Яхве говорит, что любому, кто подвергся эмаскуляции, будет запрещено посещать собрание: "У кого раздавлены ятра или отрезан детородный член, тот не может войти в общество Господне". А как насчет того, кто был насильно кастрирован? Неважно, потому что следующая цитата из Христа создает для верующих гораздо больше дискомфорта: "…ибо есть скопцы, которые из чрева матернего родились так; и есть скопцы, которые оскоплены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного. Кто может вместить, да вместит" (Матфея 19:12). Итак, давайте разберемся: Ветхий Завет строго запрещает кастрацию, но Христос сказал, что она допустима. Более того, он рекомендовал ее делать. Так почему же мужчинам-христианам не отрезают «ятра»?

Левит 10:9 гласит: "…вина и крепких напитков не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию собрания, [или приступаете к жертвеннику,] чтобы не умереть. Это вечное постановление в роды ваши". Яхве настолько серьезно относился к запрету употребления вина в скинии, что требовал смертной казни для нарушителей этого предписания. Однако многие современные верующие в Библию игнорируют это учение, в особенности католики и восточные православные христиане, которые постоянно пьют перебродившее вино в церкви, как часть мессы.

Употребление свинины строго запрещено во Второзаконии 14:8, [400] где эта плотская пища названа "нечистой". В Исаии 66:17 далее говорится: "Те, которые освящают и очищают себя в рощах, один за другим, едят свиное мясо и мерзость и мышей,- все погибнут, говорит Господь". Но сколько верующих в Библию сегодня соблюдают это диетическое законодательство?

Вот еще примеры наставлений, которые сегодняшние приверженцы Библии тщательно игнорируют:

- В книге Левит 19:27 [401] говорится, что бороды нельзя закруглять.

- Левит 19:19 [402] и Второзаконие 22:11 [403] утверждают, что нельзя носить одежду,

[400] «…и свиньи, потому что копыта у нее раздвоены, но не жует жвачки: нечиста она для вас; не ешьте мяса их, и к трупам их не прикасайтесь».
[401] «Не стригите головы вашей кругом, и не порти края бороды твоей».

состоящую из шерсти и льна. Кто из христиан обращает внимание на это предписание? Конечно же, никто. Они будут утверждать, что это правило больше не действует, хотя не могут привести ни одного места в Новом Завете, которое бы его отменяло. Однако помимо всего этого, еще большее беспокойство вызывает вопрос о том, почему это постановление вообще было принято.

- Левит 19:19 («…скота твоего не своди с иною породою; поля твоего не засевай двумя родами семян…») дополнительно запрещает скрещивать разные виды скота и сажать два разных вида семян на одном поле. Знаете ли вы кого-нибудь из верующих в Библию, кто следует этим правилам в наше время? Где в Новом Завете сказано, что сегодня верующие вольны игнорировать эти предписания?

- Исход 22:2-3 гласит: "Если кто застанет вора подкапывающего и ударит его, так что он умрет, то кровь не вменится ему; но если взошло над ним солнце, то вменится ему кровь. Укравший должен заплатить; а если нечем, то пусть продадут его для уплаты за украденное им". Что меняется после рассвета? Можно понять, почему верующие в Библию больше не следуют этой бессмыслице. Но если они ей не следуют, могут ли они по-прежнему называть себя верующими?

- Левит 12:1-5 гласит: "И сказал Господь Моисею, говоря: скажи сынам Израилевым: если женщина зачнет и родит младенца мужеского пола, то она нечиста будет семь дней; как во дни страдания ее очищением, она будет нечиста; в восьмой же день обрежется у него крайняя плоть его; и тридцать три дня должна она сидеть, очищаясь от кровей своих; ни к чему священному не должна прикасаться и к святилищу не должна приходить, пока не исполнятся дни очищения ее. Если же она родит младенца женского пола, то во время очищения своего она будет нечиста две недели, и шестьдесят шесть дней должна сидеть, очищаясь от кровей своих". Нужно ли подробно объяснять, насколько нелепым является этот вздор? Рождение ребенка делало женщину церемониально нечистой? Как это? И заметьте, здесь говорится, что объявленный период "нечистоты" женщины был в два раза длиннее, если у нее была девочка, чем если у нее был мальчик. Почему?

- Во Второзаконии 22:6-7 мы встречаем вот такое крайне непристойное указание: "Если попадется тебе на дороге птичье гнездо на каком-либо дереве или на земле, с птенцами или яйцами, и мать сидит на птенцах или на яйцах, то не бери матери вместе с детьми: мать пусти, а детей возьми себе, чтобы тебе было хорошо, и чтобы продлились дни твои". Если оставить птицу-мать в покое, то это принесет долгую жизнь? И почему допустимо красть ее птенцов?

- Несколькими стихами позже в этой же главе, во Второзаконии 22:12, мы читаем: "Сделай себе кисточки на четырех углах покрывала твоего, которым ты покрываешься". Опять же, кто этому следует, и почему вообще было дано такое

---

[402] «Уставы Мои соблюдайте; скота твоего не своди с иною породою; поля твоего не засевай двумя родами семян; в одежду из разнородных нитей, из шерсти и льна, не одевайся».
[403] «Не надевай одежды, сделанной из разных веществ, из шерсти и льна вместе».

неразумное повеление?

- Второзаконие 23:24-25 гласит: "Когда войдешь в виноградник ближнего твоего, можешь есть ягоды досыта, сколько хочет душа твоя, а в сосуд твой не клади. Когда придешь на жатву ближнего твоего, срывай колосья руками твоими, но серпа не заноси на жатву ближнего твоего". Это поощряет воровство. Многие ли следуют этому? И многие ли будут мириться с теми, кто этому следует? А что если так поступит целая семья, или, что еще хуже, целый город, и фермер останется без средств к существованию? Верующему в Библию предстоит нелегкая задача - попытаться объяснить, как подобная чепуха оказалась в "священном писании". Одно дело, если бы Яхве требовал, чтобы определенный процент урожая фермера шел на благотворительность, или чтобы фермер был вежлив с крестьянином, постучавшимся в его дверь. Но позволить прохожему взять то, что он хочет?

- Ветхозаветные законы предписывали побивать камнями:

1. Нарушителей субботы (Исход 31:12-15) [404]

Примечание: Чтобы показать, насколько произвольным было подобное строгое принуждение, посмотрите, как в следующем отрывке даже под страхом смерти запрещалось зажигать огонь в своих жилищах в субботу: "И собрал Моисей все общество сынов Израилевых и сказал им: вот что заповедал Господь делать: шесть дней делайте дела, а день седьмой должен быть у вас святым, суббота покоя Господу: всякий, кто будет делать в нее дело, предан будет смерти; не зажигайте огня во всех жилищах ваших в день субботы" (Исход 35:1-3). Как можно было соблюдать это правило в зимнее время? Вот какие предлагались варианты: либо замерзнуть до смерти, либо быть забитым камнями. Видимо, именно это и означает "свобода выбора" в библейском понимании.

2. Женщин, признанных не девственницами в брачную ночь (Второзаконие 22:20, 21) [405]

3. Тех, кто ударил свою мать или отца (Исход 21:15) [406]

4. Упрямых и непокорных детей (Второзаконие 21:18-21 [407] - родители должны были

[404] «И сказал Господь Моисею, говоря: скажи сынам Израилевым так: субботы Мои соблюдайте, ибо это - знамение между Мною и вами в роды ваши, дабы вы знали, что Я Господь, освящающий вас; и соблюдайте субботу, ибо она свята для вас: кто осквернит ее, тот да будет предан смерти; кто станет в оную делать дело, та душа должна быть истреблена из среды народа своего; шесть дней пусть делают дела, а в седьмой - суббота покоя, посвященная Господу: всякий, кто делает дело в день субботний, да будет предан смерти».

[405] «Если же сказанное будет истинно, и не найдется девства у отроковицы, то отроковицу пусть приведут к дверям дома отца ее, и жители города ее побьют ее камнями до смерти, ибо она сделала срамное дело среди Израиля, блудодействовав в доме отца своего; и так истреби зло из среды себя».

[406] «Кто ударит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти».

[407] «Если у кого будет сын буйный и непокорный, не повинующийся голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но он не слушает их,- то отец его и мать его пусть возьмут его и приведут его к старейшинам города своего и к воротам своего местопребывания и скажут старейшинам города своего: "сей сын наш буен и непокорен, не слушает слов наших, мот и пьяница"; тогда все жители города его пусть побьют его камнями до смерти; и так истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся».

лично следить за тем, чтобы казнь была приведена в исполнение)

5. Любого, кто проклинал свою мать или отца (Левит 20:9; [408] Притчи 20:20 [409])

6. Совершивших прелюбодеяние (Левит 20:10 [410])

7. Всех, кто был виновен в кровосмешении (Левит 20:14 [411] - в этом случае нарушители должны были быть сожжены до смерти)

8. Преступников, практикующих скотоложство (Исход 22:19 [412]). В книге Левит 20:15-16 [413] говорится, что животное, участвовавшее в этом, также подлежало казни. Почему?

9. Гомосексуалистов (Левит 20:13 [414])

10. Всякую дочь священника, ставшую проституткой (Левит 21:9 [415] - она должна была быть сожжена заживо)

11. Занимающихся колдовством или спиритизмом (Левит 20:27 [416]) [Ранее мы читали, как царь Саул вызывал духа Самуила в 1 Царств 28:3-16.]

12. Поклоняющихся другим богам и тех, кто обращал в веру от их имени (Второзаконие 13:7-11; [417] 17:2-5 [418])

Примечание: Чтение последней пары отрывков из Второзакония о том, что Яхве требует смертного приговора для идолопоклонников, вызывает недоумение в свете слов Павла в Деяниях 17:29-30: "Итак мы, будучи родом Божиим, не должны думать,

---

[408] «Кто будет злословить отца своего или мать свою, тот да будет предан смерти; отца своего и мать свою он злословил: кровь его на нем».

[409] «Кто злословит отца своего и свою мать, того светильник погаснет среди глубокой тьмы».

[410] «Если кто будет прелюбодействовать с женой замужнею, если кто будет прелюбодействовать с женою ближнего своего,- да будут преданы смерти и прелюбодей и прелюбодейка».

[411] «Если кто возьмет себе жену и мать ее: это беззаконие; на огне должно сжечь его и их, чтобы не было беззакония между вами».

[412] «Всякий скотоложник да будет предан смерти».

[413] «Кто смесится со скотиною, того предать смерти, и скотину убейте. Если женщина пойдет к какой-нибудь скотине, чтобы совокупиться с нею, то убей женщину и скотину: да будут они преданы смерти, кровь их на них».

[414] «Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них».

[415] «Если дочь священника осквернит себя блудодеянием, то она бесчестит отца своего; огнем должно сжечь ее».

[416] «Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти: камнями должно побить их, кровь их на них».

[417] «…богам тех народов, которые вокруг тебя, близких к тебе или отдаленных от тебя, от одного края земли до другого,- то не соглашайся с ним и не слушай его; и да не пощадит его глаз твой, не жалей его и не прикрывай его, но убей его; твоя рука прежде всех должна быть на нем, чтоб убить его, а потом руки всего народа; побей его камнями до смерти, ибо он покушался отвратить тебя от Господа, Бога твоего, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства; весь Израиль услышит сие и убоится, и не станут впредь делать среди тебя такого зла».

[418] «Если найдется среди тебя в каком-либо из жилищ твоих, которые Господь, Бог твой, дает тебе, мужчина или женщина, кто сделает зло пред очами Господа, Бога твоего, преступив завет Его, и пойдет и станет служить иным богам, и поклонится им, или солнцу, или луне, или всему воинству небесному, чего я не повелел, и тебе возвещено будет, и ты услышишь, то ты хорошо разыщи; и если это точная правда, если сделана мерзость сия в Израиле, то выведи мужчину того, или женщину ту, которые сделали зло сие, к воротам твоим и побей их камнями до смерти».

что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образ от искусства и вымысла человеческого. Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться". Бог не замечал идолопоклонства в прошлом? «Не замечал» у Павла означает смертную казнь?

Кстати, заповедь, запрещающая поклонение идолам, гласит: "Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли " (Исход 20:4). Запрещено делать какое-либо изображение того, что на небе. Однако Яхве дал Моисею такое повеление в Исходе 25:18: "... и сделай из золота двух херувимов: чеканной работы сделай их на обоих концах крышки" (эти херувимы затем были помещены на крышку Ковчега завета). Как это согласуется с запретом Яхве не делать изображений чего-либо на небесах?

13. Того, кто был достаточно высокомерен, чтобы отвергнуть вердикт судьи или священника, который представлял Господа (Второзаконие 17:12 [419])

14. Тех, кто проклинал или хулил Яхве (Левит 24:11-16 [420])

15. Лжепророков (Захария 13:3 [421] - в этом случае родители лжепророков должны были сами совершить казнь, пронзив их мечом).

16. Всякого, кто позволил своему волу ранить кого-либо (Исход 21:29 [422] - вола также следовало казнить)

17. Любого незнакомца, приблизившегося к скинии (Числа 1:51 [423])

18. Похитителей (Исход 21:16 [424])

И так далее. Эти наказания были предписаны самим Яхве. Почему же верующие не исполняют их сегодня? Если Яхве требовал этого в древние времена, то почему этого не нужно делать сегодня? Однако защитников Библии больше всего беспокоит не это, а следующее: Библия говорит, что Бог никогда не меняется (см. Малахия 3:6 [425]). Поэтому, если у Него хватило ума ввести такие тиранические законы в прошлом, то, должно быть, он и сейчас обладает такой же ментальностью. Для

---

[419] «А кто поступит так дерзко, что не послушает священника, стоящего там на служении пред Господом, Богом твоим, или судьи, [который будет в те дни], тот должен умереть,- и так истреби зло от Израиля».

[420] «…хулил сын Израильтянки имя [Господне] и злословил. И привели его к Моисею [имя же матери его Саломиф, дочь Давриина, из племени Данова]; и посадили его под стражу, доколе не будет объявлена им воля Господня. И сказал Господь Моисею, говоря: выведи злословившего вон из стана, и все слышавшие пусть положат руки свои на голову его, и все общество побьет его камнями; и сынам Израилевым скажи: кто будет злословить Бога своего, тот понесет грех свой; и хулитель имени Господня должен умереть, камнями побьет его все общество: пришлец ли, туземец ли станет хулить имя [Господне], предан будет смерти».

[421] «Тогда, если кто будет прорицать, то отец его и мать его, родившие его, скажут ему: тебе не должно жить, потому что ты ложь говоришь во имя Господа; и поразят его отец его и мать его, родившие его, когда он будет прорицать».

[422] «…но если вол бодлив был и вчера и третьего дня, и хозяин его, быв извещен о сем, не стерег его, а он убил мужчину или женщину, то вола побить камнями, и хозяина его предать смерти…»

[423] «…и когда надобно переносить скинию, пусть поднимают ее левиты; и когда надобно остановиться скинии, пусть ставят ее левиты; а если приступит кто посторонний, предан будет смерти…»

[424] «Кто украдет человека [из сынов Израилевых] и [поработив его] продаст его, или найдется он в руках у него, то должно предать его смерти».

[425] «Ибо Я - Господь, Я не изменяюсь».

верующих в Библию нет никакого способа это обойти. Либо этот бог был неправ, вынося смертные приговоры, либо он был прав, и тогда они должны исполняться. В конце концов, Иисус сказал: "...не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих" (Матфея 4:4).

- Следующий отрывок не только одобряет рабство как институт, но и продажу в рабство собственной дочери: "Если кто продаст дочь свою в рабыни, то она не может выйти, как выходят рабы; если она не угодна господину своему и он не обручит ее, пусть позволит выкупить ее; а чужому народу продать ее [господин] не властен, когда сам пренебрег ее; если он обручит ее сыну своему, пусть поступит с нею по праву дочерей; если же другую возьмет за него, то она не должна лишаться пищи, одежды и супружеского сожития; а если он сих трех вещей не сделает для нее, пусть она отойдет даром, без выкупа" (Исход 21:7-11). Как видите, у женщины-рабыни было гораздо меньше прав, чем у мужчины-раба. Разве это не вызывает у вас рвотных позывов отвращения? Однако всё это присутствует в "святом Слове Божьем".

- Вот еще одна замечательная цитата: "А если кто ударит раба своего, или служанку свою палкою, и они умрут под рукою его, то он должен быть наказан; но если они день или два дня переживут, то не должно наказывать его, ибо это его серебро" (Исход 21:20-21). Какая нелепость. Здесь Библия не только вновь одобряет рабство (которое, кстати, она никогда не отменяла), но и поддерживает избиение рабов, причем практически до смерти. И обратите внимание, как в этом тексте раб назван "собственностью" рабовладельца.

К началу христианской эры ситуация в этом отношении не сильно изменилась, о чем свидетельствует следующий очаровательный отрывок из Петра: "Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым" (1 Петра 2:18). Подчиняться суровым хозяевам?

- Если мужчина вступал в половую связь с женщиной во время менструации, они оба должны были быть отлучены от своего народа (Левит 20:18). [426]

- Менструирующие женщины и всё, к чему они прикасались, считаются нечистыми; единственным лекарством от этой нечистоты является убийство священником пары голубей, как нам говорит Левит 15:19-30. [427]

---

[426] «Если кто ляжет с женою во время болезни кровоочищения и откроет наготу ее, то он обнажил истечения ее, и она открыла течение кровей своих: оба они да будут истреблены из народа своего».

[427] «Если женщина имеет истечение крови, текущей из тела ее, то она должна сидеть семь дней во время очищения своего, и всякий, кто прикоснется к ней, нечист будет до вечера; и всё, на чем она ляжет в продолжение очищения своего, нечисто; и всё, на чем сядет, нечисто; и всякий, кто прикоснется к постели ее, должен вымыть одежды свои и омыться водою и нечист будет до вечера; и всякий, кто прикоснется к какой-нибудь вещи, на которой она сидела, должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера; и если кто прикоснется к чему-нибудь на постели или на той вещи, на которой она сидела, нечист будет до вечера; если переспит с нею муж, то нечистота ее будет на нем; он нечист будет семь дней, и всякая постель, на которой он ляжет, будет нечиста. Если у женщины течет кровь многие дни не во время очищения ее, или если она имеет истечение долее обыкновенного очищения ее, то во все время истечения нечистоты ее, подобно как в продолжение очищения своего, она нечиста; всякая постель, на которой она ляжет во все время истечения своего, будет нечиста, подобно как постель в продолжение очищения ее; и всякая вещь, на которую она сядет, будет нечиста, как нечисто это во время очищения ее; и всякий, кто прикоснется к

- Тот, кто намазывал "священным маслом" чужеземца (язычника), должен был быть навсегда изолирован от остальной части своего народа, говорится в Исходе 30:31-33. [428]

- Ублюдок не должен был входить в общину Израиля даже до десятого поколения, как указано во Второзаконии 23:2. [429] Почему на ублюдков смотрели неодобрительно, ведь они не были виновны в том, при каких обстоятельствах они родились? [В этом были виновны их родители!] И почему это неодобрение распространялось на десять поколений? Какая дикость!

- Если находили город, поклоняющийся иному богу, а не Яхве, то, согласно Второзаконию 13:12-15, [430] всё то место должно было быть уничтожено, включая всех его жителей и находящихся там животных. И снова мы видим призыв убивать животных. Но почему?

- Люди с плоскими носами, слепые или хромые не могли приходить к жертвеннику Яхве, как сказано в книге Левит 21:16-23. Здесь мы видим, что инвалиды считались в Библии оскверняющими, или нечистыми, людьми. Это конкретное правило настолько отвратительно, что стоит процитировать его дословно: " И сказал Господь Моисею, говоря: скажи Аарону: никто из семени твоего во все роды их, у которого на теле будет недостаток [*недостаток крайней плоти не считается недостатком - потому что оторвать ее повелел сам Яхве*], не должен приступать, чтобы приносить хлеб Богу своему; никто, у кого на теле есть недостаток, не должен приступать, ни слепой, ни хромой, ни уродливый, ни такой, у которого переломлена нога или переломлена рука [*тот, кого соблазняла рука его и кто послушал совет Иисуса оторвать ее*], ни горбатый, ни с сухим членом, ни с бельмом на глазу, ни коростовый, ни паршивый, ни с поврежденными ятрами [*опять же, тот, кто послушал советы Иисуса о пользе оскопления*]; ни один человек из семени Аарона священника, у которого на теле есть недостаток, не должен приступать, чтобы приносить жертвы Господу; недостаток на нем, поэтому не должен он приступать, чтобы приносить хлеб Богу своему; хлеб Бога своего из великих святынь и из святынь он может есть; но к завесе не должен он приходить и к жертвеннику не должен приступать, потому что недостаток на нем: не должен он бесчестить

ним, будет нечист, и должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера. А когда она освободится от истечения своего, тогда должна отсчитать себе семь дней, и потом будет чиста; в восьмой день возьмет она себе двух горлиц или двух молодых голубей и принесет их к священнику ко входу скинии собрания; и принесет священник одну из птиц в жертву за грех, а другую во всесожжение, и очистит ее священник пред Господом от истечения нечистоты ее».

[428] «А сынам Израилевым скажи: это будет у Меня миро священного помазания в роды ваши; тела прочих людей не должно помазывать им, и по составу его не делайте [сами себе] подобного ему; оно - святыня: святынею должно быть для вас; кто составит подобное ему или кто помажет им постороннего, тот истребится из народа своего».

[429] «Сын блудницы не может войти в общество Господне, и десятое поколение его не может войти в общество Господне».

[430] «Если услышишь о каком-либо из городов твоих, которые Господь, Бог твой, дает тебе для жительства, что появились в нем нечестивые люди из среды тебя и соблазнили жителей города их, говоря: "пойдем и будем служить богам иным, которых вы не знали",- то ты разыщи, исследуй и хорошо расспроси; и если это точная правда, что случилась мерзость сия среди тебя, порази жителей того города острием меча, предай заклятию его и все, что в нем, и скот его порази острием меча».

святилища Моего, ибо Я Господь, освящающий их". Как же это отвратительно предосудительно. Помните, что всё это здесь сказал сам Яхве.

Неудивительно, что Яхве сказал, что Он Сам является причиной инвалидности: "Господь сказал [Моисею]: кто дал уста человеку? кто делает немым, или глухим, или зрячим, или слепым? не Я ли Господь [Бог]?" (Исход 4:11). Итак, Яхве делает людей инвалидами, хотя в то же время считает их нечистыми осквернителями. Улавливаете?

- Если мужчина встретил девственницу, не связанную узами брака, и изнасиловал ее, а потом его преступление было раскрыто, то он должен заплатить отцу девушки пятьдесят сиклей серебра. После этого он должен жениться на девушке и никогда не мог развестись с ней, пока был жив, как сказано во Второзаконии 22:28-29. [431] Это было правило, опять же, санкционированное самим Яхве.

- Если в пределах какого-либо города мужчина встретил обрученную девицу и вступил с ней в половую связь, оба они должны быть выведены за ворота города и побиты камнями до смерти, как повелевает Второзаконие 22:23-24. [432] Девушку должны были побить камнями, потому что, как говорится в этом отрывке, она не звала на помощь. Разве это не поразительно? Ее должны были побить камнями за то, что она не кричала? А если мужчина заткнул ей рот, чтобы она не могла кричать? Верующие в Библию и правда настаивают на том, чтобы подобный закон исполнялся сегодня? Формально они должны делать именно это, поскольку он содержится в "Слове Божьем". Подобные отрывки не только не могли быть вдохновлены "любящим Богом", но, напротив, они должны были быть вдохновлены больным на голову чертом (в человеческом обличии).

- Употребление в пищу жира и крови было строго запрещено на все поколения книге Левит 3:17. [433] Но разве сегодня почти все верующие в Библию не нарушают этот запрет, каждый раз употребляя, скажем, гамбургер или стейк?

- Если двое мужчин дрались, и жена одного из них пришла спасти своего мужа от нападавшего, не дай Бог, если она схватит нападавшего за гениталии, потому что тогда ей должны были отрубить руку "без жалости", говорится во Второзаконии 25:11-12. [434] Какой бред.

Вполне закономерно, что Ориген сделал вот такие недоуменные комментарии по поводу драконовских законов в Торе, таких как те, которые мы только что

---

[431] «Если кто-нибудь встретится с девицею необрученною, и схватит ее и ляжет с нею, и застанут их, то лежавший с нею должен дать отцу отроковицы пятьдесят [сиклей] серебра, а она пусть будет его женою, потому что он опорочил ее; во всю жизнь свою он не может развестись с нею».

[432] «Если будет молодая девица обручена мужу, и кто-нибудь встретится с нею в городе и ляжет с нею, то обоих их приведите к воротам того города, и побейте их камнями до смерти: отроковицу за то, что она не кричала в городе, а мужчину за то, что он опорочил жену ближнего своего; и так истреби зло из среды себя».

[433] «Это постановление вечное в роды ваши, во всех жилищах ваших; никакого тука [*жира*] и никакой крови не ешьте».

[434] «Когда дерутся между собою мужчины, и жена одного [из них] подойдет, чтобы отнять мужа своего из рук бьющего его, и протянув руку свою, схватит его за срамный уд, то отсеки руку ее: да не пощадит [ее] глаз твой».

рассмотрели: "Если мы придерживаемся буквы и должны понимать написанное в Торе по примеру иудеев и простых людей, то я вынужден покраснеть, признаваясь, что если эти законы дал Бог, то законы людей кажутся более превосходными и разумными". Кто может не согласиться с такой оценкой?

Пытки в Библии

Большинство христиан выступают категорически против пыток (как и должно быть), однако они ошибочно полагают, что эта их позиция согласуется с Библией. Напротив, Библия искренне одобряет пытки (как и физическое насилие в целом), как в Ветхом, так и в Новом Завете, что подтверждает следующий ряд отрывков:

- "Раны от побоев - врачевство против зла, и удары, проникающие во внутренности чрева " (Притчи 20:30).

- "…и если виновный достоин будет побоев, то судья пусть прикажет положить его и бить при себе, смотря по вине его, по счету" (Второзаконие 25:2).

- «Уста глупого идут в ссору, и слова его вызывают побои" (Притчи 18:6).

- "Готовы для кощунствующих суды, и побои - на тело глупых" (Притчи 19:29).

- "Бич для коня, узда для осла, а палка для глупых" (Притчи 26:3).

- "Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его" (Притчи 13:25).

- "Наказывай сына своего, доколе есть надежда, и не возмущайся криком его" (Притчи 19:18). Или, говоря по-другому, продолжайте пытать, несмотря на плач - не проявляйте милосердия.

- "Глупость привязалась к сердцу юноши, но исправительная розга удалит ее от него" (Притчи 22:15).

- "Розга и обличение дают мудрость; но отрок, оставленный в небрежении, делает стыд своей матери" (Притчи 29:15). Поэтому бейте детей сильно и часто. Не бойтесь причинить им боль. Вы можете сломать им несколько костей и повредить мозг, но это их не убьет. Это все ради их же блага.

- "Не оставляй юноши без наказания: если накажешь его розгою, он не умрет; ты накажешь его розгою и спасешь душу его от преисподней" (Притчи 23:13-14). Устроить ему ад, чтобы спасти его душу от ада?

- "Если сыновья его оставят закон Мой и не будут ходить по заповедям Моим; если нарушат уставы Мои и повелений Моих не сохранят: посещу жезлом беззаконие их, и ударами - неправду их" (Псалом 88:31-33).

- "И из дыма вышла саранча [божественные агенты наказания нечестивых в "последние дни"] на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы. И сказано было ей, чтобы не делала вреда траве земной, и никакой зелени, и никакому дереву, а только одним людям, которые не имеют печати Божией на челах своих. И дано ей не убивать их, а только мучить пять месяцев; и мучение от нее подобно мучению от скорпиона, когда ужалит человека. В те дни люди будут искать смерти, но не найдут ее; пожелают умереть, но смерть убежит от них" (Откровение 9:3-6).

- «тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его" (Откровение 14:10-11).

- "...Я [Яхве] вложу кольцо Мое в ноздри твои [ассирийского царя Сеннахирима] и удила Мои в рот твой, и возвращу тебя назад тою же дорогою, которою ты пришел" (Исаия 37:29).

- "И было ко мне [Иезекиилю] слово Господне: сын человеческий! обрати лице твое к Гогу в земле Магог, князю Роша, Мешеха и Фувала, и изреки на него пророчество и скажи: так говорит Господь Бог: вот, Я - на тебя, Гог, князь Роша, Мешеха и Фувала! И поверну тебя, и вложу удила в челюсти твои, и выведу тебя и все войско твое, коней и всадников…" (Иезекииль 38:1-4).

В контексте нескольких притч Иисус четко и ясно заявил, что он также одобряет пытки:

- "И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга" (Матфея 18:34).

- "…и говорит ему: друг! как ты вошел сюда не в брачной одежде? Он же молчал. Тогда сказал царь слугам: связав ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов" (Матфея 22:12-13).

- "…то придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов" (Матфея 24:50-51).

- "…придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с неверными. Раб же тот, который знал волю господина своего, и не был готов, и не делал по воле его, бит будет много; а который не знал, и сделал достойное наказания, бит будет меньшеми". (Луки 12:46-48).

- "Умер нищий и отнесен был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его и, возопив, сказал: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучаюсь в пламени сем" (Луки 16:22-24).

Вот еще несколько отрывков, из которых следует, что Иисус вовсе не выступал против пыток:

- "И вот, они [группа бесов] закричали: что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас" (Матфея 8:29).

- "…и, вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? [Я, демон,] заклинаю Тебя Богом, не мучь меня!" (Марка 5:7).

- "пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов" (Матфея 13:41-42).

- "Тогда скажет [Иисус в Судный день] и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть [*а как же любить тех, кто тебя ненавидит?*]; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную" (Матфея 25:41-46).

- "Если же рука твоя или нога твоя соблазняет тебя, отсеки их и брось от себя: лучше тебе войти в жизнь без руки или без ноги, нежели с двумя руками и с двумя ногами быть ввержену в огонь вечный; и если глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя: лучше тебе с одним глазом войти в жизнь, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную" (Матфея 18:8-9).